

## Теоретические и прикладные проблемы внедрения компетентностного подхода в системе высшего профессионального образования

<sup>1</sup> Александр Арвелодович Черкасов

<sup>2</sup> Владимир Михайлович Мельников

<sup>1</sup> Сочинский государственный университет, Россия

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Доктор исторических наук, профессор

E-mail: sochi003@rambler.ru

<sup>2</sup> Сочинский государственный университет, Россия

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Доктор психологических наук, профессор

**Аннотация.** В статье проведен анализ современной теории и практики внедрения компетентностного подхода в системе высшего профессионального образования. Рассмотрена проблематика формирования инвариантов профессиональной компетентности и ключевых компетентностей.

УДК 378

**Ключевые слова:** компетентностный подход, инварианты, инварианты компетентности, профессиональная компетентность, информационная компетентность, ключевые компетентности.

Сегодня мы наблюдаем становление новой парадигмы отечественного образования. Это обусловлено участием России в Болонском процессе, внедрением компетентностного подхода и переосмыслением в связи с этим целей, содержания, форм, методов, средств обучения современного образования. Согласно принципу педагогического проектирования вводимые преобразования должны опираться на соответствующую педагогическую теорию, поскольку все элементы педагогической системы должны быть приведены в надлежащее соответствие. В России задолго до Болонских соглашений компетентностный подход изучался в трудах Ж.Г. Гараниной, Н.В. Кузьминой, М. Кяэрста, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Дж. Равена, Ю.С. Тюнникова, А.В. Хуторского и др. Вступление России в Болонский процесс придало актуальность исследованиям, посвященным изучению феномена компетентности и проблем внедрения компетентностного подхода в практику высшей школы.

Анализ утвержденных ФГОС высшего профессионального образования третьего поколения показывает необходимость разработки и внедрения компетентностного подхода, однако налицо и отсутствие в предлагаемой концепции структуры компетентности выпускника вуза. Без наличия четко обозначенных компонентов невозможно сформировать искомые компетентности у выпускников вузов. Для этого необходимо выделить инвариантные структуры компетентностей: как профессиональной компетентности, так и в ряде ключевых (в первую очередь) компетентностей, которые отражают способность субъекта деятельности к саморегуляции, рефлексии и активизации своих способностей для успешного решения поставленных учебных задач. Определение инвариантов компетентностей необходимо для полного понимания: «А кого мы хотим получить на выходе, после окончания университета?» Необходима профессиографическо-компетентностная характеристика будущего специалиста, включающая инвариантные и вариативные компоненты компетентности, набор знаний, умений, индикаторы и показатели сформированности. Определенные аспекты данной проблематики рассматриваются в работах М.Д. Ильязовой, И.С. Казакова. В частности, в работе М.Д. Ильязовой [1], посвященной формированию инвариантов профессиональной компетентности, описана структура компетентности выпускника вуза «как система инвариантных элементов (индивидуально-психологический, мотивационный, инструментальный, ценностно-смысловой и конативный) и компонентов (общая и специальная, профессиональная и социально-психологическая компетентность)». В структуре профессиональной компетентности социологов М.Д. Ильязова выделяет следующие компетентности [2]:

исследовательская теоретическая компетентность (социально-психологическая и профессионально-предметная), исследовательская прикладная компетентность (социально-психологическая и профессионально-предметная), педагогическая теоретическая компетентность (социально-психологическая и профессионально-предметная), педагогическая прикладная компетентность (социально-психологическая и профессионально-предметная). Подобная структуризация позволяет концептуально выстроить методику формирования профессиональной компетентности в вузе, отразить различные аспекты обучения и индивидуальные характеристики субъектов образовательного процесса. Если в теории с выделением инвариантов профессиональной компетентностью лакуна отчасти ликвидирована, то следует учитывать, что впереди предстоит большая работа по определению и формированию инвариантной структуры каждой компетентности, которая указана во ФГОС ВПО третьего поколения.

Значительный вклад в определение инвариантной структуры информационной компетентности, которая является системообразующей среди ключевых компетентностей у будущих педагогов, внес И.С. Казаков, предложивший рассматривать информационную компетентность как многоуровневое образование, необходимую составляющую общей и профессионально-педагогической культуры личности будущего педагога, представляющую собой социально обусловленную совокупность ценностей, мотивов, качеств, способностей, знаний, умений, навыков, опыта информационной деятельности и способности применять их для решения задач учебно-познавательной, педагогической и исследовательской деятельности [3]. Рассмотрев информационную компетентность через призму профессиографической характеристики личности будущего педагога, он сумел выделить направленность (познавательную, педагогическую, гуманистическую); личностные качества (целеустремленность, активность в поиске, переработке и трансляции информации, креативность, чувство нового, стремление к самосовершенствованию в области информационной культуры и др.); информационные знания, умения и способности, фоновые показатели, функции (развивающую, преобразующую, ценностно-смысловую, парадигмально-мировоззренческую, оптимизирующую) [4].

Проведенная работа позволила структурировать в информационной компетентности следующие инварианты: аксиологический – гуманистические ценности информационной культуры (ценность личности как субъекта информации, творчества, общения, знаний, истины, диалога и др.); мотивационно-волевой – мотивы использования знаний, умений и навыков информационной компетентности, информационных технологий в педагогической деятельности; стремление досконально разобраться в предмете информационной деятельности, в тенденциях развития информационного общества и информационной культуры; соблюдение прав и норм в области информации; информационно-содержательный – владение базовой системой знаний об информационной компетентности современного педагога, знание норм и правил работы с информацией, правовых аспектов информационной культуры, технологий поиска, восприятия, переработки, трансляции, презентации, использования информации в познавательных и дидактических целях, особенностей современной информационной среды и информационных потоков в педагогической деятельности; информационно-операционный – владение необходимыми информационными умениями и навыками; информационно-деятельностный – опыт работы с информацией для достижения учебно-познавательных, педагогических и исследовательских целей, включающий опыт формализации знаний, который связан с образующими инфосреду системами знакового кодирования – естественными и искусственными языками; опыт фиксации, хранения, обработки информации и работы с доступными носителями и хранилищами информации; опыт информационного обмена, передачи информации от поколения к поколению и информационной коммуникации – обмена информацией [5].

Подробное описание инвариантов информационной компетентности позволяет на следующем этапе определить содержание для их формирования, а также формы, методы и средства. Особое значение следует уделить контролю за их формированием: проблема контроля в вузе усложнена тем, что преподаватель не так часто контактирует со студентами, и определить сформированность каких-либо качеств довольно сложно в условиях лимита времени. Тем более ни для кого не является секретом, что 60 % материала по стандарту студент должен усвоить самостоятельно.

В связи с этим необходима система постоянного мониторинга за процессом формирования компетентностей у будущих специалистов. В своей работе [6] И.С. Казаков предлагает использовать сеть интернет и свободно распространяемую программу управления обучением Moodle. На наш взгляд, для достижения поставленной цели это оптимальное решение, поскольку программа позволяет разместить на сайте дидактический материал и на его основе сформировать банки тестовых заданий всех основных форм и строить из них тесты, предназначенные для самоконтроля и тренинга, тематические тесты, тесты для текущей и итоговой оценок уровня обучаемых и др. Система Moodle также позволяет вставить презентации, видеоролики – все необходимое для создания банка творческих заданий, где студент должен на основе полученных знаний решить поставленную задачу [7].

Таким образом, студент в удобное для него время, с привычным для себя темпом осваивает учебную информацию. После прохождения темы (модуля, блока) проходит тестирование, результаты которого фиксируются на сайте. Преподаватель видит, когда студент выходил на сайт, сколько времени ему понадобилось на усвоение материала, какие ошибки он допустил в тестировании и сколько вообще времени потратил на прохождение теста. В итоге через контроль самостоятельной работы мы можем видеть, какие темы студент (или студенты) хуже усвоил на лекционном занятии – так или иначе это отразится на времени и качестве тестирования, что позволит преподавателю иначе изложить тему или проработать ее еще раз. Преподаватель может выстроить график усвоения учебного материала студентом, сопоставить его с результатами других студентов и пр. Особенно это удобно, когда в вузе действует балльно-рейтинговая система: отметки автоматически выставляются в ведомость, т.е. преподаватель освобождается от трудоемкой бумажной работы.

Важный вопрос связан с созданием тестового материала, поскольку при усвоении дидактической информации и выполнении студентом заданий предполагается формирование у него не только определенной компетентности, но и ее уровня. Для этого необходимо разработать спецификацию разрабатываемых тестов. Очень важный момент – за что и сколько давать баллов. Здесь проще всего исходить из 100-балльной системы оценивания, причем желательно ее сопоставить с материалами Болонской конвенции [8].

После создания спецификации теста остается разбить тестовые задания на группы и выставить их вес (значение). После этого тест должен пройти проверку, в принципе, это не составит труда, поскольку в системе Moodle есть развитые встроенные средства для вычисления статистических показателей результатов выполнения тестовых заданий: индекс легкости задания, дисперсия результатов тестовых заданий, индекс дифференциации, коэффициент дифференциации. Создание полноценного теста, который отражает прохождение студентами уровней сформированности инвариантов компетентности, дает реальную возможность контроля сопровождения формирования как профессиональной, так и всех ключевых компетентностей современного специалиста.

Анализ направлений современной педагогической науки по внедрению компетентного подхода в сферу высшего профессионального образования показал, что есть исследования, предлагающие методологию выделения инвариантов компетентностей и проектирования полноценной технологии по их формированию.

#### **Примечания:**

5. Ильязова М.Д. Формирование инвариантов профессиональной компетентности студента: ситуационно-контекстный подход. Автореф. дис... д-ра пед. наук. М., 2010. 40 с.

6. Там же.

7. Казаков И.С. Проектные характеристики персонифицированной модели самопроектирования информационной компетентности будущих педагогов // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. Сочи, 2010. № 4. С. 100-106.

8. Казаков И.С. Информационная компетентность в контексте профессионального становления будущего педагога // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. Сочи, 2009. № 4. С. 170-176.

9. Казаков И.С. Персонификация процесса обучения в вузе // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 2. С. 16-21.

10. Казаков И.С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. № 1. С. 66-71.

11. Казаков И.С. Персоналицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. С. 49-53.

12. Тюнников Ю.С. Базовые конструкты содержания дополнительного профессионального образования: методологические вопросы // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 2. С. 7-16.

### **Theoretical and Applied Problems of Competence Approach Implementation in Higher Vocational Education**

<sup>1</sup>Alexandr A. Cherkasov

<sup>2</sup>Vladimir M. Melnikov

<sup>1</sup> Sochi State University, Russia  
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000  
Dr. (History), Professor  
E-mail: ledy.rose rose@yandex.ru

<sup>2</sup> Sochi State University, Russia  
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000  
Dr. (Psychology), Professor  
E-mail: ledy.rose rose@yandex.ru

**Abstract.** The article analyses the modern theory and practice of competence approach implementation in higher vocational education, considers problems of professional competence and key competencies invariants formation.

**Keywords:** competence approach, invariants, competencies invariants, professional competence, information competence, key competencies.

UDC 378
---------