

Структура дополнительного образования в системе модернизации обучения

¹ Владимир Иванович Шаповалов

² Нина Владимировна Долматова

¹ Сочинский государственный университет, Россия

доктор педагогических наук, профессор

E-mail: shapovalov_vi@mail.ru

² Сочинский государственный университет филиал в г. Анапа, Россия

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: a194611@yandex.ru

Аннотация. В работе отмечается специфика дополнительного образования, позволяющая решать многие проблемы социализации молодежи, причем делать это более эффективно, нежели в обычных условиях, оставаясь в рамках содержания общего образования. В структуре дополнительного образования выделены два блока: первый блок – формирование предметных компетенций; второй блок – формирование социально-практических компетенций. Именно второй блок обеспечивает конкурентоспособность в сфере социального и будущего профессионального развития личности. Для демонстрации многообразия функционирования Центров дополнительного образования в работе приводится их классификация.

Ключевые слова: компетентностный подход, дополнительное образование школьников, предметные компетенции, социально-практические компетенции, классификация дополнительного образования.

УДК 338

Социально-экономическое преобразование российского общества существенно влияет на процессы социализации молодежи и вместе с тем наглядно демонстрирует ограниченность традиционных, унифицированных образовательных систем, формирующих стандартный, преимущественно технократический тип личности. Дальнейшее совершенствование традиционных способов образования исчерпало свой прогрессивный потенциал, в силу чего стало невозможно обеспечить высокий, соответствующий современным требованиям уровень массового образования. Модернизация отечественного образования требует иного, гуманистического осмысления и практического использования внутреннего потенциала человека, оказавшегося в новых конкурирующих обстоятельствах изменившейся социально-экономической среды.

Проблема образования сегодня обсуждается на разных уровнях. И это вполне понятно, ведь сегодня общество приходит к осознанию того, что качество выпускников является одним из ведущих факторов успешного преобразования российского общества, непременным условием экономического, социального, политического, культурного прогресса.

Современная социокультурная среда привела к появлению не только новых экономической и управленческой парадигм, но и неизбежно поставила вопрос об изменении образовательной парадигмы. По мнению многих исследователей, школьное образование в его традиционном виде испытывает затруднения в связи с наплывом тех проблем, которые необходимо решать современной школе в новых условиях преобразования страны. Общее образование по-прежнему вполне успешно справляется с частью возложенных на него задач, например, касающихся формирования предметных компетенций, но вместе с тем испытывает значительные трудности в формировании компетентности учащихся – социально-ориентированных знаний и умений, необходимых для адаптации молодежи к рыночной среде и к ее требованиям. Дело в том, что в условиях рынка и конкуренции модель поведения человека в профессионально-трудовой среде иная, чем в условиях государственной экономики и гарантированной стопроцентной занятости населения.

Введение компетентностного подхода в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать дилемму, типичную для русской школы, когда ученики могут отлично овладеть набором теоретических знаний (предметные компетенции), но испытывают значимые трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных жизненных задач либо проблемных ситуаций (социально-практическая компетенция).

Конституция нашей страны гарантирует право каждого человека на образование, труд, выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой и учетом общественных потребностей. Однако с переходом страны к новым условиям рыночной экономики общество, гарантируя права, уже не в состоянии гарантировать подрастающему поколению полной реализации этих прав в конкретных условиях жизнедеятельности. В силу вступает критерий конкурентоспособности личности. Если конкурентоспособность находится на должном уровне, то молодой человек имеет больше шансов добиться реализации в своей жизни и профессиональной деятельности различных конституционных прав и, прежде всего, права на труд.

Представляется, что в сложившейся ситуации не следует подвергать кардинальным изменениям всю сферу школьного образования, ведь в целом оно является вполне сложившейся, стабильно функционирующей системой, основные принципы и положения которой инвариантны. С другой стороны, изменяющаяся среда требует реальной коррекции и в системе школьного образования. Очевидно, значительную часть таких изменений должна взять на себя система дополнительного образования. В Концепции модернизации российской системы образования определены важность и значение системы дополнительного образования школьников, способствующей развитию склонностей, способностей и интересов детей и молодежи, их социальному и профессиональному самоопределению. Инновационная сущность дополнительного образования в том и состоит, что оно имеет четкую направленность от настоящего в будущее, носит упреждающий характер с целью получения учащимися решающих конкурентных преимуществ в перспективе и оценивается с позиции адекватности образовательного процесса требованиям конкурентной среды.

Важно отметить неразрывную связь школьного основного и дополнительного образования. Дополнительное образование необходимо рассматривать как подсистему школьного образования, как необходимый элемент, дающий возможность повысить эффективность образования в целом, приблизить его к социокультурным требованиям новой социально-экономической среды. Основное и дополнительное образование, являясь равноправными, взаимодополняющими друг друга компонентами, призваны создать единое образовательное пространство, необходимое для полноценного развития конкурентоспособной личности.

Развитие дополнительного образования также нельзя рассматривать в отрыве от тех перемен, которые происходят в образовании в целом, ведь стратегия модернизации общего образования предусматривает изменение его целей и подходов к отбору его содержания. Поэтому, несмотря на различие в условиях и содержании образовательного процесса, школьным учителям и педагогам дополнительного образования крайне полезно выработать единое понимание сущности образования и его целей.

Реализуя задачи дополнительного образования, школа пытается разрешить существующее противоречие между необходимостью, с одной стороны, обучать основам наук (предметным компетенциям) согласно требованиям образовательного стандарта, а с другой, – создавать условия для свободного развития личности учащегося, что является основой гуманизации образования, провозглашенной в качестве важнейшего принципа реформы образования.

Все это говорит о том, что современная ситуация требует изменения парадигмы образования, выведения ее на иной качественный уровень. Этого можно достичь путем решения проблем образования с позиций инновационного педагогического менеджмента, когда образование рассматривается как система целенаправленного управления формированием предметных компетенций и социально-практических компетенций. А критерием эффективности управления образовательным процессом становится конкурентоспособность управляемого объекта, основанная на системной взаимосвязи

предметных и социально-практических компетенций, функционирующих по принципу синергизма.

Проведенные нами психолого-педагогические исследования позволили наглядно высветить проблемы, имеющие место в школьном образовании, обострившиеся в связи с новыми социокультурными реалиями и требующие их скорейшего разрешения. Эти проблемы касаются главным образом социального поведения учащихся, профессионального самоопределения, способности к самообучению, социокультурной ориентации и адаптации, готовности принимать решения в изменяющейся ситуации, социальной ответственности и др., что в контексте современной образовательной парадигмы относится к социально-практическим компетентностям.

Наступило время, когда новая общественная среда требует новой личности, способной самостоятельно ставить цели и достигать их; активно и успешно осуществлять свои идеи, планы и мечты; эффективно принимать жизненные решения, управлять своей волей и т.д. То есть речь идет о преодолении так называемых технократических тенденций в педагогическом мышлении, которые проявляются в односторонней ориентации педагогов на вооружение учащихся предметными компетенциями без учета личностных особенностей восприятия, общения, мотивации, принятия решений, ценностных и культурных ориентаций.

Сказанное не означает полного или даже частичного отрицания важности формирования традиционных знаний-умений-навыков. Отечественной школе здесь есть чем гордиться. Но, имея хорошие показатели по предметным знаниям, наши учащиеся, а затем и специалисты, как правило, затрудняются оказать достойную конкуренцию своим зарубежным сверстникам. К причинам такого затруднения относятся неумение правильно общаться и, как результат, эффективно вести переговоры; завышенный уровень самооценки и личностных притязаний; минимальные познания и часто полное отсутствие навыков и умений в области самоменеджмента; завышенный уровень направленности на себя (эгоистическая компонента); низкая эмоциональная саморегуляция; отсутствие знаний по социально-психологическим технологиям и, как следствие, тенденция к конфликтному поведению и т.д. Речь, таким образом, идет о низком уровне, прежде всего, коммуникативной и регулятивной (мотивационной и волевой) культуры.

Традиционное общее образование практически заканчивалось на формировании научной картины мира, и в обществе, где существовали жесткие регуляторы социального поведения (включая определение места работы, места жительства, взглядов, политической позиции и т.д.), данный результат был достаточен. В условиях общества, где существует возможность собственного выбора, такой результат не обеспечивает социализацию личности. Не случайно в экономически развитых странах полученное образование определяет всю последующую жизнь человека: карьеру, более высокий уровень жизни, принадлежность к определенной (высокой) социальной группе, престиж. К образованию относятся как к сфере экономической деятельности с четко выраженным результатом «на выходе». При этом значительные вложения в образование рассматриваются не как затраты, а как выгодные инвестиции.

Интересно отметить, что, попадая в условия, в которых происходит развитие учащихся зарубежных стран (например, выезжая за границу), наши дети довольно быстро адаптируются к новым для себя условиям, свободно реализуют конкурентоспособное поведение и часто превосходят по эффективности в области социальной и профессиональной ориентированности не только зарубежных коллег, но затем, после возвращения на Родину, своих российских сверстников. Следует констатировать, что Запад легко «воспитывает» нашу молодежь и делает ее мобильной, толерантной и эффективной прежде всего в житейских и трудовых вопросах и проблемах. Парадоксально, но, по сути дела, попадая на Запад, наши дети впервые по-настоящему осознают всю силу и превосходство традиционной российской школы в формировании у них технократических (предметных) знаний и умений.

В то же время в новых условиях Запада учащиеся убеждаются в полном отсутствии у себя каких-либо навыков в социальных технологиях, необходимых для практической реализации в современной повседневной жизнедеятельности имеющихся у них предметных знаний и умений. Другими словами, традиционная российская школа, формируя на, безусловно, высоком уровне научный инструментальный познания мира, фактически

оставляла вне внимания процесс формирования навыков использования этого инструментария в реально складывающейся жизненной практике, в реальной системе общественных отношений.

Многие исследователи делают вывод о том, что сегодня проблема образования заключается не столько в передаче обучаемому определенного объема знаний, умений и навыков (по мнению международных экспертов, технократическая составляющая российского образования находится на достаточно высоком уровне), сколько в формировании таких качеств личности, которые позволят ей активно развивать свои способности, самоопределяться в творческом отношении, решать самостоятельно самые разнообразные задачи, успешно действуя в различных, порой нестандартных конкурирующих ситуациях, то есть социально-ориентированных качеств [1, 2].

Значительным резервом для решения задачи формирования конкурентоспособной личности обладает дополнительное образование школьников. Межведомственная программа развития системы дополнительного образования детей, реализуемая в России, рассматривает развитие дополнительного образования как одно из приоритетных направлений образовательной политики государства.

Сегодня дополнительное образование школьников позволяет решать многие проблемы социализации молодежи, причем делать это более эффективно, нежели в обычных условиях, оставаясь в рамках содержания общего школьного образования. Значительные резервы здесь кроются главным образом в мягкой регламентации образовательной деятельности, в возможностях организации образовательного процесса в разновозрастных учебных группах, разнонаправленности и гибкости образовательных программ, что позволяет решать проблему формирования социально-ориентированных знаний, способностей и качеств личности, составляющих основу конкурентоспособности.

Общее основное образование подчиняется в своих задачах, структуре и логике образовательному стандарту. Дополнительное образование имеет больше свободы в реализации тех, вновь возникающих образовательных задач, которые объективно востребованы и с которыми в силу разных причин не справляется общее образование. Кроме того, дополнительное образование несет функцию пилотажного полигона, на котором могут отрабатываться те или иные инновационные образовательные технологии, которые после их удачной реализации и проверки на востребованность в социуме могут «перекочевать» в систему основного образования. Таким образом, система дополнительного образования является как бы «демпфером» между новыми проблемами быстро развивающегося общества и возможностями традиционного образования аккумулировать их в своем содержании.

В нашей работе дополнительное образование рассматривается как подсистема школьного образования, развивающий потенциал которой заключается в усилении вариативной составляющей общего образования, что помогает подросткам в профессиональном самоопределении, способствует их саморазвитию, осознанию и преодолению ограничений конкурентных возможностей, препятствующих успеху и личностному росту. Как видим, речь, прежде всего, идет о специальных программах социально-психологического развития личности учащегося и формировании у него таких психологических образований, которые не укладываются в рамки предметных знаний и умений, а являются их системными проявлениями (принятие решений, поведение в конфликтных ситуациях, социальные установки, самоактуализация, самообучение и т.д.). Дополнительное образование, обладая комплексом преимуществ, позволяет формировать жизненно важные структуры деятельности учащегося с учетом его индивидуальных потребностей и в индивидуальной (а при необходимости и конфиденциальной) форме. Понятно, что дополнительное образование позволяет проводить практически любую (в рамках разумного) серию организационных изменений с целью получения необходимого результата, не затрагивая при этом структуру основного образования, но существенным образом обогащая ее.

Исходя из предлагаемого подхода, в структуре дополнительного образования школьников можно выделить два блока:

– первый блок – формирование предметных компетенций, раскрывающих существенные черты явлений, закономерные связи этих явлений, помогающих учащемуся

на этой основе построить научную картину мира, обеспечивающую его конкурентоспособность в области предметных знаний;

– второй блок – формирование социально-практических компетенций, имеющих приоритетное значение для развития способности к самостоятельному решению проблем и обеспечения тем самым возможности для самореализации личности, ориентирования в окружающем мире на основе использования полученных предметных знаний. Второй блок обеспечивает конкурентоспособность в сфере социального и будущего профессионального развития личности.



Рис. 1. Классификационные характеристики дополнительного образования школьников

Изучение опыта функционирования Центров дополнительного образования позволяет говорить об их многообразии, которое можно раскрыть посредством классификации (рис. 1):

I. *По направлениям деятельности* Центров дополнительного образования. В современной педагогической практике Центры дополнительного образования функционируют по следующим направлениям:

- духовно-нравственное;
- экономическо-правовое;

- информационно-технологическое;
- научно-техническое;
- туристско-краеведческое;
- экологическое;
- оздоровительно-рекреационное;
- спортивное;
- комплексное дополнительное образование и др.

Проиллюстрируем основные направления деятельности Центров.

1.1. Духовно-нравственное. Основные направления программы: родиноведение; духовно-нравственные традиции русского народа; русское хоровое пение; народные промыслы и ремесла; искусство книги; среднерусский музыкальный фольклор и др.

Содержание и формы организации образовательного процесса: проведение экскурсий, знакомство детей с прошлым славян, практическое овладение искусством вышивки бисером, лоскутной техники, плетения кружев, узорного ткачества, росписи по дереву; изучение истории русского костюма, способов изготовления текстильной игрушки; знакомство с приемами литературного редактирования текста, художественного оформления книги, а также ее ремонта и реставрации; приобретение навыков организации предприятий артельного типа.

1.2. Экономическо-правовое. Цель – дополнительное экономическое образование школьников, развитие у них заинтересованности в получении экономических знаний. Своеобразие программы определяется содержанием основных направлений, связанных с экономикой и бизнесом. Программа представляет интерес в части реализации таких актуальных для педагогической практики экономического образования идей, как разработка новых педагогических технологий экономического образования и воспитания с учетом специфики и возможностей учреждений дополнительного образования, создание системы разноуровневого и разновозрастного обучения, ориентированного на массовую начальную профессиональную подготовку, формирование модели экономического поведения, адекватных российским реалиям.

1.3. Информационно-технологическое. Данное направление функционирования Центров дополнительного образования также является наиболее востребованным и в этой связи наиболее распространенным. Цель – освоение учащимися новых информационных технологий в контексте гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, формирование основ исследовательского мышления и получение учащимися начальной профессиональной подготовки в области информационных технологий.

1.4. Научно-техническое. Это направление представлено главным образом в городах. Цель – содействие развитию технического творчества, рационализаторской, изобретательской деятельности детей и молодежи в России. Содержание и формы организации образовательного процесса: спортивно-массовые мероприятия по техническим видам спорта; мероприятия по обучению в учреждениях начального профессионального образования; всероссийские массовые мероприятия, которые решают задачи трудового, нравственного, патриотического, эстетического воспитания.

1.5. Туристско-краеведческое. Цель – туристско-краеведческая деятельность как важная форма обучения, воспитания, профессиональной ориентации, социальной адаптации и оздоровления учащихся, разумного использования их свободного времени. Содержание и формы организации: создание совместных учебных структур (классов, кружков, отрядов для реализации программ туристско-краеведческого движения «Отечество», «Летопись родного края», «Исчезнувшие памятники России», «Экология», «Культурное наследие», «К туристскому мастерству» и др.), турпоходы, экскурсии, этнографические походы и др.

1.6. Экологическое. Цель – обучение детей методам экологических исследований через самостоятельную работу в природных экосистемах. Изучая экологию растений, учащиеся узнают биологические и экологические особенности растений различных биоценозов: лесов, полей, лугов, водоемов, редкие и исчезающие растения районов исследования, практическое применение растений в питании, медицине, строительстве. Изучаются растения как индикаторы загрязнения окружающей среды. «Экология растений» одновременно является образовательной и исследовательской программой, так как, кроме теоретического материала, в нее включены методические аспекты исследовательской работы обучающихся.

1.7. Социально-психологическое. Реализует важные для конкретного региона социальные задачи: создание условий для самореализации личности на основе развития интересов, способностей с учетом образовательных потребностей и возможностей реализации личностно-ориентированного подхода; дальнейшее обновление образовательного процесса, ориентация детей на общечеловеческие ценности, социально-коммуникативные технологии; создание дифференцированной индивидуально-групповой модели образования, включение в учебный план предмета экологии, правоведения.

1.8. Спортивно-оздоровительное. Стратегическая цель Центров, работающих по данному направлению, – формирование олимпийского резерва из наиболее одаренных спортсменов. На Центры могут возлагаться дополнительные задачи: координация организации массовой физической культуры и спорта; решение вопросов развития системы физкультурно-спортивных учреждений; осуществление организационно-методического и программного их обеспечения; проведение научно-практической и экспериментальной работы; обобщение, распространение и внедрение передового опыта, новейших методик и технологий; совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников учреждений физкультурно-спортивной направленности; проведение всероссийских смотров-конкурсов на лучшее учреждение дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности, лучшего педагога дополнительного образования, тренера-преподавателя и др.

1.9. Комплексное. Цель – обеспечение современного уровня, качества и доступности дополнительных образовательных программ и услуг в соответствии с актуальными и перспективными потребностями личности, общества и государства. Образовательная деятельность осуществляется по следующим направлениям: художественно-эстетическому, научно-техническому, физкультурно-спортивному, социально-педагогическому, эколого-биологическому и спортивно-техническому.

Таким образом, в научном сообществе утвердилось мнение о том, что Центры дополнительного образования отражают актуальные запросы социума и удовлетворяют образовательные потребности школьников за счет широкой вариативности реализуемых программ.

II. По уровню целе-функционального взаимодействия основного и дополнительного образования. По названному основанию Л.Н. Буйлова различает четыре модели центров дополнительного образования [3].

Первая модель реализуется на базе школы и характеризуется случайным набором кружков, секций, клубов, работа которых не всегда согласуется друг с другом. Вся внеклассная и внеурочная деятельность школы полностью зависит от имеющихся кадровых и материальных возможностей; стратегические линии развития дополнительного образования не прорабатываются.

Вторая модель также реализуется в условиях школ. Модель отличается внутренней организованностью каждой из имеющихся в школе структур дополнительного образования, хотя как единая система оно еще не функционирует.

Третья модель организации дополнительного образования строится на основе тесного взаимодействия общеобразовательной школы с одним или несколькими учреждениями дополнительного образования детей или учреждением культуры – центром детского творчества, клубом по месту жительства, спортивной или музыкальной школой, библиотекой, театром, музеем и др. Как показала практика, обучение детей по новым дополнительным образовательным программам положительно влияет на рост интереса школьников к гуманитарным предметам основной школы, а главное – создает основу допрофессиональной подготовки старшеклассников по ряду направлений художественно-прикладной деятельности.

Четвертая модель организации дополнительного образования детей в современной школе существует в учебно-воспитательных комплексах (УВК). На сегодняшний день модель является наиболее эффективной с точки зрения интеграции содержания основного и дополнительного образования детей, поскольку в ней органично сочетаются возможности обоих видов образования. В УВК, как правило, создается хорошая инфраструктура внешкольного дополнительного образования, на основе чего появляются условия для удовлетворения разнообразных потребностей учащихся и их реального самоутверждения.

III. По степени реализации задачи формирования конкурентоспособности личности мы предлагаем выделить, по крайней мере, три модели.

Первая модель – пропедевтическая. Центры, соответствующие этой модели, реализуют отдельные элементы процесса формирования конкурентоспособной личности. Основные черты такой модели – стихийность, ситуативность и бессистемность.

Вторая модель – локально-моделирующая. В образовательном процессе таких Центров реализуются лишь отдельные фрагменты конкурентоспособности.

Третья модель – системно-моделирующая. В настоящее время данная модель является прогностической. Ей могут соответствовать Центры дополнительного образования, которые по своим целям, содержанию и применяемым педагогическим технологиям отвечают требованиям организации целостного процесса формирования конкурентоспособности личности. Согласно общей характеристике данной модели следует отметить общее противоречие между значительными возможностями дополнительного образования в формировании конкурентоспособности учащегося и отсутствием соответствующей теоретико-методологической, дидактической и проектной базы для обоснования, построения и осуществления на практике процесса формирования конкурентоспособности личности, исходя из специфики и резервов дополнительного образования как подсистемы школьного образования [4].

Таким образом, генеральной целью дополнительного образования школьников в современных условиях становится развитие основных составляющих конкурентоспособного поведения учащихся – предметных и социально-практических компетенций в их неразрывной системной взаимосвязи. Генеральная цель подразделяется на две подцели: (1) формирование предметных компетенций, помогающих учащемуся построить научную картину мира и обеспечивающих его конкурентоспособность в области предметных знаний; (2) формирование социально-практических компетенций, обеспечивающих использование полученных предметных знаний для самореализации, адекватного ориентирования в окружающем мире, объяснения явлений окружающего мира и пр.

Примечания:

1. Казаков И.С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. С. 49-53.
2. Тюнников Ю.С. Базовые конструкты содержания дополнительного профессионального образования: методологические вопросы // Вестник СГУТиКД. 2010. № 2. С. 7-16.
3. Буйлова Л.Н. Как организовать дополнительное образование детей в школе? М.: АРКТИ, 2005. 288 с.
4. Шаповалов В.И. Формирование конкурентоспособной личности в условиях школьного дополнительного образования: Моногр. Сочи: Изд-во СГУТиКД, 2004. 244 с.

Extracurricular Education System in Education Modernization System

¹Vladimir I. Shapovalov

²Nina V. Dolmatova

¹ Sochi State University, Russia

Dr. (Education), Professor

E-mail: shapovalov_vi@mail.ru

² Sochi State University branch Anapa, Russia

Dr. (Education), Professor

E-mail: a194611@yandex.ru

Abstract. The article specifies extracurricular education specific character, enabling to solve many problems of youth socialization and do it more efficiently than in ordinary conditions, staying within general education limits. Two blocks have been singled out within extracurricular education structure; the first one is object competence formation and the second one is socio-practical competence formation. It is the second block that provides competitiveness within social and future professional personality development. To demonstrate the diversity of Extracurricular Education Centres functioning, the article offers their classification.

Keywords: competence approach, schoolchildren's extracurricular education, object competence, socio-practical competence, extracurricular education classification.

UDC 338