

Эколого-экономический потенциал рекреационных ресурсов федерального курорта

Виктор Михайлович Григорьян

Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
доктор экономических наук, профессор
E-mail: gri-vik@rambler.ru

Аннотация. Рассмотрены некоторые направления развития рекреационной отрасли Сочинского региона. Показана роль рекреационных объектов в развитии туризма, рассмотрены вопросы экономической оценки потенциала рекреационных ресурсов. Представлен алгоритм расчета зависимости между рентной экономической оценкой и ее параметрами. Предложена модель оптимизации рекреационной деятельности в регионе.

Ключевые слова: рекреационная деятельность, природные экосистемы, рента, оптимизационные модели, прибыль.

УДК 353

Формулировка задачи оптимизации рекреационной деятельности в регионе следующая: Черноморское побережье Кавказа исторически осваивается как российский курорт. Субтропический климат, богатые бальнеологические ресурсы, теплое море, доступные горные ландшафты с уникальной девственной природой – далеко не полный перечень достопримечательностей этих мест.

Социально-экономическое развитие Сочинского региона немыслимо без развития рекреационной отрасли, сопровождающегося неизбежным возрастанием антропогенной нагрузки на хрупкие горные природные экосистемы. Современные рекреационные ресурсы региона представлены в основном теплым Черным морем и горами. Большинство из них находится на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) и требует особого охранного статуса. Однако в соответствии с федеральным законом об ООПТ не все охраняемые территории могут быть объектами показа и использоваться для широкого развития рекреации. Еще не до конца разработан вопрос допустимой рекреационной нагрузки, не приводящей к необратимым разрушениям экосистем. Имеющиеся разработки апробированы лишь в части черноморских реликтовых горных лесов Абхазии. К сожалению, подобных разработок для российских курортов нет.

В настоящее время обширная санаторно-курортная база не удовлетворяет потребностей многих людей, желающих совместить отдых, лечение со знакомством с уникальной, во многих местах еще девственной природой, памятниками истории и культурного наследия.

Для создания природных парков, ориентированных на массовую или регламентированную рекреацию, нет необходимости изъятия земель у пользователей, нужно лишь ограничить отдельные виды деятельности, например, рубку леса, прокладку дорог и т.д.

Не менее привлекательным может стать и создание доступных условий для целевой фото- и видеосъемки животных в дикой природе. Это форма экологического туризма дает три четверти бюджета отдельным африканским государствам, но пока слабо освоена у нас.

В ближайшей перспективе в сферу рекреационной деятельности будут вовлечены практически все доступные природные объекты и уникальные районы вокруг курортов юга России. При этом возникает (пока еще остро не стоящий) вопрос допустимой рекреационной нагрузки, ее нормирования и способов ограничения.

Рекреационное качество и местоположение природного объекта обычно выражается объективным показателем – фактической посещаемостью. Он легко просчитывается и может быть использован при прогнозировании не только отдыха, без превышения норм рекреационных нагрузок, но и принятия охранных мер.

Охрана природы — весьма затратная отрасль, в связи с чем требует специальных расчетов и прогнозов. Природные экосистемы легко погубить, но сложно восстановить. Не менее важным в этой связи представляется вопрос платы за пользование природными объектами. Стоимость отдыха — это специфическая рента за эксплуатацию природных ресурсов, она должна быть дифференцирована и должна учитывать как охрану, так и восстановление экосистем.

Существенная часть вырученных за рекреацию средств должна направляться целевым назначением на охрану природного объекта, как это иногда практикуется при распределении средств экофонда. Пока, к сожалению, основная масса природных объектов используется в потребительских целях.

Экономическая оценка рекреационных ресурсов является критерием принятия решений по поводу альтернативных стратегий использования окружающей среды. Под экономической оценкой природных рекреационных ресурсов понимается экономический результат, получаемый за год в системе пользователя на единицу потребленного ресурса. Для отражения многообразия влияния природного ресурса на экономику необходимо пользоваться системой взаимосвязанных показателей: прибылью, чистой продукцией, разностью индивидуальных и замыкающих затрат. Такая система должна характеризоваться интенсивностью природопользования и обязана использовать показатели в зависимости от постановки и решения конкретных задач.

Экономическая оценка рекреационных ресурсов должна представлять собой систему показателей, отражающих экономические результаты рекреационной деятельности, начиная от эксплуатации природных рекреационных ресурсов с учетом их свойств и кончая социально-экономическим эффектом в системе народного хозяйства региона.

Существует несколько подходов при выборе критерия экономической оценки. Наиболее важные из них, на наш взгляд, затратный, предусматривающий оценку по затратам на освоение ресурсов, и рентный — по результатам их эксплуатации. Последний подход базируется на концепции дифференциальной ренты. Критерием оценки в этом случае является результат эксплуатации ресурсов. Дифференциальная рента определяется в виде разности между ценностью рекреационной услуги, получаемой при эксплуатации природного ресурса, и нормативным уровнем индивидуальных приведенных затрат на ее производство при использовании этого же ресурса.

Зависимость между рентной экономической оценкой и параметрами, ее определяющими, может быть представлена следующим образом:

$$R = \max [aq(z-s)] \text{ , где}$$

R - экономическая оценка природного ресурса;

z - замыкающие затраты на рекреационные услуги, получаемые при эксплуатации природного ресурса;

s - индивидуальные затраты на рекреационные услуги, получаемые при эксплуатации природного ресурса;

q - коэффициент «производительности» природного ресурса, показывающий количество рекреационной услуги на единицу ресурса;

a - коэффициент, учитывающий динамику во времени показателей z , s , q .

Отметим, что экономическую оценку получают не все, а лишь ограниченные природные ресурсы, т.к. изменение количества природного ресурса не может привести к ущербу или выигрышу для народного хозяйства именно в силу его избыточности.

Рекреационные ресурсы объективно ограничены, поэтому для определенных рациональных направлений их использования и воспроизводства необходима экономическая оценка. Методологические основы экономической оценки социальных функций рекреационных услуг изложены в многочисленных трудах ученых. Наиболее объемлющими, на наш взгляд, являются модели, учитывающие вклад природных рекреационных ресурсов в национальное богатство страны.

Для оптимизации рекреационных потоков и нагрузок на территорию, определения рациональной очередности освоения рекреационного пространства адекватным математическим аппаратом являются оптимизационные модели. Целевой функцией может быть, например, максимизация числа отдыхающих в сезон «пик» на проектируемой территории при ограничениях: охрана биогеоценозов и создание оптимальных условий для

отдыха как обеспечения определенного процентного соотношения видов рекреационных занятий.

Формулировка задачи оптимизации рекреационной деятельности в регионе следующая: необходимо определить объем потребления рекреационных услуг, максимизирующий суммарный эффект, способствующий платежеспособному спросу населения и рекреационной емкости территории сосредоточения ресурса.

Задача может быть записана следующим образом:

1) $\sum A'_{ij} X_{im} \leq R_{ij}$, для V_{ij} – объем нагрузки на ресурс j в районе i не должен превысить его рекреационную емкость для данной территории.

2) $\sum Z'_i X'_{im} + \sum Z'_m l'_m X'_m \leq Q'_m N'_m$ – суммарные затраты на приобретение рекреационных услуг и доставку рекреантов от места проживания к месту потребления услуг не превосходят величины той части платежеспособного спроса населения, которая может быть сориентирована на рекреационное потребление.

3) $\sum K'_{im} X'_{im} - (\sum Z'_i X'_{im} + \sum Z'_m S'_m X'_m) \Rightarrow \max$

При выполнении условий 1,2 максимизируется разность денежного эффекта и затрат на его получение при определенном варианте рекреационной деятельности. Обозначения модели:

i - индекс района размещения рекреационных ресурсов;

j - индекс вида рекреационного ресурса;

R_{ij} - рекреационный потенциал ресурса j в районе i ;

l - индекс вида рекреационной услуги;

m – индекс региона возможного потребления рекреационной услуги региона;

Q'_m – платежеспособный спрос, предъявляемый потенциальным потребителем ареала тяготения на рекреационную услугу вида l ;

A'_{ij} – удельный расход рекреационного ресурса вида j на оказание единицы рекреационной услуги вида l в районе i ;

N'_m – численность населения ареала m , являющегося потенциальным потребителем рекреационной услуги вида l ;

S_{mi} – расстояние от условного центра ареала m тяготения до условного центра района i ;

Z_{mi} – удельные транспортные затраты на доставку рекреанта из ареала m до района i ;

K''_m – выраженный в денежной форме эффект потребления единицы рекреационной услуги вида l в районе i потенциальным рекреантом района m ;

Z'_i – цена приобретения одного человеко-дня рекреационной услуги вида l в районе i ;

X'_m – искомый объем транспортной работы по доставке рекреантов из района проживания m до района потребления i ;

X'_{im} – искомый объем потребления рекреационной услуги вида l в районе i потенциальными рекреантами района m .

Реализация такой модели в полном объеме возможна только при целенаправленном междисциплинарном исследовании, в котором бы приняли участие ученые различных направлений – экологи, географы, социологи, экономисты.

Примечания:

1. Кобелев Н.Б. Основы имитационного моделирования сложных экономических систем. М.: Изд-во Дело, 2003.

2. Александрова А.Ю. Туризм и рекреация // Под ред. Александровой А.А. М.: Крокус. 2003.

3. Морозов М.А. Информационные технологии в социально-культурном сервисе и туризме. Оргтехника. М.: Akademia, 2004.

Ecologic and Economic Potential of Federal Resort Recreational Resources

Viktor M. Grigoryan

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi, 354000
Dr. (Economic), Professor
E-mail: gri-vik@rambler.ru

Abstract. The article analyses some trends of Sochi Region recreation industry development, shows the role of recreational facilities in tourism development, considers economic assessment of recreational resources, presents algorithm of rental economic evaluation and its parameters relation, offers the model of regional recreation activities optimization.

Keywords: recreation activities, natural ecosystems, rent, optimization models, profit.

UDC 353
