

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

ПОЛАТАЙКО С. В.

THEORETICAL ASPECTS
OF VOLUNTARY WORK
DEVELOPMENT

POLATAJKO S. V.

The article deals with current issues of volunteer work development as a social phenomenon in contemporary Russia. The author analyzes the conceptual approaches to volunteer work defining, indicates the main factors and problems, arising during its implementation.

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития добровольчества как социального явления в современной России. Автор анализирует концептуальные подходы к определению понятия «добровольчество», обозначает основные факторы его формирования и сложности, возникающие при его реализации.

Keywords: volunteer work, social system, youth, mechanisms of formation.

Ключевые слова: добровольчество, социальная система, молодежь, механизмы формирования.

УДК 13

Социально-экономическое развитие мирового сообщества и России как неотъемлемой части современного глобального мира с началом XX века становится одним из наиболее важных направлений исследований социально-гуманитарных наук. С началом XXI века теоретические построения и научные прогнозы выходят из области стратегических ориентиров формирования научной картины мира и прочно занимают место в ряду первостепенных тактических задач формирования механизмов социальной практики, отвечающих запросам времени.

В рамках сформированного правового поля в качестве основного ориентира социального движения в нашей стране принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Концепция предусматривает в том числе и решение задачи гражданского образования и патриотического воспитания молодежи, содействия формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи, кроме того предлагаются механизмы решения данной задачи: «Задачу позволит решить:

- развитие добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи, создание условий для деятельности молодежных общественных объединений и некоммерческих организаций;

- развитие всех моделей молодежного самоуправления и самоорганизации в учебных, студенческих, трудовых коллективах по месту жительства».

Необходимо отметить, что научное сообщество Санкт-Петербурга, а именно вузовская наука, уже в 2003 г. перешло от разработки теоретических аспектов эффективного использования человеческого потенциала к практической отработке современных моделей оптимизации и координации усилий молодежи в академической среде. В справочнике «Общественные ресурсы образования» (Справочник «Общественные ресурсы

образования». М.: Изд-во МСоЭС. 2003. 304 с.), изданном Министерством образования РФ в 2003 году, работникам Министерства образования РФ различных уровней, сотрудникам образовательных учреждений наряду с другими значимыми проектами был рекомендован к реализации проект «Самоуправление и добровольчество в Высшей школе» (код проекта 1665). В 2004 году были подведены промежуточные итоги пилотного проекта. В настоящее время на базе НГУ им. П.Ф. Лесгафта успешно действует и набирает силу Национальное движение волонтеров им. П.Ф. Лесгафта, которое объединяет добровольческие усилия студентов многих вузов Санкт-Петербурга и регионов РФ.

Проявление доброй воли во всех видах деятельности раскрывает одно из онтологических оснований социальной природы человека. Добровольческое, или волонтерское, движение существует и будет существовать с того момента и до тех пор, пока существует сам человек. Желание помочь ближнему, быть востребованным, проявить свою человеческую сущность от рождения заложено в любом человеке. В разное время по-разному люди проявляли лучшие качества своей души, безвозмездно отдавая свои силы, а иногда и жизнь во имя тех идеалов добра, которые им были близки и понятны.

Для представителей старшего поколения добровольчество ассоциируется с советскими штампами проявления «доброй воли» в принудительном порядке в интересах режима. Сегодняшняя молодежь наполняет это понятие другим, более искренним содержанием.

Специфической особенностью социокультурного феномена добровольчества является то, что источником и целью проявления доброй воли является сам человек. Возрастные особенности развития и социализации личности определяют качественные состояния и смысловое содержание мотивации проявления доброй воли. Объективно развитие мотивации последовательно проходит через три фазы:

- эгоцентричную;
- социоцентричную;
- космоцентричную.

Однако, учитывая тот факт, что в основании социального движения и социального развития как частной формы такого движения лежит скрытое проти-

воречие между общим и единичным, противоречие между общественным характером формирования системы социальных отношений и индивидуальным способом формирования личности как элемента данной системы отношений, необходимо отметить, что объективность последовательности изменения мотивации прослеживается в рамках статистических обобщений.

Кроме того, обращаясь к феномену добровольчества, важно помнить, что социальное развитие предполагает наличие в системе социальных отношений одновременного существования двух разнонаправленных процессов: социального прогресса и социального регресса. Преобладание того или иного процесса в различных социальных формах, будь то государство или общественное объединение, определяет вектор социального развития. Добровольчество в любом случае и во всех социальных сферах всегда выполняет функцию катализатора, ускоряющего процесс в том или ином направлении.

Проявление добровольчества как социального фактора в контексте конкретного типа власти предполагает две основные формы, полярно ограничивающие весь возможный спектр актуализации данного феномена:

- стихийную (неосознанное, неуправляемое);
- организованную (осознанное, управляемое).

Обе формы проявления добровольчества в отношении конкретного типа власти могут иметь позитивный и негативный характер, что, в свою очередь либо усиливает, либо ослабляет эффективность управления обществом на пути достижения стоящих перед субъектом управления (власти) целей.

Обращение субъекта власти к такому общественному ресурсу, как добровольчество, призвано решить задачу объединения усилий в достижении целей, сформулированных с учетом прогрессивного направления социального развития. Успешное решение данной задачи предполагает совмещение целей субъекта власти и целей, поставленных перед собой конкретным членом общества, кроме того, как еще одно слагаемое успеха необходимо наличие совместно используемых ресурсов. Власть обладает политическими и материальными ресурсами, а гражданин,

как источник доброй воли, материальным, физическим и духовным ресурсами. При наличии перечисленных факторов позитивный характер добровольчества проявляется в случае установления прямой связи между субъектом власти и центрами мобилизации общественного ресурса через посредство правильно отлаженных социально-правовых механизмов. Организация такой связи требует различения общественного ресурса политических партий, религиозных объединений и общественных объединений граждан. Соблюдения баланса и правильная расстановка акцентов позволит инициировать продуктивные силы общества для совместного решения актуальных задач.

Большую опасность для эффективного достижения целей представляет так называемая «агентская проблема» (интеллектуальная коррупция). Она возникает тогда, когда субъект власти перепоручает контроль и управление общественным ресурсом подчиненному [6, 8, 9]. Это приводит к кризису доверия и постепенно меняет характер добровольчества с позитивного на негативный.

Природа власти разворачивает свои актуальные формы между двумя основными типами власти:

- тоталитарный;
- либеральный.

Каждый из этих типов имеет свои внутренние полярные определения, влияющие на характер и эффективность добровольчества в решении социально значимых задач:

- тоталитарный – «злой» правитель, «добрый» правитель;
- либеральный – «война всех против всех», «естественный мир».

Установившийся тип власти в рамках своей идеологии опосредованно формирует условия мотивации проявления доброй воли, так или иначе влияя на выбор ориентиров ее приложения. Легитимные формы приложения доброй воли закреплены в понятии «социальное добровольчество».

Социальное добровольчество развивается по двум направлениям:

- 1) помощь в сохранении достойного уровня жизни незащищенным слоям населения;
- 2) помощь в осуществлении проектов, связанных с социальным, экономическим, культурным развитием, а также помощь в

проведении шоу и спортивных соревнований любого уровня.

Первое направление привлекает в основном людей зрелого и старшего возраста, самостоятельно оценивающих уровень проблемы, находящих силы и средства для ее решения.

Второе направление может и должно быть развито в молодежной среде, где лидерами и организаторами ресурсных центров могут и должны стать студенты и преподаватели.

Учитывая социально-политическое состояние современного российского общества и задачи долгосрочного развития России, в основу развития добровольчества среди вузовской молодежи целесообразно заложить следующую концепцию:

- Строится на том, что сам студент, опираясь на свой свободный выбор образовательной перспективы, добровольно управляет процессом образования своего внутреннего мира в границах научных, административных и социальных ориентиров учебного заведения.

- Создание научных, административных и социальных ориентиров в соответствии с уставными целями и задачами является прерогативой учебного заведения.

- Студенческое самоуправление не должно представлять собой некую альтернативу административному аппарату учебного заведения.

- Оно не должно подменять собой и студенческий профсоюз.

- Студенческое самоуправление должно быть интегрировано в научную деятельность профессорско-преподавательского коллектива кафедр. Степень интеграции и характер деятельности каждого студента, включившегося в самоуправляющийся образовательный процесс, определяется в зависимости от курса обучения и выполнения учебных заданий по программе обучения.

- Формальной основой студенческого самоуправления может стать добровольческий центр координации. Этот центр учитывает потребности ученых, исследователей в организационной работе при проведении научных исследований и научных мероприятий и, используя добровольческую активность студентов, помогает удовлетворить эти потребности.

- Добровольческий центр обязательно учитывает образовательный рейтинг студента. Цель такого рейтинга – объективно

оценить свой образовательный статус на соответствующей ступени образования.

– Основное условие студенческого самоуправления – не включать в круг должностных обязанностей деканов факультетов ответственности за организацию студенческого самоуправления, поскольку процесс проходит в тесном взаимодействии с педагогами и учеными кафедр, в рамках их «академической ответственности за создание оптимальных условий для свободного поиска истины, ее свободного изложения и распространения» (Ст. 3 Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

– Координация совместной деятельности вуза и руководящих органов студенческого самоуправления осуществляется через представителя ученого совета вуза (Ст. 15 Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

Полное исключение администраторов среднего звена из процесса студенческого самоуправления позволит заложить основы или активизировать различные научные направления, воспитать свободных и

компетентных участников гражданского общества. В этой концепции воспроизводится идеальная схема работы научной школы, где главной движущей силой является научный авторитет, желание учиться и созидать новое качество жизни, определяемое идеалами гражданского общества. При этом нужно сказать, что у администратора остаются все права и обязанности, определенные в соответствии с должностной инструкцией, смысл которых общими словами можно выразить как регламентацию деятельности в создании нормальных условий для образовательного процесса.

Учитывая социально-правовые реалии в сфере высшего образования, необходимо отметить, что развитие добровольчества в студенческой среде возможно в двух формах:

- как направление деятельности в рамках существующей практики Студенческих советов;

- как самостоятельное движение в рамках закона «Об общественных объединениях».

Литература

1. Аникин А. В. Юность науки. М., 1985.
2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990.
3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб.: изд. СПбГУ, изд. «Глагол», 1995.
4. Лефевр В. От психофизики к моделированию души //ВФ. 1990. №7. С. 25–31.
5. Очерки экономической антропологии. М.: Наука, 1999.
6. Павел Е.В. Агентская проблема в сфере науки //Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2001. Вып. 2 (№ 13). С. 162–166.
7. Полатайко С.В. Образовательные идеалы социальной философии. СПб.: Наука, 2007.
8. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
9. Ewert R. Wirtschaftsprüfung und asymmetrische Information. Berlin et al. 1990.
10. Kah A. Profitcenter-Steuerung: ein Beitrag zur theoreschen Fundierung des Controlling anhand des Principal-agent. Ansatzes-Stuttgart, 1994–1999.

Сведения об авторе:

Полатайко Сергей Васильевич,
д-р филос. наук, профессор кафедры философии и политологии СГУТиКД (Сочи).