

ПРОЕКТНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ
ПОСТРОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тюнников Ю. С.

DESIGN AND PEDAGOGIC
RATIONALITY IN THE CONTEXT
OF ADDITIONAL VOCATIONAL
EDUCATION MODELING

TYUNNIKOV YU. S.

The article is devoted to additional vocational education modeling methodological issues, introduces design and pedagogical rationality concept, discloses content features of its structural components – design axiomatics, socio-cultural determinations and design regulations system

Статья посвящена методологическим вопросам построения содержания дополнительного профессионального образования. Вводится понятие проектно-педагогическая рациональность, раскрываются содержательные особенности ее структурных составляющих – проектной аксиоматики, системы социокультурных детерминаций и проектного регламента.

Keywords: additional vocational education, design and pedagogical rationality, design axiomatics, rational socio-cultural determinations, design regulations.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, проектно-педагогическая рациональность, проектная аксиоматика, рациональные социокультурные детерминации, проектный регламент.

УДК 37.0

Исследование понятия «рациональность» имеет для педагогики дополнительного профессионального образования (ДПО) принципиальное значение. От степени развитости идей и подходов педагогического рационализма зависят понимание сущности ДПО, его ценностей и целей, тенденций развития, реального влияния на сферу профессиональной деятельности, профессиональную компетентность, духовные и нравственные приоритеты специалиста. Вместе с тем, педагогический рационализм следует рассматривать не только в собственно научном, но и в сугубо конструктивном плане. В рамках рациональных представлений формируются основные методологические позиции, стратегия и тактика педагогического проектирования, включая ту его часть, которая занята анализом, разработкой и совершенствованием содержания ДПО.

Для обсуждения ключевых вопросов проектирования содержания ДПО введем понятие **проектно-педагогической рациональности**, понимая под ним систему ценностно-смысловых позиций, методологических установок, задачных рамок, регулятивных принципов, норм, правил, значимых для концептуальной проработки рациональных стратегий и рационального решения задач в области педагогического проектирования. Понятие проектно-педагогической рациональности применительно к специфике проектных задач ДПО содержательно образуют:

- (1) проектная аксиоматика ДПО,
- (2) система рациональных социокультурных детерминаций,
- (3) проектный регламент ДПО.

Наша непосредственная задача в данном случае состоит в том, чтобы очертить границы проектной аксиоматики, выяснить рациональный смысл социокультурных детерминаций, показать, каким образом следует формироваться конструктивный инструментарий проектного регламента при решении задач разработки содержания послевузовского ДПО.

Начнем с проектной аксиоматики. Поскольку в нашем случае речь идет лишь о некоторых релевантных аспектах достаточно

специальной проблематики, имеющей отношение к задачам построения содержания ДПО, то в первом приближении **аксиоматику проектно-педагогической рациональности** можно сформулировать следующим образом:

- обучающийся в системе ДПО идентифицируется как современный работник определенного социального типа и конкретного профиля и в тоже время как потребитель вполне конкретных образовательных услуг;

- становление новой профессиональной устойчивости специалиста в условиях ДПО осуществляется в процессе модернизации исходного опыта профессиональной деятельности и совершенствования уже имеющейся квалификации;

- рациональное знание и рациональный опыт профессиональной деятельности в специализированных эмпирических областях конструируются самими обучающимися, однако такого рода процессы надо планировать и организовывать, а не полагаться на естественное их развертывание;

- эффективность ДПО предполагает ответственность обучающегося за позитивные результаты своей образовательной деятельности не только в некотором настоящем времени, но и, по крайней мере, в ближайшем будущем;

- образовательные услуги ДПО прагматически приемлемы только том случае, если разрабатываются в системе рациональных социокультурных детерминаций в характерной для ДПО специфике;

- целенаправленное и эффективное решение задач ДПО предполагает рациональную организацию учебной информации;

- главная цель педагогического проектирования заключается в возможно более эффективном конструировании содержания ДПО, в результате которого образовательная программа как конечный продукт педагогической разработки приобретает «индивидуальную функцию полезности» (термин заимствован из теории предельной полезности, согласно которой основой для соизмерения ценности экономических благ служит их способность увеличивать индивидуальную функцию полезности);

- концептуальные основания проектирования содержания ДПО смыслоположены основным факторам, влияющим на достижение целей ДПО;

- разработка образовательной программы ДПО осуществляется в рамках рационального регламента, который регулирует

проектную деятельность посредством системы принципов, моделей, нормативных проектных схем и процедур;

- содержание образовательной программы доступно и подлежит полному контролю, в том числе в форме рациональной рефлексивности со стороны заказчика и потребителя образовательных услуг.

Конечно, представленная аксиоматика имеет много различных следствий и импликаций и может быть существенно дополнена. Так, можно указать на такие важные следствия:

- основные, решающие сдвиги в профессиональном развитии специалиста обеспечиваются за счет механизмов профессионального саморазвития и самообразования;

- прошлый опыт профессиональной деятельности подготавливает почву для определения структурных составляющих содержания ДПО;

- при разработке содержания образовательной программы принимаются во внимание, прежде всего, те детерминанты, которые непосредственным образом влияют на педагогическое целеполагание, отбор и структурирование содержания образовательной программы;

- проектирование содержания ДПО должно осуществляться в системе четких представлений о том, каковы особенности и содержание профессиональной деятельности специалиста, в каких рамках должна быть обеспечена его профессиональная устойчивость, какие образовательные услуги, какого уровня сложности и в каком именно объеме в этой связи ему необходимы;

- в процессе ДПО не должны решаться профессиональные проблемы по своей сложности превышающие уровень реальных возможностей специалиста;

- конструирование содержания образовательной программы возможно только на основе актуального и прогностического анализа профессиональной деятельности специалиста, обеспечивающего выявление значимых с точки зрения ДПО единиц, а также способов, с помощью которых эти единицы структурируются в учебное содержание.

Каждая из этих, казалось бы, элементарных установок наталкивается в проектной практике на серьезные проблемы, которые не всегда так просто преодолеть. В первую очередь это относится к проблеме социокультурных рамок проектирования и проблеме проектного регламента.

Первая проблема связана с выявлением рационального смысла и влияния социокультурных детерминаций на задачи и процедуры проектирования содержания ДПО. Многие разработчики образовательной программы ДПО в качестве основных детерминирующих объектов чаще всего рассматривают специалиста определенного профиля и производство (предприятие, учреждение) в его характерной специфике как среду профессиональной деятельности. Значительно реже в таком качестве подвергается анализу само учреждение или образовательная структура, предоставляющая услуги ДПО. Необходимо подчеркнуть, что детерминирующие объекты становятся таковыми в процессе их идентификации в некотором концептуальном или проектном контексте. Таким контекстом могут служить система концептуальных идей, проектные позиции, образовательные стратегии, задачи построения содержания ДПО.

Так, например, в практике педагогического проектирования укоренился подход, когда фактически вся разработка программы ДПО сводится к идентификации специалиста конкретного профиля в стратегии образовательных задач исключительно с позиции содержания профессиональной деятельности. При этом социокультурные детерминанты проектной разработки, как правило, наиболее отчетливо проявляются лишь в одном измерении – характеристиках состава профессиональных знаний, умений и навыков, подлежащих формированию или развитию в условиях ДПО. Можно видеть, что в представленном походе принимаются во внимание хотя и значимые, но все же отдельные детерминации. Очевидно, на квалификацию специалиста накладывают свой специфический отпечаток профессиональный опыт, психологические качества личности, особенности ситуаций профессиональной деятельности, а успешность повышения квалификации оказывается в тесной зависимости от уровня обученности, мотивации учения, возраста, особенностей условий обучения и др., которые также необходимо учитывать в педагогическом проектировании. Однако попытки расширить набор социокультурных детерминаций при разработке образовательных программ появились лишь в последнее время.

В системе проектных решений идентификация специалиста должна осуществляться, как минимум, в следующих факторных значениях – как работника определенного социального типа, как субъекта конкретной про-

фессиональной деятельности, как субъекта ДПО, как субъекта и носителя определенного культурно-образовательного пространства. Следует заметить, что в последнем факторном значении речь идет о личностном культурно-образовательном пространстве специалиста, которое, как показывают психолого-педагогические исследования, имеет значение существенного образовательного ресурса.

Конкретное производство (предприятие, учреждение) предстает в системе детерминаций как среда профессиональной деятельности специалиста того или иного профиля и в то же время как определенный образовательный ресурс. Данную социокультурную детерминанту вполне оправдано представить в виде культурно-образовательного пространства конкретного производства.

Что касается детерминантных рамок самого учреждения ДПО, предоставляющего актуальную образовательную услугу, то в этом случае необходимо поступить аналогичным образом и учитывать в соответствующих проектных решениях интегральные и частные характеристики его специфического культурно-образовательного пространства.

Соответственно, можно заключить, что в **системе социокультурных детерминаций** при решении задач проектирования содержания ДПО следует различать:

- рациональность специалиста как работника определенного социального типа,
- рациональность специалиста как субъекта профессиональной деятельности,
- рациональность специалиста как субъекта ДПО,
- рациональность личностного культурно-образовательного пространства специалиста,
- рациональность культурно-образовательного пространства производства,
- рациональность культурно-образовательного пространства учреждения ДПО.

Начнем с социального заказа, который в наиболее значимых моментах определяет социокультурную направленность дополнительного профессионального образования и предполагает в этой связи идентификации специалиста как работника определенного социального типа. Данная социокультурная детерминация, по сути, задает главные ценно-смысловые установки педагогического проектирования. Социальный заказ представляет собой рефлексию обществом своего бытия и выражен в образе человека культуры, в котором сфокусированы ценностные ориентации, социальные идеи, образы иден-

тичности, а также наиболее существенные черты эпохи.

Обращение к многочисленным примерам жизнедеятельности современного человека показывает, что социальный заказ на образование вообще и в первую очередь на образовательные услуги ДПО все более отождествляется с образом человека рациональной культуры. Не случайно при оценке качества образовательных программ ДПО со стороны заказчика все чаще начинают использоваться критерии и характеристики рациональной культуры специалиста.

Согласно общей концепции рационализма М. Вебера, именно рациональный человек — личность в высшем смысле слова. Действующий человек наиболее свободен, действуя рационально, и наиболее рационален, будучи свободен, т.е. на его решения не влияет «подоснова» психической жизни, настроения и страсти. Сущность личности при этом проявляется в постоянстве внутреннего отношения к определенным ценностям и жизненным смыслам [4, с.132]. Рациональный человек, отмечает Г. Башляр, — «человек, который актуализирует свою культуру, но который знает эту культуру и, следовательно, знает ту социальную реальность, в которой живет» [1, с.106]. Человек становится нерациональным и утрачивает свою свободу, когда не осознает и не может противостоять страстям и влечениям, во власти которых он находится. «Свободный человек сознателен, потому что сам он взвешивает, какова его цель, какими средствами она может быть достигнута и какое из этих средств наиболее эффективно» [6, с.33].

Социальный заказ можно рассматривать как одно из проявлений экономической модели человека, определяемого, по К. Бруннеру, как «изобретательный, оценивающий, максимизирующий человек» (РЕММ - «resourceful, evaluative, maximizing man») [2; 3]. В этой достаточно лаконичной формуле устанавливается, в сущности, порядок действий по принятию решений, когда рациональный индивид вначале строит некоторую нормативную модель, а затем ее реализует.

Социальная привлекательность человека рациональной культуры сегодня уже не вызывает сомнений. Обществу нужны мобильные, энергичные, интеллектуальные, уверенные в себе люди, с ясной целью, трезвым расчетом, деловой хваткой, готовые нести ответственность за принятые решения.

Можно, таким образом, заключить, что одной из основных проблем проектно-педагогической рациональности является

обоснование нормативных моделей рациональной культуры современного специалиста, на реализацию которых должно быть ориентировано ДПО, включая его содержание и образовательные технологии.

При разработке нормативных моделей рациональной культуры современного специалиста важно принять во внимание особенности и характер тех условий, в которых ему приходится действовать. Исследования показывают, что отличительными чертами современной **профессиональной деятельности специалиста** становятся:

- перманентное погружение в динамично обновляющуюся реальность;
- постоянно накатывающая волна противоречий разного характера и направленности;
- инверсия рационального и нерационального;
- многообразие альтернатив;
- многофакторность и многокритериальность принимаемых решений;
- возрастание сложности действующих факторов и анализируемых объектов.

Отмеченные характеристики достаточно однозначно указывают, что в профессиональной деятельности специалистов различного профиля в настоящее время преобладают ситуации двух типов — системной ориентировки и принятия решений. Процедуры системной ориентировки и принятия решения между собой тесно взаимосвязаны. В сфере профессиональной деятельности ситуации системной ориентировки переливаются в ситуации принятия решения и обратно. Действительно, при действующих социально-экономических и производственно-технических тенденциях процесс принятия профессиональных решений становится многофакторным и все более сложным, протекая в условиях столкновения разных стратегий и альтернатив. Тенденция усложнения производства, сопровождающаяся ростом многообразия внешних и внутренних связей, увеличением числа факторов, влияющих на конечные результаты, приводит к тому, что «сегодня в самых различных сферах, от микроэлектроники и медицины до экономики и дипломатии, встает задача разобраться в структуре связей, разорвать одни и установить другие. Совершенствование отдельных элементов часто оказывается бесполезным для системы, если сами эти элементы взаимодействуют неверно. И, напротив, малые точные воздействия на сложные системы порой оказываются поразительно эффективными» [5, с.28]. Данные обстоятельства указы-

вают на значимость системной ориентировки в сфере профессиональной деятельности, зависимость эффективности принимаемых решений от способности специалиста целенаправленно, осознанно и продуктивно анализировать сложные объекты, различные проблемные ситуации. Нередко именно по причине низкого уровня системной ориентировки принимаемые решения приводят на практике к значительным потерям социального, экономического и иного характера.

Вместе с тем, при анализе сущностных характеристик рациональной культуры специалиста важно учитывать влияние на принимаемые решения нравственного потенциала, мотивации профессиональной деятельности, осознанной потребности в системной ориентировке, потребности в профессиональной самореализации. К числу **основных параметров нормативной модели рациональной культуры** современного специалиста следует в этой связи отнести:

- устремленность к повседневной позитивной динамике жизнедеятельности;
- наличие развитой профессиональной Я-концепции;
- моральный баланс свободы и ответственности (ср. теорию разумного эгоизма);
- устойчивость внутреннего отношения к ценностям и смыслам профессиональной деятельности и жизни в целом;
- способность к системной ориентировке в профессиональной микро-, мезо- и макро-среде;
- установку на профессиональное саморазвитие и творческую самореализацию;
- рациональный подход в ситуациях принятия решений;
- социальную активность.

Содержательная конкретизация социального заказа образовательных услуг ДПО в координатах проектно-педагогической рациональности делает возможным разработку проектной стратегии при формировании содержания образовательных программ ДПО, позволяет наметить педагогические приоритеты и цели.

Не вдаваясь в частные случаи, остановимся на существовании других локальных рациональностей, входящих в систему социокультурных детерминаций педагогического проектирования образовательной программы ДПО.

Рациональность специалиста как субъекта профессиональной деятельности означает, что работник имеет возможность рационально планировать,

осуществлять и контролировать взаимосвязь целей, средств и результатов своей профессиональной деятельности и постоянно ее оптимизировать. При этом за работником признается стремление поддерживать свою квалификацию, свои ценности на уровне актуальных требований. Согласно этой позиции наблюдаемые образцы и структуры профессиональной деятельности, результаты профессионального саморазвития следует рассматривать и оценивать в терминах нормативных требований.

Рациональность специалиста как субъекта ДПО определяется, с одной стороны, теми структурными составляющими профессиональной квалификации, которые необходимо определенным образом восполнить средствами ДПО, а с другой стороны, – особенностями образовательной деятельности и готовностью к ее осуществлению со стороны работника. Рациональность предполагает, что работник имеет достаточно полные представления относительно возникшего дефицита квалификации и актуальности совершенствования тех качеств личности, знаниях, умениях и навыках, которые обеспечивают необходимую конкурентоспособность и дальнейшее профессиональное развитие. При определении рациональности субъекта обучения в качестве социокультурной детерминанты разработки образовательной программы следует помнить, что речь все же идет о сложившемся специалисте, который проходит обучение в специфических условиях ДПО.

В достаточно полной мере рациональность обучающегося (слушателя) может быть раскрыта в координатах саморегуляции профессиональной готовности: «свобода — ответственность», «экономичность — качество», «эффективность — результат» (подробнее об этом речь пойдет в последующие разделы). Именно в этом случае появляется принципиальная возможность рассматривать данную рациональность в качестве значимой детерминанты содержания образовательной программы ДПО, связав ее с такими ключевыми процессами, как профессиональная самоидентификация, формирование Я-концепции, самооценка профессиональной деятельности, профессиональное саморазвитие и самореализация и др.

В частности, в координатах «свобода — ответственность» рациональность обучающегося предстает как выбор ценностей и жизненных ориентиров, смыслополагание в сфере профессионального труда, оценка эффективности профессиональной готовности,

ценностно-смысловая координация профессиональной деятельности. В координатах «экономичность — качество» рациональность обучающегося раскрывается в процедурах оценки эффективности и качества профессионального саморазвития, выбора направлений и целей профессионального саморазвития, перспективного планирования развития профессиональной деятельности. В координатах «эффективность — результат» рациональность обучающегося раскрывается посредством рациональных целей, правил, средств, действий, связанных с системной ориентировкой и принятием решений и осуществляемых в реальной практике профессиональной деятельности.

Следующая социокультурная детерминация, значимая для разработки образовательной программы, — **рациональность культурно-образовательного пространства специалиста**. Каждый человек становится субъектом некоторой социокультурной среды именно как носитель собственного культурно-образовательного пространства. В фокусе личностного культурно-образовательного пространства находятся взаимосвязанные фрагменты социокультурной среды, которые вовлечены в активный процесс развития личности и имеют определенное влияние на формирование системы ее представлений, развитие мышления, обогащение индивидуального опыта.

Личностное культурно-образовательное пространство является важной составляющей всего образовательного процесса. Оно существенным образом опосредуют все взаимодействия обучающегося и обучающего. В культурно-образовательном пространстве функционально представлены различные образовательные процедуры: целенаправленные практико-познавательные взаимодействия со средой, способы формального, неформального и информального научения и др. В проектных разработках содержания ДПО данное культурно-образовательное пространство целесообразно рассматривать в качестве инфраструктуры личностного развития специалиста, обеспечивающей генерацию, поддержку и обмен, прежде всего, профессионально значимых информационных процессов. При этом в структуре такого пространства в качестве важнейших функциональных элементов необходимо различать:

- самосознание индивида — носителя и «архитектора» (с той или иной степенью осознанности) личностного культурно-образовательного пространства;

- внешние субъекты, становящиеся факторами развития личностного культурно-образовательного пространства;

- процессы развоплощения и интериоризации внешних субъектов (превращение их в функции личностного культурно-образовательного пространства);

- смыслообразующие опоры (предметно-вещные и реально-виртуальные ориентиры);

- культурно-ценностные установки;

- процессы социальной и профессиональной самоидентификации (посредством этих процессов индивид узнает себя и других, конструирует смыслы);

- информационные сети и структуры;

- социально-психологические эффекты.

В систему социокультурных детерминаций необходимо включить **рациональность культурно-образовательного пространства производства**, поскольку в развитии и регуляции информационно-поисковой, ценностно-смысловой, нормативно-регулятивной и знаково-коммуникативной систем специалиста данное пространство объективно играет большую роль. В проектном плане данная детерминация указывает на необходимость построения содержания и организацию ДПО с опорой на резервы культурно-образовательного пространства вполне реального производства (предприятия, учреждения, фирмы и т.д.), на котором осуществляется или предполагается профессиональная деятельность специалиста. В этой связи в каждом конкретном случае необходимо провести целенаправленный анализ культурно-образовательного пространства производства с целью выявления ресурсов активизации образовательного процесса, способов взаимной поддержки деятельности учреждения ДПО и предприятия-заказчика образовательных услуг.

Завершая рассмотрение системы социокультурных детерминаций, остановимся на **рациональности культурно-образовательного пространства учреждения ДПО**. Данное институциональное пространство предстает как некий самоактуализирующийся континуум материальных условий, ментальных установок, образовательных стратегий и результатов их реализации в области профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Согласно этой позиции профессиональные качества личности специалиста, нормативные структуры и ценности профессиональной деятельности должны рассматриваться как результат ДПО, за которым стоят содер-

жание программы, способы и условия организации образовательного процесса. Это и есть главный пункт рациональности ДПО как определенным образом центрированного культурно-образовательного пространства.

Обратимся к третьей составляющей проектно-педагогической рациональности – **проектному регламенту**. Проектный регламент должен давать общее представление о содержании, последовательности и единстве проектных задач и процедур. В качестве исходного моментов его определения необходимо принять во внимание следующее: во-первых, педагогическое проектирование осуществляется только относительно

рациональных объектов (невозможно, в частности, проектировать систему, если один из ее объектов непредсказуем и неуправляем); во-вторых, педагогическое проектирование осуществляется в некоторой системе ценностно-смысловых установок, регулятивных принципов, схем, норм и правил; в-третьих, регламентные предписания в тех или иных педагогических построениях разрабатываются относительно определенной проектной стратегии, которая в свою очередь должна иметь необходимое теоретико-концептуальное обоснование, раскрывающие ключевые механизмы функционирования проектируемого объекта.

Литература

1. Башляр Г. О природе рационализма // Феномен человека: Антология. М., 1993.
2. Brunner K., Meckling W. The Perception of Man and the Conception of Government. Journal of Money, Credit and Banking, February 1977, p. 60, 85.
3. Бруннер К. Представление о человеке и концепция социума: два подхода к пониманию общества. THESIS, 1993. № 3. С. 51–72.
4. Weber M. Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. Tübingen: Mohr (Siebeck), 1988.
5. Карлов Н.В., Малинецкий Г.Г. ФИЗТЕХ, системная интеграция, стратегические проблемы // Проблемы информатизации высшей школы. 1998. № 1–2 (11–12).
6. Филлипов А.Ф. Современность и повседневная рациональность // Стратегия. 1998. № 1.

Сведения об авторе

Тюнников Юрий Станиславович,
д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой
общей и профессиональной педагогики
СГУТиКД (Сочи).
E-mail: tunn@yandex.ru