

СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ УСТАНОВОК УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дзюба М.А.

Сегодня в сфере образования формируется эгоцентрическая и гедонистическая личность, в других областях социального действия разрушается природа, страна вовлечена в глобальные процессы. Перед наукой и образованием встает задача уяснения характера и масштабов человеческих действий и, в частности, понимание того, что эти действия давно стали особой социальной природой, не учитывая законы которой мы не можем эффективно действовать.

Ключевые слова: образование, обучение, подготовка специалистов.

УДК 316

Наше время характеризуется сменой образовательной парадигмы, которая должна обеспечить вхождение России в мировое образовательное пространство. Общеизвестно, что в XXI в. определяющим в конкуренции государств будет уровень образованности нации, ее способность реализовывать и развивать прогрессивные технологии. Смена образовательной парадигмы предполагает изменения в содержании образования, педагогическом менталитете, усилении роли науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания. Будущее часто понимается как остров во времени, существующий впереди. Но будущее – это последствия сегодняшних действий и поступков, осуществление которых порой не сулит ничего хорошего. Требуется также понимание сущности нашей включенности в собственную социальную (и техническую) активность, включенности, с которой человек не согласен и которую он хотел бы изменить, но не знает, как это сделать. Вызов со стороны будущего заставляет пересматривать цели и идеалы образования.

Вряд ли ныне перед Россией только одна дилемма: или вестернизация и превращение страны в придаток западной цивилизации (например, в качестве сырьевого ресурса и рынка сбыта) или свой автономный, закрытый и ни на что не похожий путь развития. Есть и иной подход, предполагающий взвешенную политику и стратегию, к чему мы и пытаемся прийти. С одной стороны, необходимо учитывать российские культурные традиции и ограничения, с другой – творческий человеческий и духовный потенциал россиян, с третьей – требования будущего. Не отказываясь от участия в мировом культурном и экономическом процессе, мы должны, исходя из указанных моментов, строить осмысленно новое общество в стране, не тиражировать бездумно западные технологии, а адаптировать их с учетом требованиями будущего, собственного технического потенциала.

Россия уже готова на равных войти в цивилизованный мир. Будем учиться и создавать культуру, в которой образование станет сутью жизни. Так вся средневековая культура, как верно замечает Г.П. Щедровицкий, напоминала собой «школу». Идея страшного суда заставляла людей в средние века учиться, преодолевать в себе «ветхого» человека, выращивать человека «новозаветного». Перед нами альтернатива не менее серьезная: или мы растворимся в цивилизационной среде других народов и культур или выживем, возродимся и нас будет за что уважать нашим потомкам [1].

В реформировании образования также возможны альтернативы. Один из способов достижения актуальных целей – гуманитарно-антропологическая перспектива, в рамках которой содержанием образования является процесс антропогенеза и способ извлечения знаний о человеке – не философская рефлексия и конструирование, а тот социально – управленческий опыт, который существует в разных традициях и обществах.

Сегодня проявляется и «исчерпанность педагогической парадигмы» (классической системы образования) и форм ее теоретического осмысления, во-первых, в том, что становятся неэффективными традиционные цели, содержание и формы образования. Во-вторых, об исчерпанности педагогической парадигмы свидетельствует кризис основного подхода, включающего общую педагогику, дидактику, методические предметы и различные обосновывающие дисциплины. Прежде учебный предмет, как правило, основывался на

научном знании, а теоретическая и прикладная функции его задавали один из принципов организации педагогического знания (разделение учебных дисциплин на фундаментальные и прикладные). Однако в XIX столетии возникла проблема «ножниц» между объемом постоянно возраставших научных знаний и дисциплин и ограниченными возможностями обучения, позволявшими усвоить на первичном этапе подготовки лишь незначительную часть этих новых знаний. К тому же педагогическая практика и теория показывали, что эффективная организация педагогических процедур существенно отличается от организации знаний в научных предметах. В XX столетии были сформулированы идеи альтернативных содержаний образования: не научные формы знания и организации, а «метапредметные», «рефлексивные» (например, логические и методологические) и собственно «образовательные» [2].

Так, сегодня кризис высшего образования усугубляется внедрением в систему образования множества педагогических практик. То есть в настоящее время нет единой педагогической практики высшего образования. Напротив, как ответ на поликультурную, цивилизационную ситуацию и свободу образовательного выбора формируются разные, существенно различающиеся виды педагогических практик (традиционное образование, развивающее, новое гуманитарное образование, религиозное, эзотерическое и др.). Естественно, что в этих практиках содержание высшего образования понимается по-разному. Как же образование реагирует на вызовы времени и другие требования? Реакция многообразная. Здесь можно отметить три основных направления: реформы высшей школы, становление новых педагогических практик, попытки создать новый эталон педагогического знания.

Не секрет, что большинство программ и реформ в области высшего образования в нашей стране и за рубежом не достигли своих целей, хотя и оказали определенное влияние на его развитие. Отмечаются факторы, препятствующие осуществлению реформ, такие, как несогласованность или противоречивость целей реформ, игнорирование уже накопленного опыта, неадекватная оценка хода реформ, недостаточное внимание к процессам групповой поддержки и сопротивление реформам, непонимание того, что проекты реформ часто формируются в одних условиях, а их реализация происходит в других экономических, политических и социальных условиях. Наконец, недостаточное осознание того, что осуществление реформ высшего образования во многом зависит от степени согласованности конкретной реформы с правилами и ценностями, преобладающими в системе. Но эта ситуация является сутью осуществления любой образовательной политики. Осуществление политики может только в редких случаях (а в высшем образовании никогда) быть запрограммированным, но всегда управляемым. Сложная система требует разнообразных и сложных ответов. Отвечая на поставленные вопросы, она помогает культивировать управленческо-политическую перспективу и исследовать взаимосвязи между различными измерениями реформ.

Считается, что история человечества есть в значительной степени история развития способностей человека к изобретательству, творчеству, совершенствованию различных технологий. Конечно, массовому применению современных технологий и систем обучения препятствуют некоторые факторы, в том числе проблемность в обеспечении современной множительной техникой, компьютерами и канцелярскими принадлежностями. К тому же затраты времени на конструирование учебного процесса остаются по-прежнему неоправданно высокими. Поэтому творческим преподавателям, специалистам администрации для достижения высоких результатов обучения необходимо постоянно следить за тенденциями в развитии содержания образования и технологий обучения. Педагогическая деятельность является сложноорганизованной системой. Она состоит из ряда деятельностей, одной из которых является деятельность преподавателя, осуществляющего непосредственное обучение и воспитание.

Дидактическую деятельность педагога во время учебного занятия часто называют коммуникативной деятельностью. Она включает передачу (трансформацию) системы знаний, умений, навыков и опыта деятельности, а также управление процессом их усвоения. При этом эта деятельность достаточно эффективно реализуется в ходе обучения в том случае, когда предварительно будут отобраны, стратифицированы наиболее эффективные приемы, способы и методы обучения, определены предметы (учебные дисциплины) и

разработано их содержание, а также составлены программы обучения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подготовке специалистов.

Примечания:

1. Щедровицкий Г.П., Котельников С.И. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации и метод развития коллективной мыследеятельности // Нововведения в организациях. М., 1983. С. 47.
2. Новикова Л.И., Кулешова И.В. Воспитательное пространство: опыт и размышления // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается. М., 2003. С. 54.

Сведения об авторе:

Дзюба Марина Анатольевна, канд. социол. наук, доцент Ессентукского института управления, бизнеса и права (г. Ессентуки).

E-mail: vngprof@bk.ru

STRATIFICATION PREFERENCES OF EDUCATIONAL ACTIVITIES
ORGANIZATIONAL ATTITUDE

DZYUBA M.A.

Nowadays education forms egocentric and hedonic personality, other social spheres destroy nature; the country is involved in global processes. Science and education face the objective to clarify human acts character and scale and in particular understand that these acts have already become the special social nature and if we don't consider its rules, we won't be able to act effectively.

Keywords: education, teaching, personnel training.

UDC 316