

МОНИТОРИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНА

ГЕРАЩЕНКО Э.А.

В статье представлен алгоритм проведения мониторинга инвестиционной привлекательности рекреационного района, показаны его преимущества в организации управления. Дана оценка эффективности управления инвестиционной привлекательностью на основе индикативных показателей развития рекреационной сферы.

Ключевые слова: система мониторинга, инвестиционная привлекательность, рекреационная сфера, индикаторы развития района, оценка эффективности.

УДК 334

В современных условиях, характеризующихся высокой неопределенностью и нестабильностью внешней среды, эффективное управление предполагает значительный спектр объемов плановой и контрольной работы. Усиление конкурентных отношений на мировых и отечественных рынках, стремительное развитие и смена технологий, растущая диверсификация бизнеса, усложнение бизнес-процессов и другие факторы обуславливают необходимость формирования системы мониторинга как одного из основных инструментов управления инвестиционной привлекательностью в рекреационной сфере.

Функционирование системы мониторинга призвано сводить к минимуму различного рода риски в процессе реализации инвестиционной стратегии рекреационного района. Организация эффективно функционирующей системы мониторинга – это сложный многоступенчатый процесс, включающий этапы, представленные на рис. 1. Соблюдение данных этапов позволяет упорядочить взаимоотношения между звеньями в системе контроля, эффективно управлять ресурсами, оценивать уровень достоверности информации для принятия управленческих решений.

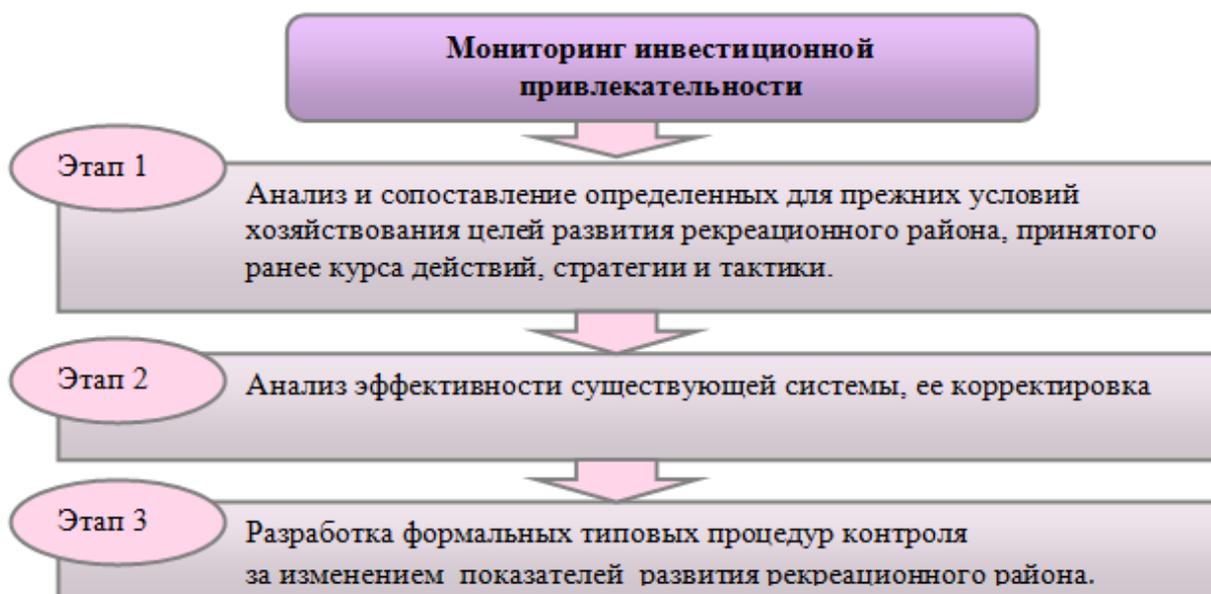


Рис. 1. Этапы мониторинга инвестиционной привлекательности

В общей конфигурации система управления подконтрольными параметрами состоит из двух основных блоков:

1) блок сравнительного анализа фактических значений параметров с плановыми с целью выявления отклонений, а также причин и последствий отклонений;

2) блок выявления взаимосвязи и взаимозависимости между полученными отклонениями по контролируемым параметрам и конечным результирующим показателям.

Система мониторинга (или как ее часто переводят «следящая система») представляет собой механизм постоянного наблюдения за контролируемыми показателями инвестиционной привлекательности, определения размеров отклонений фактических результатов от предусмотренных и выявления причин этих отклонений.

Построение системы мониторинга контролируемых показателей охватывает следующие основные этапы:

1. Построение системы информативных отчетных показателей основывается на данных финансового и управленческого учета. Эта система представляет собой так называемую «первичную информационную базу наблюдения», необходимую для последующего расчета агрегированных отдельных абсолютных и относительных финансовых показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность рекреационного района и факторы ее формирования.

2. Разработка системы обобщающих (аналитических) показателей, отражающих фактические результаты достижения предусмотренных количественных стандартов контроля, осуществляется в четком соответствии с системой финансовых показателей. При этом обеспечивается полная сопоставимость количественного выражения установленных стандартов и контролируемых аналитических показателей. В процессе разработки такой системы строятся алгоритмы расчета отдельных обобщающих (аналитических) показателей с использованием первичной информационной базы наблюдения и методов финансового анализа.

3. Определение структуры и показателей форм контрольных отчетов (рапортов) исполнителей призвано сформировать систему носителей контрольной информации.

4. Определение контрольных периодов по каждому виду, каждой группе контролируемых показателей. Конкретизация контрольного периода группам показателей определяется «срочностью реагирования», необходимой для эффективного управления инвестиционной привлекательностью рекреационного района.

5. Установление размеров отклонений фактических результатов контролируемых показателей от установленных стандартов осуществляется как в абсолютных, так и в относительных показателях. Так как каждый показатель содержится в контрольных отчетах исполнителей, на данной стадии он агрегируется в рамках рекреационного района в целом.

6. Выявление основных причин отклонений фактических результатов контролируемых показателей от установленных стандартов проводится по рекреационному району в целом и по отдельным «центрам ответственности».

Разработанная система мониторинга должна корректироваться при изменении стратегических целей развития рекреационного района.

Формирование системы алгоритмов действий по устранению отклонений является заключительным этапом построения системы мониторинга.

Внедрение в систему управления мониторинга инвестиционной привлекательности позволяет существенно повысить эффективность всего процесса управления инвестиционной деятельностью.

Методическая проблема разработки мониторинга инвестиционной привлекательности заключается прежде всего в специфике стратегии, основу которой составляют жесткие, формализованные методы; экономический анализ, анализ документов и статистических показателей. Исходя из условий развития современной экономики, предлагается дополнить эту систему «мягкими» (неформализованными) методами: наблюдением, самоанализом, опросом.

Специфика предлагаемого мониторинга инвестиционной привлекательности заключается в его опоре на компьютерную поддержку, которая помогает автоматизировать процесс сбора, обработки и хранения собранной в ходе мониторинга информации, а также представить ее в наглядной форме в виде диаграмм, таблиц, графиков и т.д.

Апробация результатов научного исследования показала, что данный способ организации управленческой деятельности обладает рядом преимуществ: дает возможность оперативно собирать, накапливать информацию и на этой основе постоянно формировать информационные банки данных; позволяет в сжатые сроки анализировать полученные

данные и оценивать уровень развития рекреационного района; обеспечивает интеграцию, координацию и взаимодействие в деятельности органов власти рекреационного района.

Особенность предлагаемого подхода заключается в том, что в процессе мониторинга сравнение и выявление отклонений осуществляется по результатам расчета показателя инвестиционной привлекательности и определения динамики его изменения. При этом следует отметить, что динамика показателя инвестиционной привлекательности должна сопоставляться не с абсолютным значением, а с динамикой объемов инвестиций в рекреационный район. Необходимость реализации тех или иных мероприятий будет определяться исходя из соотношения между темпом прироста показателя инвестиционной привлекательности и темпов прироста объемов инвестиций, фактически осуществленных в экономику района. Исходя из вышеизложенного, алгоритм проведения мониторинга инвестиционной привлекательности рекреационного района будет выглядеть следующим образом (рис. 2).



Рис. 2. Алгоритм проведения мониторинга инвестиционной привлекательности рекреационного района

Проведение подобного мониторинга инвестиционной привлекательности рекреационного района позволит не только определить проблемные участки регионального развития, но и выявить вероятные изменения в инвестиционном потенциале и сократить отток капитала из района.

Предложенный алгоритм мониторинга апробирован автором при исследовании инвестиционной привлекательности рекреационного района Большого Сочи. Выявлено, что темпы изменения инвестиционной привлекательности в рекреационном районе Большого Сочи в среднем за последние 4 года составляют 32,9 %, в то время как объемы инвестиций изменялись в среднем на 15,9 % в год (с учетом иностранных инвестиций), что определяет необходимость корректировки механизма реализации стратегии развития рекреационного района и активизации деятельности по эффективному управлению инвестиционной

привлекательностью. Принимать решения о привлечении реальных финансовых ресурсов может только собственник, контролирующий производство. Руководство региональным развитием может принимать решение о привлечении реальных инвестиций только по подконтрольным предприятиям. Во всех остальных случаях оно создает лишь условия собственникам инвестиционных ресурсов: по сохранению инвестиций, приращению чистой стоимости бизнеса, повышению эффективности привлекаемого капитала.

Система мониторинга инвестиционной привлекательности рекреационного района позволит оперативно получать достоверную информацию, характеризующую динамику развития системы управления инвестиционной привлекательностью рекреационного района и ее эффективность.

На основе данных индикативного плана развития рекреационного района Большого Сочи возможно оценить эффективность управления инвестиционной привлекательностью рекреационного района (табл. 1):

Таблица 1

Оценка эффективности управления инвестиционной привлекательностью рекреационного района Большого Сочи по отдельным группам индикаторов

| Показатель | Расчет | Значение, % |
|---|--|-------------|
| Индикаторы потенциала экономики рекреационного района | $(54012,0/52017,0+4788,5/5556,9+2015,0/29295,3+73453,8/75737,2+27667,7/36268,2+1321,0/1470,6+3104,0/3500,0+9108,0/10163,5+232,3/207,9+50375,0/55871,5+3700/3750)/12*100$ | 86,8 |
| Индикаторы экономической основы местного самоуправления | $(6067,4/5887,7+5796,9/6802,9-4,7/13,5+3,2/3,0+7812,4/8100,5)/5*100$ | 71,3 |
| Индикаторы уровня жизни населения | $(117,1/110,0+14962/14550+19,7/20,1+73,2/80,7+36/39)/5*100$ | 98,0 |
| Индикаторы демографической ситуации | $(410,7/410+341,3/341+69,4/69+10/10+27/25)5*100$ | 101,8 |

Что касается эффективности управления инвестиционной привлекательностью рекреационного района Большого Сочи, то в 2009 г. она составила 89,5 %.

Таким образом, индикативный план развития рекреационного района Большого Сочи в 2009 г. выполнен на 89,5 %.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что управление инвестиционной привлекательностью рекреационного района недостаточно эффективно и необходимо формирование нового механизма управления инвестиционной привлекательностью в рекреационной сфере.

Примечания:

1. Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Управление инвестиционной деятельностью. М.: КНОРУС, 2005. 384 с.; Ратиани А.А. Туризм и проблемы развития его вспомогательной инфраструктуры // Научный журнал Власть и общество (история, теория, практика). 2009. № 4. С. 96–104.

2. Грацинская Г.В., Пучков В.Ф. Методология оценки инвестиционного климата в регионах. СПб.: Изд-во СПбГУТД, 2008. 220 с.

3. Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. 2001. № 2. С. 5–16.

4. Гусаков М.А., Горбунов А.А. Региональные аспекты инновационной и инвестиционной деятельности. СПб.: ИРЭ РАН, 2004. 180 с.; Verbin Yu.I. Services quality impact on formation of health resort product customer demand // European researcher. 2011. № 1. P. 72–76.

5. Катасонов В.Ю. Инвестиционный потенциал экономики: механизмы формирования и использования. М., «Анкил», 2005. С. 328; Баранова А.Ю. Особенности функционирования муниципальных унитарных предприятий в рекреационном районе // Вестник СГУТиКД. 2008. № 1–2. С. 79–84; Baranova A.Yu., Levchenko T. P. Estimation of qualitative and quantitative characteristics interrelation, having an impact on amount of tourists in hospitality industry // European researcher. 2011. № 1. P. 66–71.

6. Кашина Н. Система управления инвестициями на региональном уровне // Инвестиции в России. 2006. № 8. С. 35–40; Романова Г.М., Боков М.А., Шарафутдинов В.Н. Методические основы расчета интегрированного показателя уровня развития туристского центра мирового уровня (ТЦМР) как основы для разработки стратегии маркетинга // Вестник СГУТиКД. 2008. № 1–2. С. 6–26.

7. Прибыткова Г.М. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности как основы разработки инвестиционной политики // Инвестиции в России. 2005. № 3. С. 14–20; Вербин Ю.И. Использование аутсоринга в международном бизнесе // Вестник СГУТиКД. 2007. № 1–2. С. 121–124; Левченко Т.П., Баранова А.Ю. Налоговые льготы в инвестиционной сфере Краснодарского края // Вестник СГУТиКД. 2009. № 2. С. 56–60.

Сведения об авторе:

Геращенко Элина Александровна, аспирант
СГУТиКД (г. Сочи).

E-mail: gera2104@mail.ru

RECREATIONAL REGION INVESTMENT ATTRACTIVENESS MONITORING

GERASHCHENKO E.A.

The article presents recreational region investment attractiveness monitoring algorithm, shows its advantages in management organization, estimates investment attractiveness management, basing on recreational sphere development indicators.

Keywords: monitoring system, investment attractiveness, recreational sphere, region development indicators, effectiveness estimation.

UDC 334