

## ПОНЯТИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

ВОЛКОВА-ГОНЧАРОВА Т.А., МАРКАРЯН С.О.

В статье проанализированы подходы к определению терминов агро- и сельский туризм, показано различие между ними, а также эволюция и возможности развития сельского туризма в депрессивных регионах

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, региональная экономика и управление, социально-экономическое развитие, сельские территории.

УДК 334

Анализ специальной литературы, посвященной проблемам развития туризма, показывает, что большинство авторов рассматривают понятия аграрного, сельского, сельскохозяйственного, а иногда и экологического туризма как родственные настолько, что определение различий между ними является не нужным. Так, например, на сайте Ассоциации содействия развитию агротуризма можно встретить следующее определение: «Агротуризм – это вид деятельности, организуемый в сельской местности, при котором формируются и предоставляются для приезжих гостей комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, занятиям активными видами туризма, организации рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков. Агротуризм ориентирован на использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта» [1]. Или: «В узком смысле под аграрным туризмом понимают отдых городских жителей в сельской местности, предполагающий более или менее длительную аренду загородного жилья. В широком смысле аграрный туризм включает все виды времяпрепровождения городских жителей в сельской местности, т.е. элементы отдыха и оздоровительных мероприятий. В частности, в данном случае речь может идти о сочетании отдыха с трудом на приусадебном участке, об этнографических экскурсиях с акцентом на сельскую составляющую, о добровольном временном участии в агропроизводстве в рамках рекреационных мероприятий» [3].

В обоих случаях приведенные определения, по сути, не различают значения характеристик «аграрный» и «сельский». Вместе с тем, согласно толковому словарю [4], «аграрный – 1) Связанный с землевладением, землепользованием, земельный. 2) Характеризующийся преимущественным развитием сельского хозяйства. Сельский – 1) Соотносящийся по значению с существительным «село», связанный с ним. 2) Свойственный селу, характерный для него. 3) а) Находящийся в селе. б) Проживающий, работающий в селе. 4) Земледельческий, сельскохозяйственный». Таким образом, хотя в определении прилагательного «сельский» и присутствует ассоциация с земледелием и сельским хозяйством, она не является главной: сельский в данном случае, скорее, является характеристикой местности, населенного пункта с соответствующей плотностью расселения и образом жизни. В то же время прилагательное «аграрный» четко указывает на принадлежность к определенному виду экономической деятельности, работе на земле в сельском хозяйстве.

Предлагаемое разграничение понятий несет в себе не только филологическую нагрузку. С точки зрения организации туризма оно означает, что аграрный характер туризма определяет цель туристической поездки – участие в агропромышленном производстве для получения новых навыков, физических нагрузок, соответствующих впечатлений и т.д. Наоборот, сельскохозяйственный туризм означает, что поездка осуществляется в сельскую местность, но не ради самого ее посещения (хотя иногда возможно и это), а для занятий спортом, рыбалки, посещения культурно-исторических достопримечательностей, ознакомления с этнографической спецификой и т.д. в сельской местности. То есть сельская местность представляет собой не цель посещения, а его место, где возможен сельский аграрный, спортивный, культурный, познавательный, этнографический, экологический

(т.е. связанный с наблюдением флоры и фауны, контактом с незатронутой антропогенным воздействием природой) и прочих туризм.

Указанное разделение понятий аграрного и сельского туризма несет в себе определенное теоретическое значение, т.к. конкретизирует классификацию видов туризма, обосновывает более высокий уровень классификационного признака характера (типа) посещаемой местности, на территории которой возможно осуществление многих, в том числе перечисленных видов туризма. С другой стороны, разделение аграрного и сельского туризма имеет и прикладную направленность.

Исторически развитие сельского туризма в европейских странах-лидерах по данной деятельности шло по пути того, что первой его стадией было развитие именно аграрного туризма. Становление аграрного туризма началось здесь в семидесятых годах прошлого столетия и длилось примерно 20 лет. Изначально в его основе лежали социальные принципы региональной политики, требовавшие государственной поддержки агротуризма в проблемных и депрессивных территориях. До сих пор политика поддержки сельского туризма в Европе акцентируется на отсталых районах, где очевидна потеря конкурентоспособности местной аграрной индустрии и необходима диверсификация локальных экономических систем.

По мере своего развития в ряде европейских стран агротуризм стал уходить от привязки к сельскохозяйственной деятельности, местами начал вытеснять сельское хозяйство, превращаясь в основной или как минимум равноправный вид деятельности на территориях, ранее бывших традиционно сельскохозяйственными. На его обеспечение начали направляться такие сопутствующие виды деятельности, как реклама, маркетинг, подготовка туристских кадров и т.д. За счет крупных инвестиций кардинально трансформировались базы размещения и обслуживания туристов. Например, современный сельский туризм в Италии – это не практиковавшееся раньше размещение невысокой комфортности в частном секторе, а небольшие гостиницы, оборудованные современной инфраструктурой развлечений и имеющие звездность. Очень часто для туристского обслуживания здесь реконструируются усадьбы семнадцатого–восемнадцатого веков. Современные туристические комплексы обеспечивают своим клиентам возможность заниматься спортом, совершать конные и пешие прогулки, экскурсии, знакомиться с кулинарными традициями региона. Их связь с корнями, какими является агротуризм, сегодня в некоторой степени потеряна. Местами осталось лишь традиционное название данного вида туристской деятельности, а туризм здесь со всей очевидностью является сельским, но никак не аграрным.

В качестве депрессивных современная теория регионального управления рассматривает территории, некогда бывшие достаточно развитыми, но постепенно потерявшие темп и уровень своего развития [2]. Часто это территории с ярко выраженной отраслевой специализацией, причем для их базовых отраслей характерны стабильное, наблюдаемое в течение продолжительного времени падение спроса, необоснованное с точки зрения экономической эффективности разукрупнение и связанная с этим деградация. Такая ситуация приводит к потере производственного потенциала, высвобождению большого количества трудовых ресурсов, падению уровня доходов населения, поступлений в местные бюджеты, нарастанию связанных с этим социальных проблем и в первую очередь росту социального и демографического давления.

Другой характерной чертой современного развития депрессивных территорий является то, что основная масса их экономики традиционно концентрировалась в относительно небольшом количестве предприятий базовых отраслей. Поэтому потеря конкурентоспособности, деградация и банкротство даже одного из них оказывает существенное влияние на параметры всей экономики, рассматривается с ее точки зрения как кризисное явление.

В ситуации, когда экономика территории деградирует и не имеет возможностей и ресурсов не только развиваться, но и поддерживать ранее достигнутый уровень развития, вслед за ней деградируют социальная и культурная сфера. Население здесь много лет психологически ориентировалось быть занятым на ограниченном количестве предприятий стержневых отраслей и не склонно к предпринимательской активности, деградация данных отраслей не заставляет его искать новые направления приложения усилий и получения доходов, а усиливает психологию безысходности и ее антисоциальные проявления.

Типичным примером данной ситуации являются сельские поселения, в силу тех или иных причин не вовлеченные в сферу интересов современного крупного конкурентоспособного агробизнеса. Рассчитывать на то, что на данных территориях произойдет со временем возрождение сельского хозяйства на достаточном для обеспечения их социально-экономического благополучия уровне, не приходится. Стоящие сегодня социально-экономические проблемы данных территорий настолько остры, что не имеют много времени на свое решение, требуют разработки и незамедлительной реализации революционных мер для снижения накала имеющейся ситуации.

Данная проблема актуальна для сельских поселений горно-предгорной зоны Черноморского побережья, где уровень развития традиционного сельского хозяйства даже в советский период был достаточно низок. Тем не менее здесь еще сохранились предпосылки и потенциал для реанимации социальной, экономической и культурной сфер путем использования новых направлений развития, способных стать сферой специализации. Одним из таких направлений является развитие познавательных видов туризма, предусматривающих полное погружение в среду пребывания, таких, например, как различные вариации сельского туризма. Возможной целью туристского посещения данных территорий является этнотуризм, т.к. именно здесь концентрируется многообразие таких культур, как русской, казачества, армянской, грузинской, греческой, адыгейской и пр.

Следует также подчеркнуть, что Черноморское побережье – это особый с точки зрения культурно-исторических и этнографических ресурсов регион мира. Уникальные, насчитывающие тысячелетнюю историю культурные пласты в наиболее сохранившейся форме представлены именно в этих районах. Однако использование данных ресурсов в настоящее время с достаточной эффективностью практически невозможно из-за отсутствия туристской инфраструктуры и организованных туристских потоков. Последнее требует разработки соответствующей теории и методики освоения туристско-рекреационного потенциала с учетом требований системности социально-экономического развития, сохранения природной, этнографической и культурной среды.

#### Примечания:

1. Ассоциации содействия развитию агротуризма «АгроТуризмАссоциация». Научная работа. Определение агротуризма [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agritourism.ru/association/sciencework/105>.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 3-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 418.
3. Здоров А.Б. Экономические аспекты аграрного туризма / В уч.: Экономика туризма. М.: Финансы и статистика, 2001.
4. Словopedia. Толковый словарь русского языка под редакцией Т.Ф. Ефремовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slovopedia.com>.

#### Сведения об авторах:

Волкова-Гончарова Татьяна Анатольевна,  
доцент СГУТиКД (г. Сочи).

E-mail: [volkova-goncharova@yandex.ru](mailto:volkova-goncharova@yandex.ru)

Маркарян Семен Оганесович, аспирант  
СГУТиКД (г. Сочи).

E-mail: [001ms@mail.ru](mailto:001ms@mail.ru)

#### RURAL TOURISM NOTION AND SOCIAL-ECONOMIC FUNCTION

VOLKOVA-GONCHAROVA T.A., MARKARYAN S.O.

The article examines approaches to agro- and rural tourism definitions, shows distinctions between them, their evolution and rural tourism development possibilities in depressive regions.

Keywords: rural tourism, agro tourism, regional economy and management, social-economic development, rural territories.

UDC 334