

## СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

### Экономика и туризм

#### СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ТУРИСТСКОЙ СФЕРЕ

АЛИЕВА Н.Р.

В статье говорится о проблемах в туристской сфере: анализ деятельности отелей и туристских фирм, необоснованно высоких ценах при низком уровне сервиса. Низкая платежеспособность основной массы населения не дает возможность выезжать за рубеж. В стране в основном развит деловой туризм, а деловой туризм, как известно, не приносит валюты в казну.

Ключевые слова: туристская фирма, платежеспособность населения, программа туристской сферы, мигранты, гастарбайтеры, туристы размещенные в отелях, деловой туризм.

УДК 334

14 января на заседании Кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития 2010 г. президентом Азербайджана 2011 год был объявлен годом туризма, а в прошлом году в Азербайджане стартовала вторая Государственная программа развития туризма на 2010–2014 гг. Утвержденный президентом Ильхамом Алиевым в апреле прошлого года документ нацелен на усиление регулирующей роли государства и повышение качественных показателей отрасли. Основное назначение указанных в программе мероприятий – сориентировать вектор развития туризма в направлении международных стандартов, совершенствование нормативно-правовой базы и механизмов государственного регулирования этой отрасли.

Лейтмотивом принятой в 2002 г. первой пятилетней Госпрограммы развития туризма было создание режима наибольшего благоприятствования для привлечения инвесторов в формирование туристической инфраструктуры, прежде всего в регионах страны. Сегодня в Азербайджане функционирует свыше 452 отелей, где имеется 30571 место. Доход, полученный этими отелями в 2009 г. составил 97002,9 тыс. манат от размещенных 424,2 человек при 82302,9 расходах. Чистый доход составил 14700 тыс. манат. Отельный бизнес во всем мире более или менее одинаков, он строится на одних и тех же принципах, но наиболее успешно он развивается лишь в той стране, где сильны и остальные отрасли экономики.

Благосостояние человека отражает ощущение удовлетворенности жизнью, насыщения его потребностей. Покупательская способность населения – важный фактор развития туризма. С ростом доходов количество туристов, их поездок и расходы на туризм увеличиваются. Чем выше доход той или иной семьи, тем больше возможностей для совершения турпоездки. Именно на туризм предпочитают тратить большую часть доходов состоятельные люди, поэтому необходимо постоянно следить за тенденциями изменений в сфере личных доходов населения. Если экономические показатели говорят о спаде, то туристским предприятиям нужно снижать цену на свой товар. В связи с экономическими потрясениями, инфляцией, потерей сбережений у основной части населения произошло резкое снижение реальных доходов. Естественно, это не может не сказаться на развитии массового туризма. В этом плане для туристских предприятий возникает перспектива развития внутреннего туризма – перенос спроса за рубеж на доступные недорогие поездки внутри страны. Преобладание выездного туризма объясняется нежеланием туристских фирм разработать схему национального туроперейтинга, поскольку действовать на основе использования западных схем намного проще. Все это в результате приводит к оттоку туристского капитала за границу, потому что число туристских фирм превышает спрос на туристские услуги, сохраняется тенденция убыточности гостиничного сектора в регионах Азербайджана, происходит процесс внедрения иностранных гостиничных компаний на наш рынок.

Искусственно завышенный уровень рентабельности в данной сфере привел к массовой регистрации туристских фирм, в ряде случаев не обладающих квалифицированным кадровым потенциалом. Они не только не приносят пользу отрасли, но и наносят непоправимый вред имиджу страны. Не меньший вред наносят туристические фирмы-однодневки: они открываются перед началом сезона отпусков и, сняв сливки с сегмента зарубежного отдыха, зачастую обманывая клиентов и предоставляя им некачественные услуги, закрываются через три месяца. Во-первых, то, чем занимаются местные турфирмы (а их в Азербайджане более 124), трудно назвать туризмом. Реализация билетов на международные курорты – это не есть туризм. Во-вторых, нет ничего удивительного в том, что об этом пока мало знают.

Число занятых на данных турфирмах в 2009 г. составило 1393 человека, или 11,2 человека, приходящихся на одну фирму – турорганизатор. При обороте обслуживания в 2009 г. – 59700 человек – условная нагрузка на одного турорганизатора составила 43 человека в год. Сравнивая эти показатели с данными за 2002 год, следует отметить, что абсолютное значение численности турорганизаторов увеличилось в 4,3 раза, а объем обслуживания снизился в 4,1 раза, учитывая, что в 2002 г. численность турорганизаторов составляла 319 человек при обороте обслуживания 56290 человек в год с объемом дохода 17839,6 тыс. манат.

В странах Европейского Союза имеется более 35 тыс. турфирм, реализующих туристские услуги, на которых работает около 200 тыс. человек. На одну фирму средней численностью 6 человек приходится 1,5 тыс. реализованных путешествий, с объемом дохода в 3 млн долл., т.е. один западноевропейский турагент реализует 250 путешествий в год на сумму 500 тыс. долл.

В настоящий период отмечается существенный структурный перекоп в экономике туризма, когда фирмы-организаторы туризма (фактически торговые посредники) составляют более половины численности туристских предприятий и около 30 % численности работников. Такое положение привело к значительному росту себестоимости туристских услуг, что выступает одним из факторов снижения доступа к данным услугам малообеспеченным и социально незащищенным слоям общества. Искусственно завышенный уровень рентабельности в данной сфере – 17839,6 тыс. манат дохода при 16907,9 тыс. манат расхода – привел к массовой регистрации туристских фирм, в ряде случаев не обладающих квалифицированным кадровым потенциалом. Для контроля над данной сферой в 2011 г. Министерство туризма создало специальную комиссию по проведению мониторинга туристских услуг, в ходе которого были выявлены многочисленные недостатки в работе туристических объектов, в том числе по нарушениям санитарных норм или предоставлению услуг, не соответствующих взимаемым ценам, а главное, немалая часть объектов все еще продолжает работать без лицензий. Таким образом, демонополизация туризма в части его турорганизаторов привела к созданию множества мелких компаний, сформировав при этом определенное конкурентное поле. Однако условия конкуренции не привели к реальному снижению себестоимости туристского продукта и цен на туристские услуги.

Не создан пока такой элемент туристской индустрии, как научное обслуживание туризма, организация по подготовке и повышению квалификации кадров туристской отрасли, не разработаны профессиональные и образовательные стандарты в области туризма, программы и соответствующее методическое обеспечение. В 2006 г. открылся туристский институт и там готовят специалистов для туристской отрасли, но такая подготовка не должна идти в отрыве от научно-обоснованного прогноза потребности туристских услуг. Без реализации радикальных мероприятий в этом направлении Азербайджан не будет готов к туристскому «буму» в первой половине нового столетия по причине низкого уровня инфраструктуры и индустрии туризма. Для лучшего и полного использования туристского потенциала страны необходимо решить главную задачу – создать уровень обслуживания, отвечающий международным стандартам. Эти задачи должны решать все фирмы туристской индустрии, особенно те, которые рассчитывают на долгую и стабильную работу на данном рынке. В этой связи чрезвычайно важно изучить закономерности развития в условиях рыночной конкуренции и максимально использовать их в управлении фирмой. Это позволит решить одну из главных задач – создать эффективную производственную систему. Следовательно, турфирмы должны выработать стратегию специализации с учетом дифференцированного подхода при обслуживании различных групп, предоставляя

туристам возможность в зависимости от целей их путешествия самим активно участвовать в выборе и формировании программ туристского маршрута.

Право на отдых, и в частности на отпуск и свободу путешествий и туризма, являющееся естественным следствием права на труд, признается Всеобщей декларацией прав человека, а также законодательством многих стран в качестве элементов развития человеческой личности. Согласно ст. 37 Конституции Азербайджана каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Это право влечет за собой обязанность общества предоставлять своим гражданам реальные, эффективные и недискриминационные возможности доступа к путешествиям и туризму. Но низкий платежеспособный спрос нашего населения ломает всю картину. Люди просто не могут позволить себе отдыхать. И без государства здесь решить эту проблему невозможно. Согласно проведенным опросам в 2010 г., 72 % азербайджанцев предпочли отдыхать дома. Из них более половины просто не могла позволить себе куда-либо поехать из-за отсутствия денег. Если три года назад 31 % не мог себе позволить отдыхать, сегодня это 40 %.

В 2008 г. из всего населения 8896,9 тыс. человек – 8662,5 тыс. человек, или 97,4 % населения, имели доход ниже среднереспубликанского душевого дохода, который составил 225 манатов (20058,2 тыс. манат: 8896,9 тыс. человек). И лишь 234,4 тыс. человек, или 2,6 % населения, имели среднедушевой доход 240 манат и выше, которые, по нашим расчетам, смогут совершать туристские поездки. На 2009 г. прожиточный минимум утвержден в размере 84 манат, в т.ч. для трудоспособных граждан 92 манат, для пенсионеров – 65 манат, для детей – 69 манат. Но и в этом случае около 3 млн человек находятся ниже прожиточного уровня. Следует отметить, что прожиточный минимум, ориентированный на минимально допустимые размеры потребления наиболее важных для человека материальных благ и услуг, не обеспечивает нормального воспроизводства рабочей силы, т.к. не учитывает полного набора товаров и услуг, необходимых для удовлетворения первоочередных материальных и культурных потребностей. Издержки на возмещение рабочей силы не могут не предусматривать помимо покрытия расходов на питание, одежду, предметы домашнего обихода, также постоянно возрастающих затрат на содержание жилища, медицинское обслуживание, общее и профессиональное образование, социальные нужды работника как в период трудовой деятельности, так и после ее завершения. Именно поэтому базой расчета минимальных размеров заработной платы в перспективе должен стать так называемый потребительский бюджет (социальный минимум), предусматривающий расширенный набор потребительских благ и услуг, в т.ч. образовательных, культурных и социальных, более рациональную структуру расходов и более высокие нормы потребления.

Заслуживает внимания мнение специалистов относительно перехода от единой минимальной заработной платы по стране к дифференцированной по регионам, обеспечивая тем самым соблюдение социальной справедливости. Причем минимальный размер оплаты труда следует устанавливать не в фиксированной сумме в манатах, а в долях (процентах от среднего по стране прожиточного минимума). В этом случае регионы, опираясь на эти соотношения, установят собственные региональные МРОТ, исходя из величины прожиточного минимума, сложившегося на данной территории.

Необходимость региональной дифференциации минимальной заработной платы в денежном выражении вызвана тем, что установленные еще в советское время территориальные коэффициенты не отражают сегодняшних различий в условиях воспроизводства рабочей силы, поскольку в тот период имели место определенные условия, которые в современной экономической жизни в силу объективных причин не соблюдаются:

- наличие единых цен на все виды непродовольственных товаров и трех видов поясных цен на отдельные продовольственные товары;
- стабильность цен и их соотношений.

В целях упорядочения соотношений оплаты труда между отраслями и предприятиями предлагается с учетом отраслевой специфики и динамики объемов производства применять механизм дифференциации установления предельных темпов роста оплаты труда на региональном уровне. Это позволит ограничить чрезмерные отраслевые различия в заработной плате и ее необоснованный рост за счет монопольного положения отрасли или предприятия.

Можно утверждать, что лишь небольшое количество высокооплачиваемых людей может позволить себе ежегодные путешествия. В этой связи нами сделаны расчеты по интенсивности туризма, т.е. какая часть населения страны ежегодно совершает хотя бы одну туристскую поездку (нетто-интенсивность). Когда интенсивность туризма превышает 50 %, то можно говорить о сформировавшемся массовом туризме, в котором принимает участие большая часть населения. Данный показатель рассчитывается следующим образом: из общей численности населения в 2008 г. – 8629,9 тыс. человек исключаем детей до 14 лет, численность которых составляет 1999,9 тыс. человек и лиц в возрасте 70 лет и выше, численность которых составляет 393,3 тыс. человек. Таким образом, при исключении из общей численности 8629,9 тыс. человек указанной возрастной группы мы получим численность населения в 6236,7 тыс. человек.

В 2008 г. из Азербайджана выехало 2162,4 тыс. человек, из них 134,1 тыс. человек с туристскими целями, или 6,2 %. Таким образом, отношение числа выехавших граждан с туристскими целями к числу населения за минусом указанных возрастных групп составит 2,1 % (134,1 тыс. чел.: 6236,7 тыс. чел.). Комментарии излишни, т.е. только 2,1 % населения республики может позволить себе отдых. Отдых пока не входит в число предпочтений первой необходимости наших граждан, который сдерживается низким уровнем жизни населения, несоответствием цен на продукты питания и заработных плат. Снижение покупательской способности, увеличение стоимости жизни заставляют находить пути оптимизации расходов и снижать потребление дополнительных и обслуживающих сервисов. Созданная система дисгармонирует с зарубежными странами, и это приводит к тому, что мы на внутреннем рынке не конкурентоспособны, а на внешнем – тем более.

В 2009 г. въезд иностранных туристов в Азербайджан, по данным Госкомстата, составил 1830,4 тыс. человек, из них в отелях республики было размещено 424,2 туристов: 215,4 – азербайджанцы, 208,8 – иностранцы, из коих – 136,9 в целях отдыха, 172,1 – в деловых целях, 31,0 – в лечебных целях, 84,1 – по различным целям. Из размещенных туристов – 131 турист оставался в отелях в течение года, что противоречит Закону «О туризме», где говорится, что если турист в посещаемом месте остается до года, то это уже не турист. Учитывая, что доходы отелей и предприятий гостиничного типа в 2009 г. составили 97002,9 тыс. манат, можно утверждать, что от каждого туриста в среднем было получено 228 манат, а всего, как уже отмечалось выше, было размещено 424,2 туристов, из которых 367,1 оставались 1–3 дня. Выходит, что из въехавших в страну 1 830,4 тыс. туристов, как указывает Департамент туризма, лишь 424,2 туристов разместились в отелях и предприятиях гостиничного типа, а где же остальные 1406,2? А они разместились в частных домах или же у своих родственников, к которым они приехали, и не потому, что у нас в стране не хватает отелей, а потому, что они просто не являются туристами. Огромные масштабы миграции, тем более в условиях коррупции, затрудняют регулирование потоков трудовых ресурсов. Поэтому, чтобы установить достоверную информацию о посещении нашей страны действительными туристами, а не мигрантами, гастарбайтерами, посещающими свои семьи, приграничными спекулянтами, иностранцами, работающими в нашей стране и по несколько раз в году посещающими свои страны, необходимо усилить контроль в приграничных зонах с заполнением анкет. В Азербайджане на данный период наблюдается наличие только делового туризма. Мне часто руководители туристской отрасли возражают: дескать, деловой туризм – это тоже туризм, но всякий раз я с ними не соглашаюсь в плане того, что деловой туризм не приносит в казну валюты, как другие виды туризма.

Таким образом, подводя итоги уровня и экономических показателей инфраструктуры и индустрии туризма, следует отметить, что данные элементы развития туристской отрасли находятся в крайне неудовлетворительном состоянии и требуют радикальных изменений, в том числе в рамках государственной поддержки.

#### Примечания:

1. Азар В.И. Экономика и организация туризма. М., 1972. С. 13–33.
2. Александрова А.Ю. Международный туризм. М., 2004. 464 с.
3. Биржаков М.Б., Zenкин С.Н., Безруков Д.А. Основы агентских отношений в туризме// Туристские фирмы. Правовое обеспечение международного туризма. 1995. Вып. 8.
4. Бгатов А.П., Бойко Т.В., Зубрева М.В., Туристские формальности. М., 2006. 297 с.
5. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Экономика туризма. М., 2003. С. 17–33.

6. Блохин Ю.И. Концепция социально-экономической модели развития туризма в крупном туристском центре или регионе // В сб. «Туристские фирмы». 1998. Вып. 17. Олбис.
7. Боголюбов В.С., Орловская В.П. Экономика туризма. М., 2005. 192 с.
8. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. М., 2003. С. 219.
9. Джабиев Р.М. Формирование и развитие рыночной инфраструктуры. Баку, 2000. 235 с.
10. Закон Азербайджанской Республики «О туризме» от 27 июля № 164, Нормативно-правовые акты в туристской сфере. Баку, 1999. 51 с.

**Сведения об авторе:**

Алиева Наиля Рауфовна, д-р философии по экономическим наукам, старший препод. Университета «Тефеккюр» (г. Баку, Азербайджан).

E-mail: aliyevanaila@rambler.ru

TRAVEL SPHERE CURRENT PROBLEMS

ALIEVA N.R.

The article tells about travel sphere problems: hotels and travel agencies activities, low service quality at unreasonably high prices. Low paying capacity of greater part of population prevents them from going abroad. Only business tourism is well-developed in our country, but it is a common fact that business tourism doesn't bring foreign currency into the government coffers.

**Keywords:** travel agency, population paying capacity, travel sphere program, migrants, migrant workers, tourists accommodated in hotels, business tourism.

UDC 334