

Психология

ПСИХИЧЕСКИЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОЛИМПИАДЫ-2014 В СТРУКТУРЕ ОБРАЗА МИРА*

МАКАРОВА И.Н., ПОСТУПИНСКАЯ Е.В.

Статья посвящена изучению взаимосвязи между психическими репрезентациями Олимпиады-2014 и определенными содержательными компонентами в структуре образа мира современной студенческой молодежи.

Ключевые слова: образ, образ мира, психические репрезентации, Олимпиада-2014, психосемантический подход.

УДК 159.9

Общественной практике становятся все более интересны широкомасштабные мероприятия, способные вовлечь большие слои населения и с точки зрения профессиональной занятости и с точки зрения участия в них людей как зрителей. Одним из таких мероприятий, несомненно, являются XXII Зимние Олимпийские игры, которые состоятся в 2014 году в Сочи. И уже сегодня мы хотим знать, какое место занимают психические репрезентации Олимпиады-2014 в структуре образа мира современной молодежи.

Понятие «образ мира», введенное А.Н. Леонтьевым для решения задач обобщения эмпирического материала, накопленного при исследованиях восприятия человека, является интегрирующим понятием для описания всей феноменологии восприятия мира.

Это понятие охватывает настолько обширную область психической жизни человека, что со времени его появления многие вопросы, касающиеся различных аспектов природы и функционирования этого всеобъемлющего феномена, пока еще не решены, а другие даже не поставлены.

С разработкой понятия «образ мира» связана одна из главных «точек роста» общепсихологической теории деятельности и психологии вообще. Определение этого понятия является открытым, и его наполнение конкретным эмпирическим содержанием еще далеко не завершено.

Образ мира, включающий рациональное и иррациональное, составляет основу психической (сознательной) жизни и деятельности субъекта, является фундаментальным условием развития его познавательных процессов. Но даже в самом простом своем варианте - на уровне построения перцептивного образа в условиях непосредственного восприятия объекта - уже действует фактор репрезентации.

Образ - это субъективная картина мира или его фрагментов, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий. Это одна из форм отображения объективной реальности, характеризующаяся такими свойствами, как *предметность* психического образа, т.е. его отнесенность к предметам объективной действительности, *субъективность*, т.е. в самом широком смысле его принадлежность субъекту и *многоуровневость*. Так или иначе образ включает все три уровня психического отражения:

- сенсорно-перцептивный, основная характеристика которого состоит в том, что он возникает в условиях непосредственного воздействия предметов и их свойств на органы чувств человека и развертывается в реальном масштабе времени.

- уровень представлений как феномен образного отражения, возникающий без непосредственного воздействия и в этом смысле являющийся вторичным образом предмета. На уровне представлений предмет обособляется от фона, и в этой связи возникает возможность мысленно оперировать с объектом независимо от фона.

- когнитивный или вербально-логический уровень - это вербально-логическое мышление, речемыслительный процесс. В отличие от первых двух, относящихся к образному отражению, чувственному познанию, этот уровень - уровень понятийного отражения, рационального познания. На уровне понятийного мышления в индивидуальный опыт включается огромный багаж знаний, выработанных человечеством.

* Исследование выполнено в рамках темы НИР № 2.3.11 Темплана.

Термин «образ мира» появился в отечественной психологии благодаря А.Н. Леонтьеву, который отмечал, что сама проблема восприятия в психологической науке должна ставиться как «проблема построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности» [1].

Образ мира может рассматриваться как система значений и как идеальный продукт работы сознания. Как система значений это целостная, многоуровневая система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей деятельности, имеющая, кроме четырех измерений пространства – времени, еще и пятое «квазиизмерение» – систему значений, в которой открывается человеку объективный мир и рассмотрение которого приводит к смыслам. Это смысловое поле, система значений и есть основа для построения образа мира. Образ мира, презентуя познанные объективные связи предметного мира, определяет, в свою очередь, восприятие мира.

При этом восприятие мира субъективно. Более того, это восприятие неоднородно и индивидуально. У каждого отдельно взятого человека есть свой образ мира, свое уникальное представление об окружающей действительности, о своем месте в обществе и о своих жизненных целях. Таким образом, восприятие теснейшим образом связано с самосознанием, при этом каждый человек в силу личностных черт будет неминуемо представлять себе мир не так, как остальные.

Это дает возможность определить образ мира как интегральный идеальный продукт процесса сознания, получаемого путем постоянной трансформации чувственных образов сознания в значения и смыслы.

Образ мира организует весь прошлый психический опыт человека в структуры субъективного опыта, выстраивает на их основе целостный образ окружающей действительности и является регулятором всего субъективного мира человека.

В то же время образ мира сам является уровневым образованием, имеет иерархическую структуру, в рамках которой упорядочиваются его содержания – образные явления, значения и смыслы.



Рис. 1. Уровневое строение образа мира [2]

В структуре образа мира можно выделить уровни, являющиеся носителями различных субъективных элементов сознания: сенсорно-перцептивный слой является носителем образов различной модальности, семантический слой – понятий и значений, амодальный слой – смыслов. Рассматривая структуру образа мира с позиции всеобщего и индивидуального, мы можем также выделить ядерную структуру образа мира – набор базовых знаний и репрезентаций, которые являются общими для большинства представителей человечества, и поверхностную структуру образа мира – индивидуальные особенности мировосприятия, – состоящую из совокупности картин мира, «обслуживающих» различные аспекты этого восприятия мира.

Ядерные структуры являются базовыми опорами существования человека как сознательного существа. Они отражают его действительные связи с миром и не зависят от рефлексии по их поводу. Поверхностные структуры связаны с познанием мира как специальной целью, с построением более или менее глубокого представления о нем. Мы видим, что ядерные и поверхностные структуры различаются по функциям, но не по своему психическому материалу. У ядерных структур нет никакой иной, самостоятельной области реальных проявлений (и никакого особого языка), кроме той же самой действительности психической жизни, частью которой являются они сами. Поэтому не надо искать какую-то «внемодальную» реальность. Способы представления мира открыты исследователю в материале уже известных и традиционно изучаемых психических явлений и процессов. Ядерные структуры образа мира

амодальны в том смысле, что они безразличны по отношению к модальности своего поверхностного оформления. Они могут находить свое воплощение в любой конкретной сфере психической действительности [3].

Каждая отдельно взятая картина мира располагает собственной системой значений, что обуславливает отличие одной картины мира от другой, но факт принадлежности значений языку – системе, которая пронизывает все человеческое мышление, – определяет структуру, где картины мира пересекаются друг с другом, так как могут иметь общие значения, репрезентируя мир в пересекающихся семантических полях [4].

Репрезентация – это представленность, изображение, отображение одного в другом или на другое, то есть речь идет о внутренних структурах, формирующихся в процессе жизни человека, в которых представлена сложившаяся у него картина мира, социума и самого себя. Термин «репрезентация» используется как для процесса получения и обработки перцептивной информации, так и в отношении финального результата восприятия в целом и характеризуется относительной инвариантностью и субъектностью. Можно выделить 2 типа этого «глубинного» понятия, первый из которых содержит информацию о фактической или наглядной представленности объектов, а второй содержит информацию о внешнем виде и свойствах объектов, выраженную в форме описаний или суждений. В современной науке принято выделять концептуальные, образные, репрезентации, репрезентации, связанные с действием, и социальные репрезентации.

В отечественной психологии проблема репрезентации обычно обсуждается в контексте проблемы образа мира. Утверждается, что в системе индивидуальной интеллектуальной деятельности следует различать представление о мире (поверхностные компоненты) и представление мира, или образ мира (ядерный компонент). Образ мира в функциональном плане предшествует актуальной стимуляции и предопределяет характер любого чувственно-перцептивного впечатления. Иначе говоря, актуальный умственный образ (репрезентация конкретного события) формируется в основном за счет уже имеющегося у субъекта образа мира.

Образ мира является основой для построения психических репрезентаций в данной конкретной ситуации, «здесь и сейчас» и, в конечном счете, именно образ мира будет определять, какие параметры, какие особенности предмета, явления или ситуации будут выделяться в данный момент. Но в целом мы можем говорить о том, что вопрос взаимосвязи психических репрезентаций и образа мира является на настоящий момент проблемным и недостаточно изученным.

В данном исследовании мы проверили гипотезу о наличии связи психических репрезентаций Олимпиады-2014 с различными структурными компонентами образа мира.

Способ описания содержания сознания лежит в плоскости семантического анализа. Позиция субъекта, его знания о мире имплицитно присутствуют при интерпретации понятия и определяют эту интерпретацию. Поэтому в основе нашего исследования лежит психосемантический подход [5]. В качестве понятий, характеризующих содержание образа мира, были определены следующие общечеловеческие понятия: любовь, пространство, время, смерть, работа, счастье, разум, деньги, Бог, здоровье, общение, движение и, собственно, мир (окружающее).

Оценка этих содержательных конструктов – понятий-дескрипторов образа мира, а также психических репрезентаций Олимпиады-2014 и понятия «мир» – проводилась по 20 униполярным семибалльным шкалам, образованным общеупотребимыми прилагательными (вариант семантического дифференциала В.Ф. Петренко). Также была использована методика «Картина мира» для расширения представлений об образе мира реципиентов.

Далее мы провели факторизацию данных, полученных при изучении психических репрезентаций Олимпиады-2014 и представлений о мире. Данные факторного анализа психических репрезентаций Олимпиады-2014 показали, что их можно описать совокупностью 5 факторов, названных следующим образом: 1 фактор – оценка (1,050), 2 фактор – комфортность (-0,903), 3 фактор – неизбежность (0,995), 4 фактор – «непрозрачность» (0,042), 5 фактор – масштабность (1,250).

Таким образом, Олимпиада-2014 в сознании современной сочинской молодежи представлена как масштабное, неизбежное, положительно оцениваемое событие, доставляющее некоторое неудобство (некомфортное). По фактору непрозрачность представления нейтральны. Полученные данные согласуются с результатами ранее проведенных исследований [6, 7].

Данные факторного анализа понятия «мир» показали, что образ мира современной сочинской молодежи можно описать совокупностью 6 факторов: 1 фактор – эмоциональная оценка (2,197), 2 фактор – уверенность в завтрашнем дне (-0,027), 3 фактор – массивность (2,056), 4 фактор – упорядоченность (-1,156), 5 фактор – сложность (1,817), 6 фактор – необычность (-0,6).

Итак, реконструкция выявленных с помощью семантического дифференциала категориальных структур образа мира современной сочинской молодежи показала, что мир предстает им в сознании очень массивным, сложным, неупорядоченным, вызывающим положительные эмоции.

В результате логического анализа данных, полученных с помощью проективного метода «Картина мира», мы выявили наличие 5-ти типов рисунков (художественного выражения образа мира): планетарная картина мира (15,5 %), пейзажная картина мира (21,9 %), метафорическая картина мира (15,6 %), абстрактная картина мира (12,5 %), непосредственное окружение (34,4 %). Таким образом, мы видим, что преобладают рисунки, изображающие непосредственное окружение.

Следующим этапом нашего исследования стала проверка гипотезы о наличии взаимосвязи между психическими репрезентациями Олимпиады-2014 и определенными содержательными компонентами в структуре образа мира.

Корреляционный анализ (Пирсона) зависимости между отдельными факторами в модели психических репрезентаций Олимпиады-2014 и факторами, описывающими образ мира молодежи, показал наличие двух значимых корреляционных связей, обозначающих зависимость между факторами:

1. «Неизбежность» (Олимпиада-2014) – уверенность в завтрашнем дне (образ мира). Коэффициент корреляции = 0,484, значим на 5 % уровне статистической значимости. Коэффициент корреляции положителен, поэтому наблюдается прямая зависимость между факторами: чем выше показатели по фактору уверенности в завтрашнем дне (образ мира), тем выше показатели по фактору «неизбежность» (Олимпиада-2014). Это можно объяснить следующим образом: представление об Олимпиаде-2014 как о неизбежном событии содержит, в том числе, и представления о ней как о явлении устойчивом, ведущем достаточно быстрыми темпами к цели, поэтому, выделяя в образе мира показатели уверенности в завтрашнем дне, молодые люди одновременно уверены, что Олимпиады-2014, как минимум, состоится.

2. Комфортность (Олимпиада-2014) – упорядоченность (образ мира). Коэффициент корреляции = 0,492, значим на 5 % уровне статистической значимости. Наблюдается прямая зависимость между факторами: чем выше показатели по фактору упорядоченность (образ мира), тем выше показатели по фактору Комфортность (Олимпиада-2014). Это можно объяснить тем, что молодежь, воспринимающая мир устойчивым, размеренным при восприятии процессов и явлений, связанных с Олимпиадой-2014, в большей степени выделяет моменты, связанные с собственным удобством и безопасностью.

Далее мы выяснили наличие внутренних связей в структуре образа мира между, по сути, одноуровневыми, поверхностными структурными компонентами, коими являются отобранные нами в результате пилотажного исследования понятия-дескрипторы образа мира (любовь, пространство, время, смерть, работа, счастье, разум, деньги, Бог, здоровье, общение, движение) и психическими репрезентациями Олимпиады-2014. Мы определили коэффициенты корреляции Пирсона, сопоставляя данные по 20 шкалам семантического дифференциала каждого из понятий и данные шкал семантического дифференциала психических репрезентаций Олимпиады-2014.

Наибольшее количество связей наблюдается между шкалами семантического дифференциала репрезентаций Олимпиады-2014 и понятия «Деньги» (69 статистически значимых связей), что составляет 17,25 % от возможного количества связей. Это означает, что, придавая одному из понятий определенное значение, человек с большой долей вероятности будет придавать определенное значение и другому понятию.

В частности, считая, например, деньги приятными, человек с большой вероятностью будет считать Олимпиаду-2014 красивой, сильной, нежной, единичной.

Итак, между понятиями-дескрипторами образа мира и психическими репрезентациями Олимпиады-2014 существуют статистически значимые корреляционные связи, наибольшее число статистически значимых связей психических репрезентаций Олимпиады 2014 отмечается с понятием «деньги».

Далее при анализе данных теста «Картина мира» нам было интересно проверить гипотезу о том, что определенный тип художественного выражения образа мира является фактором (оказывает влияние) психических репрезентаций Олимпиады-2014.

Однофакторный дисперсионный анализ подтвердил гипотезу в отношении факторов 1 (оценка), $Z_{нч.} = 0,048 < 0,05$ и 5 (масштабность), $Z_{нч.} = 0,029 < 0,05$: средние значения факторов оценка и масштабность психических репрезентаций Олимпиады-2014 статистически достоверно различаются в зависимости от типов художественного выражения образа мира.

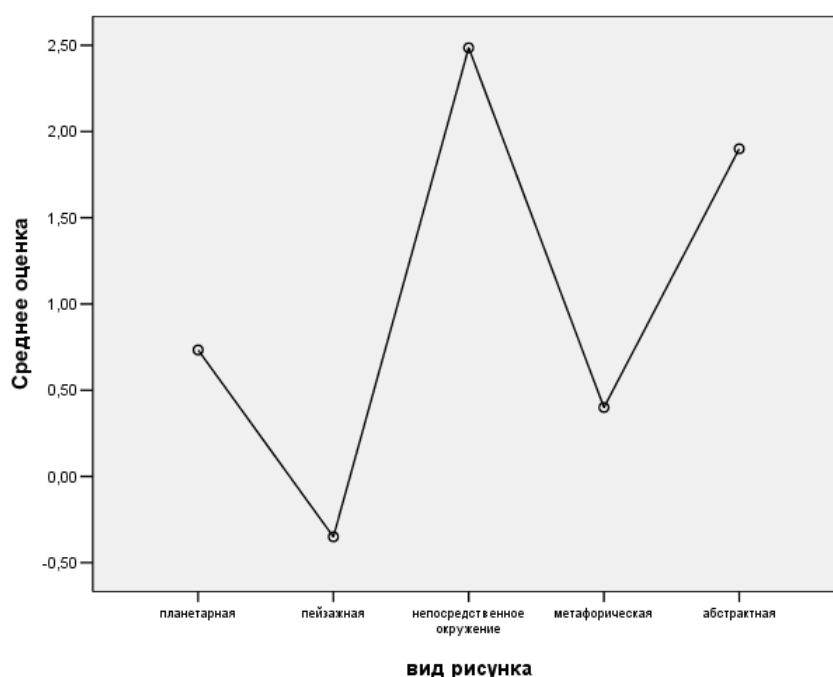


Рис. 2. График средних значений (фактор 1 психических репрезентаций Олимпиады-2014 (оценка) – типы художественного выражения образа мира)

На рис. 2 хорошо видны различия средних значений фактора оценки психических репрезентаций Олимпиады-2014 в зависимости от типа художественного выражения образа мира: очень большая разница средних значений между пейзажной картиной мира и типом непосредственное окружение (разность средних = 2,84), также значительно отличаются средние значения факторов между типом «непосредственное окружение» и метафорической картиной мира (разность средних = 2,09).

Это означает, что молодые люди, рисующие образ мира в виде непосредственного окружения, будут отличаться в оценке Олимпиады-2014 от тех, кто рисует его в виде метафорической или пейзажной картины мира.

Рис. 3 также иллюстрирует различия в средних значениях фактора 5 (масштабность) психических репрезентаций Олимпиады-2014 и типов художественного выражения: очень большая разница средних значений по этому фактору между типом «непосредственное окружение» и планетарная и пейзажная картины мира (разность средних равна соответственно 2,59 и 2,80), также значительно отличаются средние значения фактора между метафорической и пейзажной картиной мира (разность средних = 2,21).

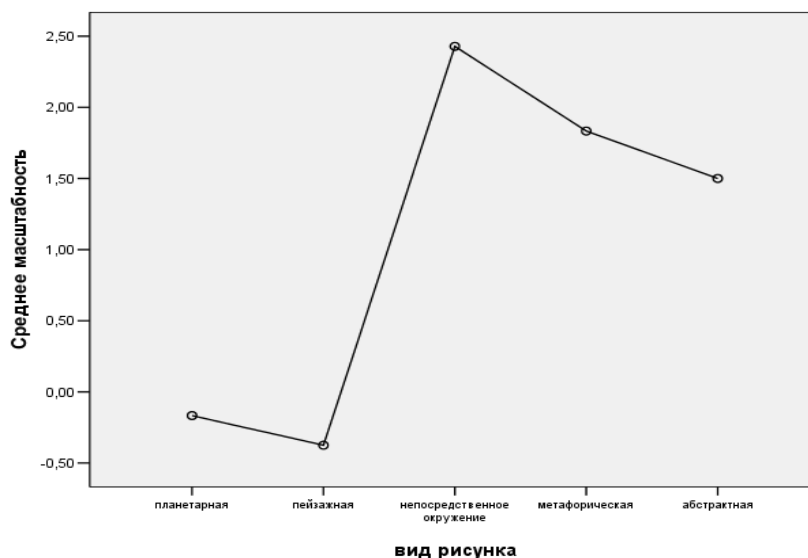


Рис. 3. График средних значений (фактор 5 психических репрезентаций Олимпиады-2014 (масштабность) – типы художественного выражения образа мира)

Это означает, что молодые люди, рисующие образ мира в виде непосредственного окружения, будут отличаться и в представлении о масштабности Олимпиады-2014 от тех, кто рисует его в виде планетарной или пейзажной картины мира, те же выводы можно сделать и в отношении тех, кто рисует пейзажную и метафорическую картину мира.

В целом, заявленная гипотеза о наличии взаимосвязи между психическими репрезентациями Олимпиады-2014 и определенными содержательными компонентами в структуре образа мира нашла свое подтверждение.

Примечания:

1. Леонтьев А.Н. Образ мира. Избранные психологические произведения: В 2-х т. М., 1983. Т.2. С. 251–261.
2. Картавенко М.В. Индивидуальные стратегии атрибутирования визуальных образов в ситуации семантической неопределенности. автореф. дис. канд. псих. наук : 19.00.01 / СКГТУ. Ставрополь, 2007. 24 с.
3. Поступинская Е.В. К проблеме образа мира и его структуры // Дружининские чтения: Материалы 7-й Всерос. научно-практ. конф. Сочи: РИО СГУТиКД, 2008. С. 106-108.
4. Палкин А.Д. К вопросу о структуре образа мира // Вестник БПА. 2008. Вып. 81. С. 6-12.
5. Поступинская Е.В. Психосемантический анализ понятия «олимпиада» // Олимпийский Сочи: Социум. Культура. Личность: Материалы 1-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ., г. Сочи, 6–8 октября 2008 г. / Отв. ред. И.Н. Макарова, Е.В. Поступинская. Сочи: РИО СГУТиКД, 2008. С. 128-130.
6. Макарова И.Н. Социально-психологическая готовность жителей г. Сочи к развитию у них позитивных репрезентаций Олимпиады-2014 // European Researcher. 2011. № 3 (5). С. 336–338.
7. Макарова И.Н. Влияние психических репрезентаций Олимпиады-2014 на здоровый образ жизни // Вестник СГУТиКД. 2011. № 2 (16). С. 156–158.

Сведения об авторах:

Макарова Ирина Николаевна,
канд. психл. наук, доцент Сочинского
государственного университета (г. Сочи).
Поступинская Елена Владимировна,
старший преподаватель Сочинского
государственного университета (г. Сочи).

OLYMPIC GAMES 2014 PSYCHOLOGICAL REPRESENTATION IN WORLD IMAGE STRUCTURE

MAKAROVA I.N., POSTUPINSKAYA E.V.

The article studies interrelation between Olympic Games 2014 psychological representation and definite content components in modern students' world image structure.

Keywords: image, world image, psychological representation, Olympic Games 2014, psycho-semantic approach.

UDC 159.9