

Copyright © 2022 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2022. 16(1): 21-29

www.vestnik.sutr.ru



UDC 332.12

Problems and Features of Regional Entrepreneurship

Elena A. Razomasova ^{a,*}

^aNovosibirsk State University of Economics and Management "NINH", Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

The article presents the results of a study of the development of entrepreneurship within the boundaries of the territorial division of the Siberian Federal District. Based on the analysis of the use of natural and cost indicators, the hypothesis of low entrepreneurial activity in regions with social and economic problems is substantiated.

The territorial differences in the regions of the Siberian Federal District, differences in the conditions of attraction of labor and economic resources create different conditions for the development of entrepreneurial initiatives. The administrative barriers and crisis phenomena lead to stagnation of entrepreneurial initiatives, condemning the prospects for rapid growth of small and medium-sized businesses in a number of the studied regions to failure.

Local studies of the subjects of the Siberian Federal District have revealed regions with a low contribution of entrepreneurship to the gross regional product. The hypothesis of low interest of citizens in transferring the shadow status of a business to the official one in the absence of direct benefits is confirmed.

Sociological studies of entrepreneurs of the Republic of Tyva brought to the fore issues of financial assistance, subsidizing the costs of renting and purchasing equipment, problems of low competence in the field of registration of special documents for applying to public authorities.

Keywords: entrepreneurial initiatives, region, subject, gross regional product, small and medium businesses.

1. Введение

Предпринимательская деятельность, выступая самостоятельной хозяйственной деятельностью предпринимателя, носит рисковый характер, связанный с ожиданием получения прибыли. Достижение желаемой цели предпринимателя зависит не только от экономических условий, наличия ресурсов, возможностей или успеха. «Рост дохода любого конкретного предпринимателя обусловлен, во-первых, реализацией его способностей при наличии элемента удачи и, во-вторых, что, пожалуй, еще важнее, – дефицитом в обществе людей, у которых уверенность в себе сочетается с возможностями предоставлять действенные гарантии наемным работникам» (Найт, 2003: 275). Данное рассуждение приводит нас к мысли о том, что предпринимателями становятся люди с определенными качествами личности, которые сложно воспитать в определенной местности или регионе.

Важную роль играют условия, при которых предприниматели могут не только создавать собственный бизнес (выступая собственниками ресурсов), но и привлекать менеджеров и иных сотрудников, которым можно доверить ответственные решения по

* Corresponding author

E-mail addresses: e.a.razomasova@edu.nsuem.ru (E.A. Razomasova)

управлению бизнесом. В такой связке предпринимательские субъекты выходят за рамки индивидуализации работ и связанных с ними рисков и способны реализовать свой потенциал через «адекватность новых производственных отношений производительным силам, таким как новые цифровые и другие передовые технологии XXI в.» (Алешковский, Бондаренко, 2021: 79), выполняя заказы «каждого отдельного потребителя без производства избыточной продукции» (Алешковский, Бондаренко, 2021: 79).

Без предпринимательских инициатив трудно представить реализацию стратегически приоритетных задач Правительства Российской Федерации, связанных с обеспечением роста качества жизни населения, которые закреплены Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Приказом Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132, утверждающими перечень методических рекомендаций по разработке стратегии социально-экономического развития республик, областей, краев, городов (ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации"....; Приказ Минэкономразвития..., 2021).

Даже с учетом критического отношения к структуре и содержанию данных документов отрадно видеть в перечне показателей, рекомендуемых для включения в разделы «социально-экономического развития субъекта Российской Федерации», показатели количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации на 100 000 человек населения, и основные показатели деятельности МСП.

Становится понятным, что развитие предпринимательства в России связано с использованием различных возможностей и сфер приложения предпринимательской активности населения. Мотивирующие факторы могут формироваться внутри национальной экономики: государственной системы поддержки, инвестиционного климата, изменения налогового законодательства и др. Между тем с 2013 г. по настоящее время в большинстве регионов РФ наблюдается стагнация предпринимательских инициатив населения, вызванная рядом объективных факторов, среди которых на передний план выходят административные барьеры и экономические факторы, создавая значительные барьеры на пути реализации концептуального подхода Правительства РФ, отмеченного в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Министерство экономического..., 2021).

Необходимость реализации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства при поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы (далее – национальный проект) предусматривает увеличение к 2024 г. в Российской Федерации численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек (Национальный проект..., 2021).

В 2021 году численность занятых во всех видах предпринимательства (микро, малые, средние предприятия), по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, составляла – 14 662 197 чел., что на 9 % меньше показателя 2019 года. Налицо отрицательная динамика развития предпринимательской активности населения в большинстве сфер экономической деятельности, за исключением отдельных отраслей торговли и услуг (Единый реестр..., 2021).

Научная новизна. В исследовании проводится параллель между приоритетными задачами Правительства Российской Федерации и фактическим положением развития предпринимательства на уровне субъектов и регионов страны. Обоснована позиция необходимости построения типологии регионов на основе применения системы критериальных показателей по уровню развития предпринимательства, на основе исследования социально-экономического состояния экономики и адресного изучения проблем предпринимателей с целью ясного понимания локальных причин, влияющих на темпы развития предпринимательских инициатив.

Реализация такого подхода усиливает актуальность изучения причин и явлений неравномерного развития предпринимательских инициатив в различных регионах и субъектах Российской Федерации (далее РФ) при формировании общей экономической повестки и планов поддержки малого и среднего предпринимательства (далее МСП) со стороны Правительства РФ.

2. Материалы и методы

В процессе исследования причин и тенденций развития предпринимательской активности на региональном уровне использованы методы эвристических и статистических исследований, анализа и синтеза, сравнений и обобщений, построения гипотез.

Проведение социологического исследования действующих предпринимателей Республики Тыва, выбранных в качестве ключевых респондентов, проводилось с использованием анкеты, размещенной на интернет-ресурсе “Google Forms”, с 28 января 2022 года по 10 февраля 2022 года ([Авторская анкета..., 2021](#)). Данный способ позволяет проводить опросы удаленно, используя ресурсы социальных сетей. Опрос осуществлялся в рамках договора на проведение социологических исследований между Новосибирским государственным университетом экономики и управления (НИНХ) и аппаратом уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Тыва.

Специально составленный блок вопросов позволил определить факторы, затрудняющие деятельность предпринимателей, выступающие барьером в стремлении развития и сохранения бизнеса, а также выявить отношение предпринимательского сообщества Республики Тыва к мерам поддержки муниципальных и правительственных структур, их видовой характер (на основе их конкретизации) с учетом фактической осведомленности предпринимателей о наличии таких мер и их эффективности.

Количественный метод применялся при обобщении результатов статистических данных и аналитической информации в системах открытой контентной информации с помощью поисковой системы Google. Ссылки на показатели, используемые в исследовании, представлены в разделе «Источники информации».

За границами исследования остались вопросы хозяйственных операций предпринимательских субъектов, связанные с организацией производственной, торговой, логистической деятельности, которые планируется включить в перечень задач для дополнительных исследований.

3. Результаты

В качестве рабочей гипотезы исследования выдвинуто предположение, что «предприниматели, действуя с целью получения личной выгоды, стремятся к созданию предприятий с высокой скоростью обращения капитала при незначительном имущественном вложении» и, наоборот, предприниматель не действует, если ему это не выгодно ([Разомасова, Петрова, 2018: 223](#)).

В качестве объекта наблюдения был выбран Сибирский федеральный округ (далее СФО) как отдаленный от центральной части страны регион с развитыми городскими агломерациями, но состоящий из контрастных субъектов, значительно отличающихся друг от друга по размерам, структуре экономики, численности проживающего населения и уровню развития предпринимательских инициатив, точек притяжения трудовых и экономических ресурсов, что создает разные стартовые условия для формирования предпринимательских инициатив.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее МСП), в СФО на 10.01.2022 г. было зарегистрировано 612 810 субъектов предпринимательства, что составляет 3,6 % предприятий разного уровня на 1000 жителей региона ([Социально-экономическое..., 2021](#)). Структура субъектов МСП по принятым в стране уровням включает малые, средние и микропредприятия, самозанятых граждан¹, поскольку в эксперименте по включению в ряды предпринимателей из числа самозанятых в 2020 году официально зарегистрировано было лишь 4 676 чел. ([Горелова, 2020: 120](#)). В статье данную категорию граждан в границах СФО мы пока не выделяли (см. [Таблицу 1](#)).

¹ Понятие «самозанятый» не унифицировано и отсутствует в научной и справочной литературе, несмотря на активный эксперимент с развитием данной категории экономически активных граждан. Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» позволяет «самозанятому» самоопределиваться через приемы реализации фискальной функции, применяемые к категории таких граждан.

Таблица 1. Структура субъектов МСП и численности населения Сибирского федерального округа на 01.01.2022 года*

Регион	Численность населения, всего, тыс. чел.	Всего, ед.	Субъекты МСП, ед.		
			Микро	Малое	Среднее
СФО	17 003,9	612 810	227 569	18 746	1 618
Республика Алтай	221,0	8 362	2 249	216	28
Республика Тыва	332,5	7 558	1 193	65	6
Республика Хакасия	528,3	16 583	4 415	374	23
Алтайский край	2 296,4	74 837	26 780	2 312	235
Красноярский край	2 846,6	104 988	38 423	3 087	262
Иркутская область	2 375,0	86 228	30 267	2 537	215
Кемеровская область-Кузбасс	2 633,4	67 393	22 304	2 233	178
Новосибирская область	2 785,8	143 788	62 701	4 854	423
Омская область	1 903,7	63 407	23 221	1 880	151
Томская область	1 070,3	39 666	16 016	1 188	97

* Источник: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 10.12.2021)

Информация, представленная в таблице, отражает низкое состояние развития предпринимательства практически во всех регионах СФО, за исключением Красноярского края и Новосибирской области, на фоне которых Республики Тыва и Алтай выглядят очень скромно. Экспертная оценка показывает, что ситуация с коронавирусом отразилась не только на предпринимательской деятельности, но и в целом на экономике региона. Падение темпов экономического развития по итогам 2020 года было отмечено в «Красноярском крае, Томской и Новосибирской областях: соответственно на 8 %, 7,4 % и 5 % к уровню 2019-го. Эти регионы попали во всероссийский топ по падению ВРП» ([Рейтинг субъектов..., 2021](#)).

Вклад деятельности МСП в региональную экономику субъектов СФО дает оценку результативности предпринимательской активности населения, отражая ситуацию фактического состояния предпринимательства в регионе (см. [Таблицу 2](#)).

Таблица 2. Место, занимаемое субъектом Сибирского федерального округа по доле оборота малого и среднего предпринимательства в ВРП, в 2021 году, в текущих ценах

Регион	Объем ВРП, млрд руб.**	Оборот МСП, млн руб. *	Доля оборота МСП, в ВРП, %	Ранжирование субъектов СФО по показателю № 4
1	2	3	4	5
Республика Алтай	577,2	18 567,3	3,22	10
Республика Тыва	79,8	3 750,3	4,70	8
Республика Хакасия	261,0	25 626,2	9,82	7
Алтайский край	624,3	222 329,3	3,56	9
Красноярский край	2 635,2	325 812,7	12,36	6
Иркутская область	1 595,0	256 359,8	16,07	4
Кемеровская область-Кузбасс	1 037,2	162 082,0	15,63	5
Новосибирская область	1 379,5	532 390,3	38,59	1
Омская область	774,7	197 188,7	25,45	2
Томская область	572,5	112 522,7	19,65	3

Источники: [Территориальный орган..., 2021](#); [Рейтинг субъектов..., 2021](#)

Ранжирование регионов СФО по вкладу предпринимательства в ВРП каждого из них позволяет выявить различия и определить позиции активных, средних и отстающих регионов согласно методике, утвержденной Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) ([Методологические пояснения, 2020](#)), с целью проведения детального анализа причин и факторов, влияющих на предпринимательскую активность в регионах со средними и низкими значениями предпринимательских субъектов и объемов их деятельности.

Первые три места рейтинга, согласно данным таблицы, заняли Новосибирская, Омская и Томская области. Низкий уровень участия в формировании ВРП показали Республика Тыва, Алтайский край и Республика Алтай, занявшие с 8 по 10 место ([Территориальный орган..., 2021](#)).

Действуя в основном в секторе платных услуг, предоставляемых населению, предпринимательские субъекты СФО по итогам 2020 года в пересчете на 1000 жителей смогли удовлетворить потребности населения региона лишь на 13 006 000 руб. ([Платное обслуживание..., 2021: 29](#)), учитывая, что из этой суммы можно смело вычесть обязательные платежи, связанные с приобретением коммунальных, транспортных и иных жизненно обеспечивающих услуг.

По данным рейтинговой оценки агентства РИА, самые низкие объемы платных услуг на душу населения за первые шесть месяцев 2021 года были зафиксированы в пяти республиках страны, среди которых две находятся в СФО: Республика Тыва с показателем – 8,600 руб. на человека и Республика Алтай с показателем в 12,900 руб. на человека ([РИА. Новости](#)). Низкое значение объемов предоставления платных услуг населению в этих республиках связано с уровнем доходов и инфраструктурными проблемами исследуемых территорий.

Локальные исследования, проведенные нами среди предпринимателей Республики Тыва, численность которых, по официальным данным, является самой низкой среди других регионов СФО (см. [Таблицу 1](#)), позволили выявить ряд факторов, влияющих на низкий уровень численности и объемов деятельности предпринимателей, а проведение социологического исследования действующих предпринимателей Республики Тыва.

В опросе приняло участие 79 предпринимателей, что составляет примерно 10 % от числа действующих на территории республики субъектов МСП. К факторам, наиболее сильно затрудняющим деятельность, предприниматели Республики Тыва отнесли высокую стоимость арендной платы (40 % опрошенных), сложность получения и высокий процент на кредиты (36% опрошенных), высокие тарифы на транспорт, тепло, энергию, воду (44 % опрошенных) и слабую государственную поддержку (60 % опрошенных) и др.

Влияние пандемии на результаты бизнеса отразилось по-разному: 30,3 % респондентов понесли значительные финансовые потери и не могут пополнить товарно-материальные запасы; 27,6 % – потеряли сотрудников, не могут выплачивать заработную плату и платить по оперативным счетам (коммунальные расходы, арендная плата); 55,3 % предпринимателей потеряли клиентов, а 7,9 % полностью потеряли бизнес.

Несмотря на кризис, 26,3 % респондентов отметили, что их потери были незначительны, а 5,3 % предпринимателей даже удалось заработать в период пандемии.

Среди необходимых мер поддержки предприниматели республики на передний план вынесли финансовую помощь, а именно – субсидирование затрат на аренду и приобретение оборудования; второе место заняли проблемы по оформлению документов для получения финансовой помощи (формирование бизнес-планов); третье место – проблемы образования.

По данным исследования можно отметить, что предприниматели Республики Тыва остро нуждаются в консалтинговой и образовательной поддержке, особенно в развитии компетенций по составлению заявок на получение субсидий и иной финансовой помощи, формированию структуры бизнес-плана с целью поиска и привлечения инвесторов как внутри республики, так и за ее пределами.

На вопрос «Рассчитываете ли Вы на получение помощи, в том числе и от правительственных структур?» ответы предпринимателей распределились следующим образом: даже не рассчитывают на помощь 46,5 % предпринимателей, 23,9 % – не знают, что есть возможность в получении какой-либо помощи. При этом 28,2 % опрошенных отметили, что помощь все-таки получали, а 19,7 % – получали и готовы обратиться снова, поскольку опыт был положительным.

4. Заключение

Результаты исследования предпринимательства в Сибирском федеральном округе на региональном и локальном уровнях не располагают к постановке положительного диагноза относительно уровня развития предпринимательских инициатив.

Гипертрофированное состояние отдельных регионов по уровню развития предпринимательства в СФО содержит в себе негативные тенденции, не позволяющие в полной мере отвечать запросам граждан на эффективную работу системы государственного регулирования.

Полученная в ходе исследования структура ранжирования субъектов СФО по доле оборота малого и среднего предпринимательства в ВРП показала, что с позиции общероссийских показателей даже передовые субъекты СФО в несколько раз отстают не только от мировых, но и национальных показателей.

Показатели численности предпринимательских субъектов, их вклада в экономику ВРП, создания рабочих мест и реализации задач по формированию условий роста качества жизни населения в регионах заставляют задуматься об анализе причин, требующих внимания со стороны представителей муниципальных и правительственных структур, особенно на фоне роста теневой экономики, доля которой является своеобразным маркером, указывающим на финансовое и социальное состояние общества и экономики государства.

По разным источникам, в сегменте «теневой экономики» в 2020 году осуществляли свою деятельность от 20 до 21 % занятых россиян (*Ученые заявили...*, 2021), которых можно считать предпринимательским резервом в случае пересмотра подходов и правил организации предпринимательства в стране и регионах.

Литература

Авторская анкета..., 2021 – Авторская анкета для выявления проблем и требуемых форм поддержки предпринимателей Республики Тыва. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSevPvQDNpOtvj6YMLnefk-vwsMfM4oyr032AeOvW DJNwJTw/closedform> (период активизации с 28.11.2021 по 10.01.2021).

Алешковский, Бондаренко, 2021 – *Алешковский И.А., Бондаренко В.М.* К вопросу о выборе новой парадигмы глобального развития // *Россия и современный мир*. 2021. № 2 (111). С. 71-85.

Горелова, 2020 – *Горелова И.В.* Идентификация понятия «самозанятый» в российском налоговом законодательстве / *Материалы IX международной научно-практической конференции*. Тамбов, 2020. С. 120-126.

Единый реестр..., 2021 – Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/loading.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Методологические пояснения, 2020 – Методологические пояснения. Методология // Федеральная служба государственной статистики. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/accounts> (дата обращения: 10.12.2021).

Министерство экономического..., 2021 – Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2021).

Найт, 2003 – *Найт Ф.Х.* Риск, неопределенность и прибыль. Пер. с англ. М.: Дело, 2003. 360 с.

Национальный проект..., 2021 – Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/> (дата обращения: 10.12.2021).

Платное обслуживание..., 2021 – Платное обслуживание населения в России. 2021: Стат. сб. ПЗ7 Росстат. М., 2021. 114 с. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Platnoe_obs_luj_2021.pdf (дата обращения: 10.12.2021).

Приказ Минэкономразвития..., 2021 – Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации». [Электронный ресурс]. URL: <https://rulings.ru/acts/Prikaz-Minekonomrazvitiya-Rossii-ot-23.03.2017-N-132/> (дата обращения: 10.12.2021).

Разомасова, Петрова, 2018 – *Разомасова Е.А., Петрова А.Т.* Механизм развития сферы потребительских услуг: теория, методология, практика. Монография. Новосибир. гос. ун-т экономики и управления. Новосибирск: НГУЭУ, 2018. С. 175.

Рейтинг субъектов..., 2021 – Рейтинг субъектов СФО по валовому региональному продукту (ВРП): как сибирские губернаторы справились с трудностями пандемийного года. [Электронный ресурс]. URL: <https://ksonline.ru/433391/rejting-subektov-rf-sfo-po-valovomu-regionalnomu-produktu-vrp-kak-sibirskie-gubernatory-spravilis-s-trudnostyami-pandemijnogo-goda/> (дата обращения: 10.12.2021).

РИА. Новости – РИА. Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/regions/20210706/630204090.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Социально-экономическое..., 2021 – Социально-экономическое положение Сибирского федерального округа в I квартале 2021 года. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 78 с. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tgniSwUP/Bul_Sib-fo.pdf (дата обращения: 10.12.2021).

Территориальный орган..., 2021 – Территориальный орган Федеральной службы статистики по Новосибирской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://novo.sibstat.gks.ru/folder/32613> (дата обращения: 10.12.2021).

Ученые заявили..., 2021 – Ученые заявили о тревожном росте лояльности россиян к теневым доходам. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/15/10/2019/5da596839a7947aa5602550e> (дата обращения: 10.12.2021).

ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»... – Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 10.12.2021).

References

Aleshkovskii, Bondarenko, 2021 – *Aleshkovskii, I.A., Bondarenko, V.M.* (2021). K voprosu o vybere novoi paradigmy global'nogo razvitiya [On the issue of choosing a new paradigm of global developmen]. *Rossiia i sovremennyi mir*. 2(111): 71-85. [in Russian]

Avtorskaya anketa..., 2021 – Avtorskaya anketa dlya vyavleniya problem i trebuykh form podderzhki predprinimatelei Respubliki Tyva [Author's questionnaire to identify problems and required forms of support for entrepreneurs of the Republic of Tyva]. [Electronic resource]. URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSevpVqDNPotvj6YMLneffk-vwsMfM4oyr032AeOvW DJNWTw/closedform> (period aktivizatsii s 28.11.2021 po 10.01.2021). [in Russian]

Edinyi reestr..., 2021 – Edinyi reestr sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva RF [Unified register of small and medium-sized businesses of the Russian Federation]. [Electronic resource]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/loading.html> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

FZ "O strategicheskom planirovanii v Rossiiskoi Federatsii"... – Federal'nyi zakon "O strategicheskom planirovanii v Rossiiskoi Federatsii" ot 28.06.2014 N 172-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Federal Law "On Strategic Planning in the Russian Federation" dated June 28, 2014 N 172-FZ (last edition)]. [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

Gorelova, 2020 – *Gorelova, I.V.* (2020). Identifikatsiya ponyatiya «samozanyaty» v rossiiskom nalogovom zakonodatel'stve [Identification of the concept of "self-employed" in Russian tax legislation]. *Materialy IX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Tambov. Pp. 120-126. [in Russian]

Metodologicheskie poyasneniya, 2020 – Metodologicheskie poyasneniya. Metodologiya // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Methodological notes. Methodology // Federal State Statistics Service]. 2020. [Electronic resource]. URL: <https://www.gks.ru/accounts> (date of access: 10. 12.2021). [in Russian]

Ministerstvo ekonomicheskogo..., 2021 – Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. [Electronic resource]. URL: <https://www.economy.gov.ru/> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

Nait, 2003 – *Nait, F.Kh.* (2003). Risk, neopredelennost' i pribyl' [Risk, uncertainty and profit]. Per. s angl. M: Delo, 360 p. [in Russian]

Natsional'nyi proekt..., 2021 – Natsional'nyi proekt «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noi predprinimatel'skoi initsiativy» [National project "Small and medium-

sized businesses and support for individual entrepreneurial initiatives"]. [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[Platnoe obsluzhivanie..., 2021](#) – Platnoe obsluzhivanie naseleniya v Rossii [Paid services for the population in Russia]. 2021: Stat. sb. P37 Rosstat. M., 2021. 114 c. [Electronic resource]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Platnoe_obs_luj_2021.pdf (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[Prikaz Minekonomrazvitiya..., 2021](#) – Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 23.03.2017 № 132 « Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsii po razrabotke i korrekcirovke strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sub"ekta Rossiiskoi federatsii i plana meropriyatii po ee realizatsii » [Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated March 23, 2017 No. 132 “On Approval of Methodological Recommendations for the Development and Adjustment of a Strategy for the Social and Economic Development of a Subject of the Russian Federation and an Action Plan for its Implementation”]. [Electronic resource]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minekonomrazvitiya-Rossii-ot-23.03.2017-N-132/> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[Razomasova, Petrova, 2018](#) – Razomasova, E.A., Petrova, A.T. (2018). Mekhanizm razvitiya sfery potrebitel'skikh uslug: teoriya, metodologiya, praktika [A mechanism of development of the sphere of consumer services: theory, methodology, practice]. Monografiya. Novosib. gos. Un-t ekonomiki i upravleniya. Novosibirsk: NGUEU. P. 175. [in Russian]

[Reiting sub"ektov..., 2021](#) – Reiting sub"ektov SFO po valovomu regional'nomu produktu (VRP): kak sibirskie gubernatory spravilis' s trudnostyami pandemiinogo goda [Rating of subjects of the Siberian Federal District by gross regional product (GRP): how Siberian governors coped with the difficulties of the pandemic year]. [Electronic resource]. URL: <https://ksonline.ru/433391/rejting-subektov-rf-sfo-po-valovomu-regionalnomu-produktu-vrp-kak-sibirskie-gubernatory-spravilis-s-trudnostyami-pandemijnogo-goda/> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[RIA. Novosti](#) – RIA. Novosti [RIA. News.]. [Electronic resource]. URL: <https://riarating.ru/regions/20210706/630204090.html> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[Sotsial'no-ekonomicheskoe..., 2021](#) – Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Sibirskogo federal'nogo okruga v I kvartale 2021 goda [Socio-economic situation of the Siberian Federal District in the first quarter of 2021]. 2021: Stat. sb./ Rosstat. M., 2021. 78 c. [Electronic resource]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tgniSwUP/Bul_Sib-fo.pdf (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[Territorial'nyi organ..., 2021](#) – Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby statistiki po Novosibirskoi oblasti [Territorial body of the Federal Statistics Service for the Novosibirsk Region]. [Electronic resource]. URL: <https://novo.sibstat.gks.ru/folder/32613> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

[Uchenye zayavili..., 2021](#) – Uchenye zayavili o trevozhnom roste loyal'nosti rossiyan k tenevym dokhodam [The scientists have announced an alarming increase in the loyalty of Russians to shadow incomes]. [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/society/15/10/2019/5da596839a7947aa5602550e> (date of access: 10.12.2021). [in Russian]

УДК 332.12

Проблемы и особенности регионального предпринимательства

Елена Александровна Разомасова ^{a, *}

^a Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ», Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены результаты исследования развития предпринимательства в границах территориального деления Сибирского федерального округа. На основе анализа применения натуральных и стоимостных показателей

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: e.a.razomasova@edu.nsuem.ru (Е.А. Разомасова)

обосновывается гипотеза низкой предпринимательской активности в регионах, имеющих проблемы социального и экономического характера.

Территориальные различия регионов Сибирского федерального округа, а также условий притяжения трудовых и экономических ресурсов создают разные условия для развития предпринимательских инициатив. Административные барьеры и кризисные явления приводят к стагнации предпринимательских инициатив, обрекая перспективы стремительного роста занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в ряде исследуемых регионов на неудачу.

Локальные исследования субъектов Сибирского федерального округа выявили регионы с низким вкладом предпринимательства в валовой региональный продукт. Гипотеза низкой заинтересованности граждан в переводе теневого статуса бизнеса на официальный в случае отсутствия прямой выгоды подтверждается.

Социологические исследования предпринимателей Республики Тыва на передний план вывели вопросы финансовой помощи, субсидирования затрат на аренду и приобретение оборудования, проблемы низкой компетенции в сфере оформления специальных документов для обращения в органы государственной власти.

Ключевые слова: предпринимательские инициативы, регион, субъект, валовой региональный продукт, субъекты малого и среднего предпринимательства.