

Copyright © 2017 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2017, 11(3): 154-161

www.vestnik.sutr.ru



Articles and Statements

UDC 338.48

The Impact Factors of the Tourist Flow Volume and Structure in the Krasnodar Region

Boris A. Ermakov ^{a, *}

^a Sochi state university, Russian Federation

Abstract

This article analyzes the tourist flow volume and structure in the Krasnodar Region (KR) for the period 2010-2016 on the basis of the official statistical data. This time span includes pre-Olympic, Olympic and post-Olympic periods and is illustrative for identifying the factors that influence the tourist flow. According to the author, it now requires adequate interpretation that could serve a basis for shaping more subtle assessment of the tourism industry development trends in the region.

Keywords: resort cities of the Krasnodar region, the resort city of Sochi, impact factors of the tourist flow volume and structure.

1. Введение

На фоне резкого падения в 2015-2016 гг. выездного турпотока вызванного изменением финансовой конъюнктуры из-за введения против РФ экономических санкций и закрытия ряда популярных направлений пляжного отдыха, среди россиян все большую популярность стали приобретать отечественные курорты и туристские центры. Безусловным лидером здесь оказался Краснодарский край (КК), принявший на себя в 2015 году по оценке Ростуризма как минимум треть из 33 миллионного потока внутренних путешественников. В этой связи и 2016 г. продемонстрировал рекордные показатели. По данным администрации региона в минувшем году на курортах КК отдохнуло 15,8 млн. чел., из них 6 млн. в Сочи. Количество туристов в зимний сезон 2017 года выросло на 8 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [8]. Вышесказанное свидетельствует о том, что КК имеет исключительное значение для национальной сферы рекреации и туризма, а роль региона в обслуживании внутреннего турпотока сложно переоценить. Однако, влияние факторов, сделавших отдых на родине выгоднее зарубежного в условиях стабилизации курса национальной валюты и возвращения на отечественный рынок туристических услуг такого мощного игрока, как Турция постепенно утрачивает значение и уже не может расцениваться в качестве основного условия обеспечивающего существенные конкурентные преимущества КК.

Ситуация на рынке в сравнении с 2016 годом изменилась значительно. Средиземноморское побережье Турции выходит на пик спроса, а продажи туров в эту страну

* Corresponding author

E-mail addresses: borisermakovsochi@gmail.com (B.A. Ermakov)

достигли докризисных показателей [10]. Турецкий авиаперевозчик Turkish Airlines начал выполнять ежедневные рейсы из аэропорта Внуково по маршруту Москва – Анталья, увеличив количество вылетов до семи в неделю. Эксперты отмечают, что увеличение перевозки очень своевременно, так как Турция становится лидером в списке самых востребованных стран для отдыха россиян летом. Уже сейчас в общем объеме продаж туры на турецкие курорты занимают 37 % [11]. Причем все это происходит на фоне того, что 44 % россиян не планируют в 2017 году брать отпуск. 37 % опрошенных в качестве причины отказа от официального отдыха называют нехватку денег, 8 % – большой объем работы. Среди причин также фигурирует страх потерять работу или отсутствие желания отдыхать. Из тех, кто отдыхать все же намерен, 17 % отказались от выезда за границу, 13 % собираются провести отпуск на даче, а чуть меньше 12 % останутся дома. Полноценный отпуск в 28 дней могут взять только 14 % граждан. Остальные будут отдыхать либо две недели, либо столько, сколько позволит работодатель. Вместе с тем, на этом фоне эксперты отмечают у россиян всплеск интереса к летнему отдыху. Объемы раннего бронирования в 2017 году увеличились на треть, что, судя по всему, связано с реализацией отложенного спроса на Турцию, которая к настоящему моменту является лидером продаж [9].

По данным системы онлайн-бронирования Слетать.ру 26,01% россиян летом 2017 года полетят в Турцию и только 4,99 % выберут российские курорты [7]. В числе лидеров выездного туризма также такие направления как Греция, Кипр, Испания, Болгария и Черногория [10]. Таким образом, фактор реализации отложенного спроса на Турцию представляется достаточно тревожным для курортов КК и основных конкурентов региона – Крыма и Республики Абхазия, ставшей реципиентом значительного числа туристов из России.¹ Поэтому целью проведенного исследования стала оценка факторов оказывающих влияние на формирование интереса туристов к посещению курортов КК, а также адекватная интерпретация показателей динамики турпотока для более взвешенной оценки тенденций развития сферы туризма в регионе.

2. Материалы и методы

На основе официальных данных Краснодарстата за 2015-2016 гг., а также данных содержащихся в ряде предшествующих публикаций [3, 4, 5] автором проведен анализ структуры и динамики турпотока в Краснодарском крае за период 2009 - 2016 гг. в разрезе основных дестинаций расположенных на территории региона, включая Сочи, Анапу, Геленджик и Туапсинское взморье. Временной интервал для анализа выбран не случайно, так как он включает в себя докризисный период и является наиболее показательным для выявления интересующих нас тенденций, в том числе и учитывающих влияние такого мега-события как XXII Олимпийские и XI Паралимпийские Зимние игры 2014 года. Также оценены основные показатели загрузки средств размещения курорта Сочи в предолимпийский, олимпийский и постолимпийский периоды и на этой основе уточнен прогноз долгосрочности сохранения интереса к «олимпийскому туризму». Этот термин Законодательное собрание КК ввело в оборот, приняв 28 января 2015 г. региональный Закон, который выделяет "олимпийский туризм" в отдельный "вид туризма, ориентированный на ознакомление с олимпийскими объектами, расположенными на территории Краснодарского края" [1].

3. Обсуждение

В таблице 1 приведены официальные данные Краснодарстата о численности туристов размещенных на базе коллективных (КСР) и индивидуальных (ИСР) средств размещения Краснодарского края в 2009-2016 гг., в том числе в разрезе основных туристских дестинаций региона.

Как видно из таблицы 1, после некоторого спада в 2010 г. пришедшегося на время первой докатившейся до России волны мирового финансового кризиса, в КК наблюдается отчетливая тенденция увеличения численности туристов, размещавшихся на базе КСР и ИСР. К 2016 году их общая численность на основе оценочных данных составила 11 млн. 400 тыс. человек. Причем, данная тенденция характерна для всех основных туристских дестинаций региона. Однако, наиболее выражена она в Сочи, что связано с появлением на

¹ – по данным Министерства по курортам и туризму Республики Абхазия в 2016 году регион посетило 1,4 млн человек, что на 15 % больше уровня предшествующего года.

курорте специально возведенных к XXII Олимпийским и XI Паралимпийским Зимним играм 2014 года туристским комплексам, позволившим практически удвоить емкость КСР и довести число мест в них до 91 600. Из них 43 % мест приходится на гостиницы, 33 % на санатории и 24, 0 % на пансионаты. Кроме того, существует и материальная часть олимпийского наследия² знакомство с которой представляет интерес для значительного числа туристов, посещающих Сочи [6]. Однако значимость влияния фактора сохранения интереса к «олимпийскому туризму» и его способность оказывать положительное влияние на динамику туристского потока в Сочи на достаточно длительную перспективу, является неоднозначной.

Таблица 1. Численность туристов, размещенных на базе коллективных и индивидуальных средств размещения Краснодарского края в 2009-2016 гг.

| Наименование территории | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|----------------------------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Краснодарский край, в т.ч. | 7745 | 7091 | 7432 | 8084 | 8045 | 10069 | 11363 | 11400 | 10100 |
| Сочи | 2501 | 2235 | 2226 | 2303 | 2001 | 4048 | 4581 | 4500 | 4000 |
| Анапа | 1521 | 1223 | 1240 | 1311 | 1307 | 1438 | 1378 | 1400 | 1200 |
| Геленджик | 1137 | 1131 | 1194 | 1185 | 1212 | 1260 | 1281 | 1300 | 1200 |
| Туапсинск. р-н | 1423 | 1174 | 1224 | 1211 | 1170 | 1116 | 1158 | 1150 | 1200 |

* – прогноз

Как видно на рисунке 1, после более чем двухкратного всплеска в 2014 г. по Сочи и 125,2 % по региону в 2015 г. в целом прирост объема турпотока существенно сократился в разрезе всех туристских дестинаций. И это не смотря на наличие факторов связанных с изменением финансовой конъюнктуры из-за введения против РФ экономических санкций и закрытия ряда популярных направлений пляжного отдыха, в частности Египта и Турции.

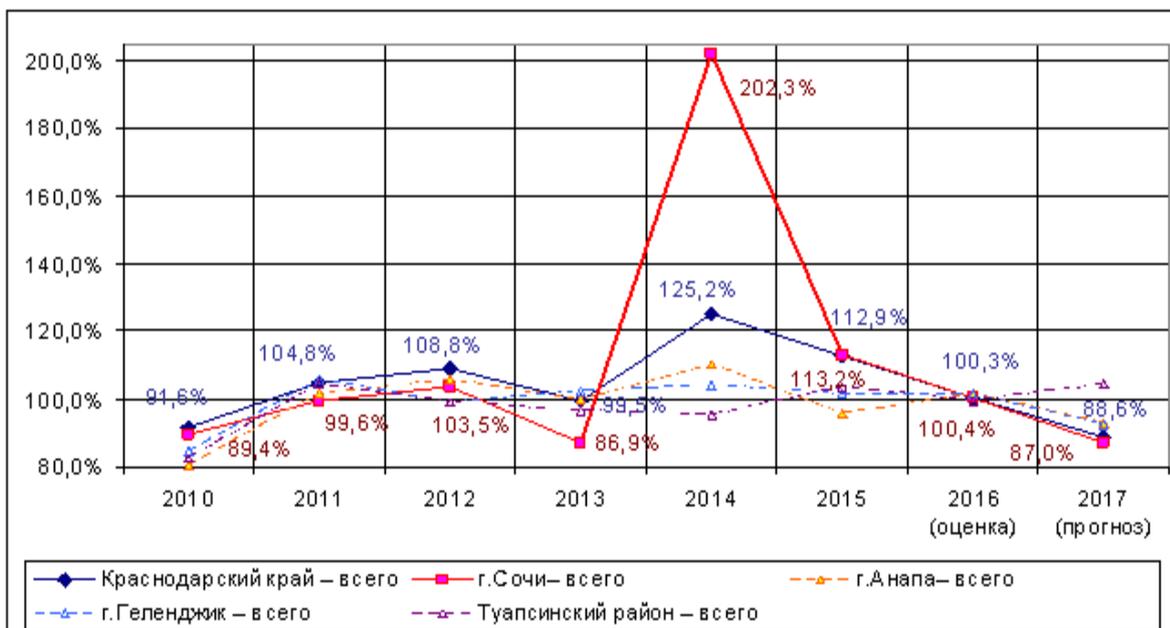


Рис. 1. Динамика изменения темпов прироста туристского потока в КК (% к предыдущему периоду)

² – олимпийское наследие в классе спортивных объектов состоит из 15 единиц. Из них в прибрежном кластере находится 9 объектов (общая вместимость – 138 тыс. зрительских мест), в горном кластере – 6 объектов (45,2 тыс. мест).

В 2016 г., исходя из оценочных данных, прироста турпотока по курорту Сочи не произошло, а Анапа и Геленджик продемонстрировали снижение данного показателя. И только в Туапсинском районе отмечен его прирост, которого, судя по всему, оказалось достаточно, чтобы удержать показатели по КК в целом практически на уровне 2015 г. В прогностическом плане из-за продолжения действия экономических факторов и роста конкуренции за российских туристов среди популярных направления выездного туризма в 2017 г. следует ожидать отрицательной динамики турпотока в регион. И связано это будет со снижением туристской мобильности населения из-за падения уровня доходов и общего благосостояния граждан. Причем, данное обстоятельство будет иметь принципиальное значение, и оказывать долгосрочное негативное влияние на динамику турпотока в КК. Поэтому здесь крайне важно проводить взвешенную ценовую политику, дабы не повторить ошибку 2015 г. В 2014 г. для КК туристский сезон прошел весьма успешно за счет интереса к постолимпийскому Сочи и проблем на Керченской переправе, когда из-за заторов туристы меняли свое решение об отдыхе в Крыму и оставались на Кубани. Тогда небывалый наплыв отдыхающих ощутили и Анапа, и Геленджик, которые приняли соответственно по 4,4 и 3,5 млн. человек. Туроператоры опасались, что на волне такого успеха отельеры летом 2015 года поднимут цены, что и произошло. В разгар высокого сезона 2015 года туроператоры заявили о недозагрузке курортов КК, что в первую очередь было связано с повышением цен в КСР и привело к сокращению числа туристов в Анапе, Геленджике и Сочи. Да и прирост объемов числа размещенных туристов в секторе КСР оказался не столь впечатляющий, как в 2014 году. Данный факт подтверждает изложенную выше точку зрения о неблагоприятном влиянии достаточно высокого уровня цен на услуги гостеприимства в сезонах 2015–2016 гг., что на фоне беспрецедентного роста интереса к курортам КК не привело к адекватному увеличению наполняемости КСР.

Как сообщает Lenta.ru со ссылкой на информацию Ассоциации туроператоров России, с июня по август россиянам будет дешевле отдыхать в Анталье и на других средиземноморских курортах, чем на родине. Так, стоимость 10 дневной путевки на двоих с перелетом и питанием по системе «все включено» в Турции в июне 2017 г. составит 30-40 тыс. руб. за трехзвездочный отель, 40-45 тыс. руб. – за четырехзвездочный, 50-58 тыс. руб. – за пятизвездочный, а в Сочи соответственно – 50, 160 и 190 тыс. руб. [12].

Недооценка влияния ценового фактора на фоне снижения уровня туристской мобильности населения может привести к тому, что турпоток в КК может оказаться ниже показателей 2016 г., как в целом, так и в разрезе отдельных туристских дестинаций. Изменится и его структура за счет смещения приоритетов туристов в сторону выбора менее дорогостоящих средств размещения и роста масштабов самодеятельного туризма.

Ежегодно проводимые Краснодарстатом и Сочинским государственным университетом региональные статистические наблюдения позволяющие оценить масштабы самодеятельного туризма, показывают, что большинство отдыхающих приезжают на курорты КК без санаторно-оздоровительных и туристских путевок, то есть самостоятельно организуют свой отдых. Они активно пользуются услугами ИСР («мини-гостиницы», квартиры, частные дома), а также кемпингов. Наибольшая доля самодеятельных туристов приходится на основные черноморские курорты края – Сочи, Анапу, Геленджик и Туапсинский районы. Хотя в последние годы благодаря развитию инфраструктуры мест отдыха растет популярность Азовского побережья КК, которое имеет все предпосылки постепенной трансформации в полноценную туристскую дестинацию.

Численность самодеятельных туристов, воспользовавшихся услугами ИСР в курортной зоне КК, включая лиц, отдыхающих у родственников и знакомых, в 2015 году составила 5 803 тыс. человек против 5 560 тыс. чел. в КСР. При этом, число самодеятельных туристов по КК в целом на протяжении 2010-2016 гг. демонстрировало отчетливую тенденцию к росту. Не вызывает сомнений что данная тенденция связана с переориентацией значительного числа россиян на внутренний туризм из-за банкротства многих российских туроператоров, введения антироссийских санкций, запрета на заграничные поездки для отдельных категорий государственных чиновников и военнослужащих и т.д. при дефиците доступных по стоимости предложений туров с размещением на базе КСР.

Рассмотрим выше охарактеризованную тенденцию на примере курорта Сочи.

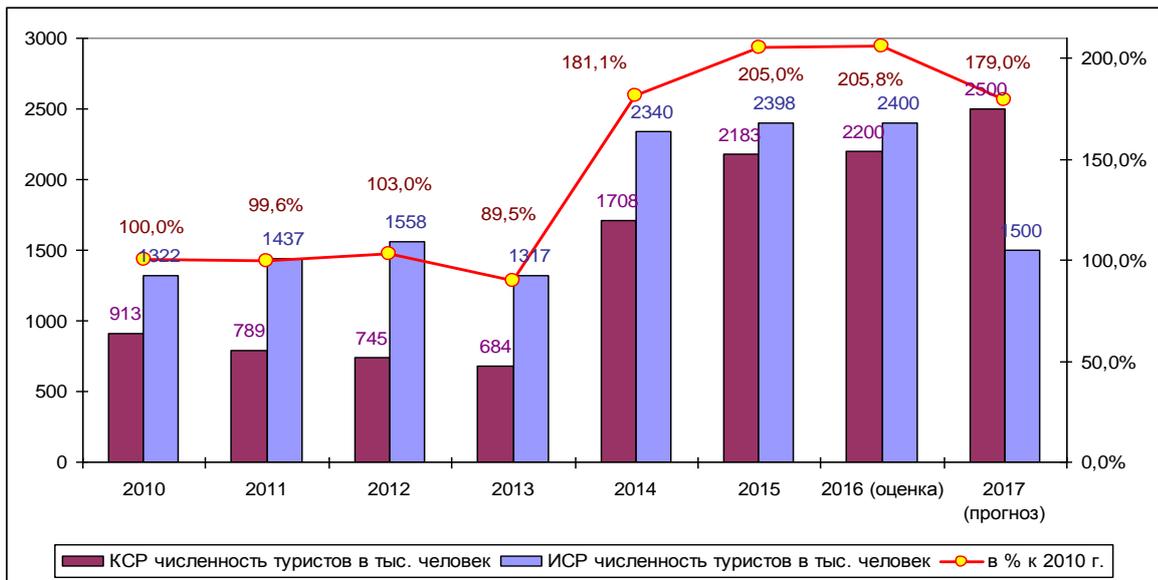


Рис. 2. Динамика численности и структуры турпотока на курорте Сочи в 2010–2016 гг.

Как видно на рисунке 2, вплоть до 2016 г. при общем росте турпотока доля ИСР в его структуре на курорте Сочи была преобладающей. Хотя, после 2014 г. это преобладание представляется не столь существенным, а к 2016 г. разрыв и вовсе становится относительно небольшим – всего 200 тыс. чел. В 2017 г. соотношение сегментов КСР и ИСР может оказаться не в пользу последнего. По нашему мнению это связано с выходом на внутренний рынок крупных российских туроператоров использующих традиционные технологии продвижения турпродукта, предусматривающие удешевление его конечной стоимости за счет формирования пакетных туров с размещением на базе КСР.

Мы полагаем, что открытие Турции (а в скором времени и Египта) и повышение доступности других направлений выездного туризма также усилит падение спроса на ИСР не только в Сочи, но и в КК в целом. В Сочи эта проблема будет усугубляться близостью курортов Абхазии, где стоимость тура/дня в 2016 г. была существенно ниже (в среднем 1500 руб. против 4500 руб.). Действие всех вышеперечисленных факторов может привести к отрицательной динамике турпотока из-за снижения численности туристов. Не лучшим образом может сказаться на динамике турпотока и введение с 2018г. курортного сбора.

4. Заключение

В настоящее время необходима адекватная интерпретация факторов, оказывающих влияние на функционирование сферы туризма в регионе КК, являющимся бесспорным лидером рынка и во многом осуществляющим индикативные функции. Перспективы развития туризма в КК необходимо рассматривать не изолированно, а комплексно, в контексте общих проблем в экономике, полагая, что стабильный приток туристов в регион могут обеспечить только сбалансированная ценовая политика в сфере услуг гостеприимства при обеспечении их надлежащего качества. Насколько значимым фактором является интерес к знакомству с материальной частью олимпийского наследия и следует ли рассматривать «олимпийский туризм» в качестве фактора повышающего привлекательность сочинской дестинации, но и обеспечивающего ей существенные конкурентные преимущества, то здесь по нашему мнению следует проявлять сдержанность, так как эффект влияния мега-события на объем турпотока практически исчерпан. Безусловно, позитивное влияние на динамику турпотока окажет предстоящий чемпионат мира по футболу 2018 г. и приуроченные к нему события. Но нам представляется, что это влияние по аналогии с влиянием олимпийского эффекта будет носить временный и ограниченный характер, не затрагивающий, кроме Сочи, другие дестинации региона.

Вышесказанное требует разработки стратегии продвижения регионального турпродукта на внутреннем рынке в новом качестве с учетом влияния всех существенных факторов.

Основные задачи, которые должны при этом решаться заключаются в следующем:

1. Формирование и улучшение имиджа региона, его престижа, деловой и социальной конкурентоспособности;
 2. Налаживание достоверного статистического учета турпотока путем разработки и внедрения технологической платформы модели электронной системы «Единая карта туриста»;
 3. Повышение уровня известности отдельных туристских дестинаций, улучшение качества предоставляемых ими услуг при сдерживании их стоимости;
 4. Развитие уникальных для региона турпродуктов, в частности горнолыжного туризма, продемонстрировавшего в 2014-2016 гг. впечатляющий результат, а также переориентация турпотока с преимущественно сезонного пляжного на круглогодичный лечебно-оздоровительный туризм, в основе которого лежит уникальная не имеющая аналогов бальнеологическая составляющая с формированием специализированных туров и привлечением к их реализации крупнейших отечественных туроператоров [2];
 5. Повышение степени удовлетворенности потребителей качеством повседневного и туристского сервиса;
 6. Усиление конкурентоспособности расположенных на территории региона предприятий туристической и смежных сфер, направленных на повышение мультипликативного эффекта от туризма;
 7. Рост инвестиционной привлекательности региона и вложений в развитие туристической индустрии, особенно в зонах развития перспективных дестинаций (Азовское побережье, Туапсинский район) ориентированных преимущественно на самостоятельных туристов;
- Для осуществления целенаправленной работы в данном направлении, по нашему мнению, необходимо создание в регионе независимой службы туристического маркетинга, которой сегодня в КК, не смотря на наличие существующих при органах региональной власти и местного самоуправления профильных структур, нет.

Литература

1. Закон Краснодарского края от 06.02.2015 N 3097-КЗ "О внесении изменений в Закон Краснодарского края "О туристской деятельности в Краснодарском крае" (принят ЗС КК 28.01.2015). Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
2. Лившиц В.Г., Ермаков Б.А. О новой концепции организации лечебно-оздоровительного туризма и конкурентоспособности постолимпийского Сочи / Сборник: «Актуальные проблемы диагностики, профилактики и лечения профессионально-обусловленных заболеваний». Мат. II Всероссийской научно-практ. конф., г. Сочи, 20-21 октября 2014 г.». 2014. С. 102-108
3. Ermakov B.A., Sovmen S.D. Olympic Legacy as a Factor of Increasing Competitive Growth of the Sochi Destination // Tourism Education Studies and Practice. 2015. Vol. 6, Is. 2. pp. 59-65.
4. Ермаков Б.А., Совмен Ш.Д. Особенности структуры и динамики турпотока в Краснодарском крае / Сборник: «Туризм в странах с переходной экономикой – проблемы, перспективы, конкурентоспособность дестинации. Мат. Междунар. научно-практ. конф. в рамках проекта NETUR», г. Сочи, 20-21 мая 2015 г.». 2015, С. 12-18.
5. Ермаков Б.А., Совмен Ш.Д. Об основных тенденциях развития внутреннего туризма в Краснодарском крае // Известия Сочинского государственного университета. 2015. № 3-1 (36). С. 108-116.
6. Ермаков, Б.А., Совмен Ш.Д. Олимпийский туризм против белых слонов: кто кого? / Сборник: «Туризм: гостеприимство, спорт, индустрия питания». Материалы Всероссийской науч.-практ. конф., г. Сочи, 21-23 октября 2015 г.». Сочи, РИЦ ФГБОУ «СГУ». 2015. С. 23-28.
7. Кузьмин В., Егоршева Н. Пусть все будет включено. Дмитрий Медведев поручил развивать туризм на Северном Кавказе. Российская Газета Неделя. 2017 г. 16 марта.
8. Пригорова Д. Курорты уже не те! А будет еще лучше. Комсомольская Правда Кубань. 2017 г. 29 марта.
9. Россияне отказываются от отпуска, но не от Турции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.turizm.ru/turkey/53201/>
10. Турция стала лидером ранних бронирований у россиян на лето 2017 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.votpusk.ru/news.asp?msg=549424>

11. Турция наращивает обороты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.turizm.ru/turkey/53199/>
12. Туроператоры сравнили стоимость отдыха в России и Турции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.yugopolis.ru/news/turoperatory-sravnili-stoimost-otdyha-v-rossii-i-turcii-102341>

References

1. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 06.02.2015 N 3097-KZ "O vnesenii izmenenii v Zakon Krasnodarskogo kraja "O turistskoi deyatel'nosti v Krasnodarskom krae" (prinyat ZS KK 28.01.2015). Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-plyus».
2. Livshits V.G., Ermakov B.A. O novoi kontseptsii organizatsii lechebno-ozdorovitel'nogo turizma i konkurentosposobnosti postolimpiiskogo Sochi / Sbornik: «Aktual'nye problemy diagnostiki, profilaktiki i lecheniya professional'no-obuslovlennykh zabolevanii». Mat. II Vserossiiskoi nauchno-prakt. konf., g. Sochi, 20-21 oktyabrya 2014 g.». 2014. S. 102-108
3. Ermakov B.A., Sovmen S.D. Olympic Legacy as a Factor of Increasing Competitive Growth of the Sochi Destination // Tourism Education Studies and Practice. 2015. Vol. 6, Is. 2. pp. 59-65.
4. Ermakov B.A., Sovmen Sh.D. Osobennosti struktury i dinamiki turpotoka v Krasnodarskom krae / Sbornik: «Turizm v stranakh s perekhodnoi ekonomikoi – problemy, perspektivy, konkurentosposobnost' destinatsii. Mat. Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. v ramkakh proekta NETUR», g. Sochi, 20-21 maya 2015 g.». 2015, S. 12-18.
5. Ermakov B.A., Sovmen Sh.D. Ob osnovnykh tendentsiyakh razvitiya vnutrennego turizma v Krasnodarskom krae // Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 3-1 (36). S. 108-116.
6. Ermakov, B.A., Sovmen Sh.D. Olimpiiskii turizm protiv belykh slonov: kto kogo? / Sbornik: «Turizm: gostepriimstvo, sport, industriya pitaniya». Materialy Vserossiiskoi nauch.-prakt. konf., g. Sochi, 21-23 oktyabrya 2015 g.». Sochi, RITs FGBOU «SGU». 2015. S. 23-28.
7. Kuz'min V., Egorshcheva N. Pust' vse budet vklyucheno. Dmitrii Medvedev poruchil razvivat' turizm na Severnom Kavkaze. Rossiiskaya Gazeta Nedelya. 2017 g. 16 marta.
8. Prigorova D. Kurorty uzhe ne te! A budet eshche luchshe. Komsomol'skaya Pravda Kuban'. 2017 g. 29 marta.
9. Rossiyanе otkazyvayutsya ot otpuska, no ne ot Turtsii [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://news.turizm.ru/turkey/53201/>
10. Turtsiya stala liderom rannikh bronirovaniy u rossiyan na leto 2017 goda [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.votpusk.ru/news.asp?msg=549424>
11. Turtsiya narashchivaet обороты [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://news.turizm.ru/turkey/53199/>
12. Turoperatory sravnili stoimost' otdyha v Rossii i Turtsii [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.yugopolis.ru/news/turoperatory-sravnili-stoimost-otdyha-v-rossii-i-turcii-102341>

УДК 338.48

Факторы влияния на объем и структуру туристского потока в Краснодарском крае

Борис Анатольевич Ермаков ^{a, *}

^a Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье на основе официальных данных Краснодарстата анализируются факторы влияния на объем и структуру туристского потока в Краснодарском крае в интервале 2009-2016 гг. Этот период времени является наиболее показательным для выявления интересующих тенденций, в том числе учитывающих влияние такого мега-события как XXII Олимпийские и XI Паралимпийские Зимние игры 2014 года. По мнению

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: borisermakovsochi@gmail.com (Б.А. Ермаков)

автора, в настоящее время необходима адекватная интерпретация факторов, оказывающих влияние на функционирование сферы туризма в Краснодарском крае, являющимся бесспорным лидером рынка. Кроме того, перспективы развития туризма в регионе необходимо рассматривать не изолированно, а комплексно, в контексте общих экономических проблем, полагая, что стабильный приток туристов могут обеспечить только сбалансированная ценовая политика в сфере услуг гостеприимства при обеспечении их надлежащего качества.

Ключевые слова: курорты Краснодарского края, курорт Сочи, факторы, влияющие на объем и структуру турпотока.