

УДК 159.9

Структура личности в отечественной психологии

¹ Владимир Михайлович Мельников

² Игорь Александрович Юров

¹⁻² Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

¹ Доктор психологических наук, профессор

E-mail: vmelnikov55@yahoo.com

² Старший преподаватель

E-mail: sov36@mail.ru

Аннотация. В статье представлены методологические концепции и позиции отечественных психологов по проблеме структуры личности, являющейся ключевой в отечественной психологии. По мнению авторов, раскрывать содержания понятия и структуру личности целесообразно в рамках единой научной концептуальной модели. Понятие «личность» характеризует один из наиболее значимых уровней организации человека, а именно особенности его развития как социального существа.

Ключевые слова: личность; структура; модель; темперамент; характер; направленность; способности.

Введение. Традиционно в отечественной психологии под структурой личности понимается четырехкомпонентная модель, включающая в себя темперамент, характер, направленность личности, способности (Б.Ф. Ломов, Е.П. Ильин, А.Ц. Пуни, А.В. Родионов, С.Л. Рубинштейн, П.А. Рудик и др.) [7, 12, 13]. Под темпераментом (от лат. *temperamentum* – соразмерность; умеренность) понимается закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующих различные стороны динамики психической деятельности и поведения. Но ни одна сторона личности – ее направленность, характер, уровень общих и специальных способностей – не предопределена темпераментом, однако динамические особенности проявления всех свойств личности в той или иной мере зависят от типа темперамента (Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко) [12]. Однако есть мнение о том, что темперамент как психологическое образование входит в понятие не личности, а индивидуальности, которая включает в себя биологические, психологические и социальные компоненты в единстве и взаимосвязи, образуя биопсихосоциальность (Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин, В.А. Ганзен, Л.А. Головей) [1, 12].

Направленность личности определяется как устойчивая (трансситуативная) устремленность, ориентированность мыслей, чувств, желаний, фантазий, поступков человека, которая является следствием доминирования определенных (главных, ведущих) мотиваций (Л.И. Божович) [3]. Б.Ф. Ломов считает, что направленность в качестве ведущей характеристики личности выделяется во всех трактовках личности. В разных концепциях эта характеристика раскрывается по-разному: как «динамическая тенденция» (С.Л. Рубинштейн), «смыслообразующий мотив» (А.Н. Леонтьев), «доминирующее отношение» (В.Н. Мясищев), «основная жизненная направленность» (Б.Г. Ананьев), «динамическая организация сущностных сил человека» (А.С. Прангишвили) [1, 5, 8, 9, 13, 16, 19]. «Проблема направленности, – отмечал Рубинштейн, – это, прежде всего, вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют деятельность, сами в свою очередь определяясь ее целями и задачами» [13, с.623]. Л.И. Божович и М.С. Неймарк выделили следующие группы по видам направленности личности: 1) с коллективистической направленностью; 2) с деловой направленностью; 3) с личной направленностью; 4) со смешанной направленностью (или без явной направленности) [3].

Обсуждение. Характер (от греч. *charakter* – отпечаток; черта, признак, особенность) – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Характер человека как социального существа

детерминирован его общественным бытием. Он представляет собой единство индивидуального и типического. С одной стороны, индивидуальное своеобразие жизненного пути, условий жизни и деятельности каждого отдельного человека формирует разнообразие индивидуальных черт и проявлений характера. С другой стороны, общие, типические обстоятельства жизни людей, живущих в одинаковых общественных условиях, формируют общие стороны и черты характера. Типичные характеры являются продуктом общественно-исторических условий («социальный характер» по Э. Фромму).

Способности (англ. *abilities, aptitudes, capabilities*) — индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, определяющие успешность выполнения *деятельности* или ряда деятельностей, не сводимые к знаниям, *умениям* и *навыкам*, но обуславливающие легкость и быстроту обучения новым способам и приемам деятельности (Б. М. Теплов). Способности определяют и как свойства психологических функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности и проявляющиеся в успешности и своеобразии усвоения и реализации той ли иной деятельности (В.Д. Шадриков.) Существует два варианта классификации способностей: 1) по видам психических *функциональных систем* (сенсомоторные, перцептивные, аттенционные, мнемические, имажитивные, мыслительные, коммуникативные); 2) по основным видам деятельности (математические, музыкальные, научные, литературные, художественные). Кроме того, различают общие и специальные способности. Общие способности характеризуются, во-первых, тем, что они в случае нормального развития имеются у большинства людей данной возрастной категории; во-вторых, тем, что они «задействованы» в широком спектре деятельностей. К ним относятся общий *интеллект*, *креативность* (общая способность к творчеству) и, реже, *обучаемость*. Специальные способности не являются широко распространенными, их формирование требует специального обучения и нередко особого дарования [12, 15, 17].

Значительный ряд психологов, беря за основу трактовку понятия личности зарубежных авторов (например, Г. Оллпорта, А. Маслоу, Э. Берна и др.), тем не менее, содержание понятия и структуру личности раскрывают через представления отечественных психологов, которые в корне отличаются от зарубежных. В результате получается некая эклектика элементов, не связанная ни с теоретическими, ни с методологическими, ни с методическими позициями зарубежных и отечественных психологов. Раскрывать содержания понятия и структуру личности целесообразно в рамках единой научной концептуальной модели.

Личность рассматривается как особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения (В.А. Петровский, А.Г. Асмолов) [2, 10]. Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность (Б.Г. Ананьев, В.А. Ядов) [1, 18]. Но такое обобщенное понимание личности можно отнести к разным наукам, изучающим личность (философия, социология, педагогика, политология и др.). Общепсихологическое изучение личности – это исследование человека как носителя совокупности психических свойств и качеств, определяющих социально значимые формы деятельности и поведения (Е.В. Шорохова). С.Л. Рубинштейн писал: «В качестве собственно личностных свойств из всего многообразия свойств человека обычно выделяют те, которые обуславливают общественно значимое поведение или деятельность человека. Основное место поэтому в них занимает система мотивов и задач, которые ставит себе человек, свойства его характера, обуславливающие поступки людей (т.е. те их действия, которые реализуют или выражают отношения человека к другим людям), и способности человека, т.е. свойства, делающие его пригодным к исторически сложившимся формам общественно полезной деятельности» [13, с.345].

Согласно С.Л. Рубинштейну, сознание выступает как интегратор различных форм деятельности человека. Он писал: «...для человека как личности такое фундаментальное значение имеет сознание, не только как знание, но и как отношение. Без сознания, без способности сознательно занять определенную позицию нет личности» [13, с. 612]. Без сознания нет личности, но личность не сводится к сознанию. Основным и ведущим источником психического развития человека, формой его связи с условиями существования, с объективной действительностью является деятельность человека. Поэтому есть все основания считать социальную деятельность человека стержневой, ведущей характеристикой личности. Деятельность личности выступает реальным звеном в

соотношении человека и внешнего мира. Субъективная сторона деятельности принадлежит к существенным внутренним характеристикам личности, и вместе с тем деятельность выступает в качестве процесса, посредством которого происходит перевод внешнего во внутреннее, общественного в индивидуальное. Но с другой стороны, в деятельности реализуются психологические особенности потребностей, способностей, ума и чувств человека во всем многообразии проявления его общественной жизни. Психический образ определяется реальным бытием человека и формируется в его конкретной деятельности. А сама деятельность формируется по мере того как человек в процессе воспитания и обучения овладевает исторически сложившимся содержанием материальной и духовной культуры (принцип единства сознания и деятельности).

По мнению В.А. Ядова, здесь подчеркивается: а) изучение внутренних, субъективных отношений и качеств человека, делающих его личностью, членом общества, мотивация его поведения и деятельности, т.е. осознанные побуждения к активности; б) отмечается, что речь идет о системе мотивов и вообще субъективных свойств человека, о структуре его социально обусловленных качеств как субъекта социальной деятельности [18].

В отличие от других гуманитарных наук, общая психология исследует в личности главным образом ее субъектное начало, ее внутреннюю природу, обусловленную социальными условиями, которые сами по себе предметом изучения здесь не являются. Психолога интересует выявление опосредующей роли внутренних психических свойств и процессов в восприятии воздействий внешней социальной среды, изучение регулятивных функций в поведении личности именно этих внутренних ее свойств и качеств: темперамента, характера, задатков и способностей, мотивации (Е.В. Шорохова, В.А. Ядов) [18].

Психология изучает человека в качестве сознательно действующего существа. С.Л. Рубинштейн писал, что «человек есть личность в силу того, что сознательно определяет свое отношение к окружающему». Но это требует спецификации собственно психологического аспекта сознательности и действительности как качеств человека. В литературе нет единого мнения по вопросу о том, что относится к области психологии личности. Согласно С.Л. Рубинштейну, «свойства личности никак не сводятся к ее индивидуальным особенностям. Они включают и общее, и особенное, и единичное. Личность тем значительнее, чем больше в индивидуальном преломлении в ней представлено всеобщее. Индивидуальные свойства личности – это не одно и то же, что личностные свойства индивида, т.е. свойства, характеризующие его как личность» [13, с.586].

К.Н. Корнилов отмечает, что имеет право на существование не психология личности «вообще», а психология конкретных индивидуально-психологических особенностей личности, что непосредственным предметом или сферой психологии личности является «не сама личность», а только ее индивидуально-психологические особенности: характер, темперамент, способности, интересы человека. Для Б.М. Теплова область психологии личности включает всю совокупность психических свойств человека в их связи с психическими состояниями и процессами. В.Н. Мясищев, считая, что изучением самих по себе общественных отношений, совокупность которых составляет сущность человека, занимается социология, относит к психологии личности субъективные отношения человека к объективной действительности, систему отношений к другим людям, отношений к самому себе; он выделяет в качестве главных характеристик личности, определяющих ее психологический склад, направленность, уровень развития и структуру. Он писал: «...вопрос структуры – это... соотношение содержательных тенденций; они, реализуясь в различных видах деятельности, связанных с условиями жизни соответственного исторического момента, вытекают из основных отношений, т.е. стремлений, требований, принципов и потребностей» [5, с.123].

К.К. Платонов в предложенной концепции динамической функциональной структуры личности выделил четыре подструктуры: 1) социально обусловленная подструктура; 2) опыт; 3) индивидуальные особенности различных психических процессов; 4) биологически обусловленная подструктура [11].

А.Г. Ковалев включает в личность темперамент (природные свойства), направленность (потребности, интересы, идеалы), способности, интеллектуальные, волевые, эмоциональные свойства. А.В. Родионов считая, что личность – конкретный человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности, обладатель системного качества, определяемого включенностью в эти отношения и формируемого в деятельности и общении, выделяет

среди компонентов структуры личности направленность темперамента и характер, способности и саморегуляцию [12].

В.И. Селиванов, подчеркивая общественно-историческую обусловленность личности человека, считает, что в психологии личности в качестве основных выступают социально-психологические характеристики [14].

Согласно А.Н.Леонтьеву, личность – это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе. Он писал: «Личность/индивид; это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается, сущность личности в «эфире» (Маркс) этих отношений... личность есть системное и поэтому «сверхчувственное» качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его прирожденными и приобретенными свойствами» [6, с.385].

Личность характеризуется определенной системностью, единством и устойчивостью своих качеств. В.С.Мерлин так подходит к определению структуры личности: «В отечественной психологии обычно различают три группы свойств личности: темперамент, характер и способности. Иногда к этому присоединяют еще четвертую область – направленность. Структуру личности пытаются понять, рассматривая взаимную связь этих различных групп психических свойств... Структуру личности нельзя характеризовать как систему, складывающуюся из нескольких различных групп психических свойств: темперамента, характера, способностей и направленности. Одни из них (свойства темперамента) вообще не являются свойствами личности, другие же (характер, способности и направленность) представляют собой не разные «подсистемы», а разные функции одних и тех свойств личности» [8, с.89]. В.С.Мерлин представляет свое видение структуры личности и составляющих ее элементов: «Неразложимые далее компоненты личности – это ее свойства. Каждое свойство личности одновременно является выражением и направленности, и характера, и способностей, оно формируется в деятельности и вместе с тем в той или иной степени зависит от наследственных задатков. Поэтому под структурой личности следует понимать взаимную связь и организацию свойств личности» [8, с. 96].

По мнению Р.С.Немова, личность – это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих. В структуру личности он включает способности, темперамент, характер, волевые качества, эмоции, мотивацию, социальные установки [9].

Заключение. Итак, несмотря на некоторые различия, большинство отечественных психологов считают, в структуру личности входят как биологические, как собственно психологические, так и социальные характеристики человека, т.е. личность они представляют как иерархическую модель особенностей человека на основе генотипических, но главное – фенотипических характеристик, приобретенных человеком в результате социализации.

Примечания:

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. СПб.: Питер, 2001. 312 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Смысл, 2007. 528 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
4. Ковалев А.Г. Психология личности. М.: Педагогика, 1969. 390 с.
5. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Психические особенности человека. Л.: ЛГУ. Т.1. Характер. 1957. 264 с.
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Педагогика, 1983. Т. 2. 320 с.
7. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444 с.
8. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека // Психология индивидуальности: Избранные психологические труды. М.: Изд-во МПСИ, 2005. С. 483-528.
9. Немов Р.С. Психология. Книга 1 / Р.С. Немов. М.: Владос, 2005. 688 с.
10. Петровский А.В. Введение в психологию. М.: Академия, 1998. 496 с.

11. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М.: Педагогика, 1986. С.122-141.
12. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1946 (переиздание СПб.: Питер, 1999).
14. Селиванов В.И. Избранные психологические труды. Рязань, 1992.
15. Теплов Б.М. Психофизиология индивидуальных различий. Избр. труды. М.: Педагогика, 1985. 350 с.
16. Узнадзе Д.Н. Психологические мотивации поведения человека. М.: Педагогика, 1969. 235 с.
17. Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. М.: Логос, 2003. 210 с.
18. Ядов В.А. Диспозиционная система как целостность и структура реального поведения. М.: ЦСПиМ, 2012. с. 203-224.
19. Yurov I.A. The Frustration-motivational Characteristics of Athletes as the Predictors of its Success // European Journal of Physical Education and Sport, 2014, Vol.(6), № 4, pp. 238-244. DOI: 10.13187/ejpe.2014.6.238

UDC 159.9

Personality Structure in the Domestic Psychology

¹Vladimir M. Melnikov

²Igor A. Yurov

¹⁻² Sochi State University, Russian Federation
Sovetskaya Str., 26 a, Sochi city, Krasnodar Krai 354000

¹Doctor of Psychological Sciences, Professor
E-mail: vmelnikov55@yahoo.com

²Senior Lecturer
E-mail sov36@mail.ru

Abstract. The article presents methodological concepts and positions of domestic psychologists, concerning the problem of personality structure, which is the backbone of the domestic psychology. According to the authors, the reveal of the notion and structure of a personality is reasonable within the framework of the united scientific conceptual model. The notion 'personality' characterizes one of the most important levels of person organization, namely features of his/her development as a social creature.

Keywords: personality; structure; model; temperament; temper; trend; abilities.