

УДК 37

Структура системы управления качеством профессионального обучения в вузе

Владимир Викторович Дергилёв

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
E-mail: one_der@mail.ru

Аннотация. Исследуются проблемы развития системы управления качеством профессионального обучения в вузе. Рассмотрены несколько точек зрения по управлению качеством обучения в вузе и структура качественного управления. Анализируются пути развития системы управления качеством профессионального обучения в вузе. Освещаются измерители и методы оценки качества обучения.

Ключевые слова: управление; качество; образование; система.

Введение. Управление любым процессом строится на оценке ситуации и результатов любых управленческих действий и решений. Сегодня ни одна из форм контроля получения знаний и подготовки специалистов не ориентирована на оценку как поэтапную, так и конечную качества образования. И кажется парадоксальным, что сегодня, когда все управление по своим типологическим характеристикам становится управлением по качеству, в высшей школе все еще господствует пресловутая проверка усвоения знаний и овладения навыками. В таких условиях и настоящая эффективность образования становится недостижимой, а дальнейшее его развитие - сложным и противоречивым [1].

Весь комплекс характеристик можно представить в пяти группах: профессиональные знания, готовность к профессиональной деятельности, структура индивидуально-профессиональных качеств, самосознание профессионализма и группа дополнительных качеств, отражающих общекультурный потенциал успешной профессиональной деятельности.

Материалы и методы. Существуют измерители и методы оценки этих характеристик, методы, которые бы отражали идеологию качества образования и конкретный механизм управления качеством, основанный на измерении качества в соответствующей количественной оценке. В нашей работе мы использовали следующие методы: сравнительный, комплексный, индукции, дедукции, теоретический анализ.

Можно проанализировать основные характеристики качества обучения с позиций предмета их оценки и исследования и методов оценки. Каждая из характеристик может быть оценена целым набором различных методов. Главными из них являются: тестирование на компьютере, деловая игра, анализ кейсов, ролевая игра. Кроме того, можно использовать анализ накопленной информации такой как: оценки, участие в учебном процессе, выбор дисциплин, самостоятельная работа и прочее, социометрическое исследование, результаты самооценки профессиональной подготовки, проектирование стратегий, планов, концепций и прочее, программно-аналитическая оценка письменной работы. Все эти методы находятся в определенной связи и системе, дополняют друг друга и конкретизируют [2].

Каждый из методов имеет универсальное значение. Он может быть использован для измерения различных характеристик качества. Например, тестирование можно использовать не только для измерения и оценки разных параметров знаний, но и для оценки профессиональных качеств, способностей, типа мышления, приоритетов, ценностей [3].

Обсуждение. Сегодня среди всех методов оценки и исследования качества обучения особое значение имеет тестирование. Многие преимущества использования тестирования в оценке качества образования, еще недостаточно осознаны [4]. Многие используемые сегодня тесты сами не обладают высоким качеством. Основными их недостатками являются примитивность, ориентация на механическое запоминание, а не аналитическую

деятельность, возможность использования элемента угадывания по формулировкам вопросов или ответов, неясные или упрощенные критерии оценок.

Каждый тест должен проходить экспертизу качества, которая проверяла бы такие его характеристики, как назначение, надежность, валидность, учет времени, игровой момент и мотивирование, достаточная сложность, соответствие программе курса [5].

Сегодня возникают новые подходы и средства оценки качества образования посредством тестирования. Оно ориентировано не столько на проверку наличия знаний, сколько на их характер, структуру, системность, способы использования и оперирования знаниями, типа мышления и индивидуальные особенности реализации этого типа [6].

Другим, весьма эффективным средством оценки качества обучения, является деловая игра, которая позволяет оценить способности принятия управленческих решений, построить оправданную и успешную стратегию управления фирмой, профессионально ориентироваться в обстановке рыночной экономики, ставить цели наиболее оправданные в современных условиях экономического развития [7].

Кроме того, средством оценки качества обучения может использоваться и ориентированный на оценочные характеристики тест, т.е. инженерная, производственная или экономическая ситуация, которую надо проанализировать с позиций определенных целей профессиональной деятельности, найти ее решение, выполнить работы экспертной оценки. Главное здесь заключается в том, чтобы и тестирование, и деловая игра, не составлялись по принципам выбора или определения правильных или неправильных ответов или решений. Главный критерий – успех, понимание которого устанавливает сам исследуемый, и получается, что он как бы сам дает себе оценку. Так должна быть построена методология оценки. Она в этом случае предполагает не внешнюю заданность критериев правильных или неправильных ответов или действий, а ориентир на успех, на реализацию своей стратегии, которую он сам строит и потом проверяет, способен ли он реализовать эту стратегию достаточно успешно. Получается оценка качества образования не по критериям, которые нужны кому-то, а по критериям, которые нужны ему - специалисту. Это заставляет думать и самого студента о качестве образования не по формальным признакам, а по его практической значимости.

Профессиональное образование это значит, есть, способность ставить цели и формулировать ориентиры их достижения, на каком бы этапе профессиональной карьеры ни находился человек. Эти критерии в будущем должны только корректироваться, возможно, дополняться, но способность их постановки, осознания и есть подлинный профессионализм - результат образовательного процесса [8].

Средством оценки является и командная работа. Это средство необходимо использовать для проверки коммуникабельности, способностей подбирать или формировать команду по определенным признакам. Команда должна провести некоторую работу, которая оценивается по определенной программе оценки социально-психологических характеристик командного поведения, организационных способностей, лидерства, самооценки [9].

Результаты. Технология проведения оценки качества обучения. Система должна включать несколько этапов проведения оценки качества образования по определенной специальности или образовательной программе.

Первый этап необходимо строить на использовании тестирования с помощью компьютера. Тест помогает в комплексном виде оценить соотношение и сочетание профессиональных знаний по ключевым дисциплинам специальности и профессиональной ориентации [10].

При этом тест надо строить так, чтобы он позволял одновременно получить оценки по нескольким критериям и характеристикам, таким, как объем профессиональных знаний, их структура, устойчивость, системность, тип мышления. На втором этапе оценки можно предложить деловую игру. Здесь компьютер имитирует поведение рынка или другую ситуацию, а слушатель или студент играет роль менеджера или вообще лица, принимающего решение. В этом случае компьютер может давать оценку и групповой деятельности, и качеств лидерства, и степень участия каждого, и оценку группового и индивидуального поведения в группе [11-15].

На третьем этапе слушателю предлагается задание выполнить определенную работу по экспертизе положения фирмы, оценке ее возможностей, потенциала. Эта работа служит

проверкой готовности к консультационной и экспертной работе, позволяет оценить исследовательские навыки менеджера [15-18].

Четвертый этап оценки качества образования предполагает ролевую деловую игру, в которой каждый определяет и оценивает роль каждого участника, а далее по специальной программе определяется рейтинг профессионала по критерию и характеристике готовности к ролевой структуре профессиональной деятельности.

Выводы. Особенностью такой системы является и то, что она предназначена не только для оценки качества профессионального обучения, но и для его диагностики, необходимой каждому профессионалу. Это поможет успешнее строить свою карьеру. Система выполняет множественные задачи - диагностика профессионализма, комплексная оценка качества образования и профессиональной подготовки, вскрытие и анализ факторов, определяющих качество обучения и совершенствование на этой основе управления образованием.

Примечания:

1. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. 1997. № 4.
2. Казаков И.С. Проектный потенциал инвариантов информационной компетентности педагога // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 2.
3. Гудкова Т.А. Использование проектного метода обучения в процессе обучения в ВУЗе, как фактор формирования информационной компетентности будущего учителя // <http://www.zabspu.ru/science/conf>.
4. Казаков И.С. Персонифицированные инвариантные составляющие информационно-образовательной среды вуза // В мире научных открытий. 2011. № 9(3).
5. Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить // Хрестоматия по педагогической психологии М., 1995.
6. Растегаева Т.Е. Проектирование целей при формировании готовности к саморазвитию информационной культуры студентов педагогического вуза // Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях: Матер. межрегион. науч.-практ. конф., г. Сочи: СГУ, 2011.
7. Куклина Е.Н., Черкасов А.А. Профессиональное становление преподавателей вузов // EducationSciencesandPsychology. 2011. № 1.
8. Растегаева Т.Е. Принципы педагогического менеджмента // Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях: Матер. межрегион. науч.-практ. конф., г.Сочи: СГУ, 2013.
9. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка М., «ПЕДАГОГИКА-ПРЕСС», 1994.
10. Казаков И.С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. № 1, 2010.
11. Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа под ред. Л.Г. Дикой / Изд. Института психологии РАН М., 1999.
12. Казаков И.С. Информационная культура педагога: теоретические и прикладные проблемы саморазвития. Монография. Сочи. 2008.
13. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопр. психол. 2001. № 1.
14. Тюнников Ю.С. Социокультурное и педагогическое проектирование: проблемы взаимодействия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2000. № 1.
15. Казаков И.С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8.
16. Тюнников Ю.С. Формирование критериев оценки дополнительного профессионального образования под конкретную задачу // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 4.
17. Казаков И.С. Персонификация обучения в непрерывном профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2011. № 11.
18. Казаков И.С. Базовая модель и технология саморазвития информационной культуры педагога. Монография. Сочи. 2008.

UDC 37

The Structure of the System of Management of the Quality of Professional Education in Higher Educational Institution

Vladimir V. Dergilev

Sochi State University, Russian Federation
354000 Krasnodar krai, Sovetskaya Str. 26 a
E-mail: one_der@mail.ru

Abstract. The article examines the problems of the development of the system of management of the quality of professional education in higher educational institution. Several points of view on the management of education quality in higher educational institution and the structure of qualitative management are considered. The ways of the development of the system of management of the quality of professional education in higher educational institution are analyzed. The indicators and methods of the assessment of the education quality are highlighted.

Keywords: management; quality; education; system.