

Социология интеллектуальной собственности и проблемы информационной безопасности

Павел Александрович Леонтьев

Ессентукский институт управления, бизнеса и права
357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Ермолова, 2
соискатель
E-mail: vngprof@mail.ru

Аннотация. В статье произведен краткий анализ концептуальных положений о том, что в современном мире информация приобрела товарный характер и выступает в качестве особого объекта договорных отношений, связанных с её сбором, хранением, поиском, переработкой, распространением и использованием в различных сферах человеческой деятельности.

УДК 316

Ключевые слова: информация, социальное взаимодействие, интеллектуальный капитал.

Управление человеческими ресурсами было и остается в любом государстве наиболее актуальной проблемой, сравниться с которой не может никакая другая проблема, так как правильным разрешением проблемы управления трудом во многом будет определяться поступательное социально-экономическое развитие государств в целом. Но успешное использование творческого потенциала во многом определяется и будет определяться в будущем разработкой научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности деятельности персонала, включающих подбор, расстановку кадров и их деятельность [1].

Таким образом, интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологий, продукции, услуг. Особое место в функционировании интеллектуального капитала занимает формирование человеческого капитала, который является одним из условий успешной деятельности организации, поскольку именно сотрудник является основным носителем интеллектуальных ресурсов и принимает участие в формировании каждого компонента капитала компании. В этом же ряду учитываем, что радикальные изменения во всех сферах общественной жизни России формируют повышенные требования к уровню интеллектуального развития личности, что в свою очередь вызывает необходимость модернизации системы образования. Вуз должен всё более ориентироваться на целенаправленное формирование и развитие интеллектуального потенциала студентов, соответственно и развитие системы управленческих механизмов в концептуальном обосновании интеллектуальной собственности.

Новизна как самостоятельный признак охраноспособного объекта необходима лишь в патентном праве, поскольку в регулируемой им сфере объективно возможно совпадение результатов разработок различных лиц. В этой связи большое значение придается понятию приоритета, которое совершенно неизвестно авторскому праву. В авторском праве, охраняющем форму произведения, признак новизны как самостоятельный критерий его охраны является излишним, поскольку он полностью поглощается признаком творчества. Произведение как результат творческой деятельности автора становится объектом авторского права лишь при условии, что оно выражено в какой-либо объективной форме. Объективная форма выражения произведения тесным образом связана с возможностью его воспроизведения.

Для того чтобы выдать патент, патентное ведомство проводит такую процедуру, как патентная экспертиза, суть которой заключается в том, что эксперты исследуют предоставленный объект интеллектуальной собственности на его уникальность и новизну. Дефиниционный ряд здесь предполагает следующее. Патентовед это, как правило, неофициальное лицо, не имеющее государственного свидетельства и регистрации, заявляющее о наличии некоторых знаний в области патентования. Патентный поверенный – это аттестованный специалист с подтвержденным опытом работы в области патентования не менее 5 лет, сдавший государственный квалификационный экзамен, подтверждающий

его знания, имеющий персональный идентификационный номер, занесенный в государственный реестр патентных поверенных, свидетельство и удостоверение патентного поверенного. К сожалению, до сих пор существуют такие страны, в которых вопросы авторского права остаются неурегулированными.

Информационная насыщенность современного производства отражается в росте наукоёмкости создаваемых продуктов и услуг, увеличении организационной сложности предприятий, быстром изменении потребительских стандартов и, соответственно, необходимости учета фактора времени при разработке стратегии и тактики на микро- и макроуровне. Информационное содержание знака не зависит от того, какой носитель используется для хранения или передачи данной информации. Ведь одну и ту же информацию можно воспроизвести или записать на разных языках, скопировать на разные носители и т.п. [2] Вместе с этим, один и тот же сигнал может означать бесконечно разную информацию как по объему, так и по содержанию, что произвольно устанавливается людьми, которые заранее договариваются пользоваться данным знаком. Более того, один и тот же знак может означать для разных людей совершенно разную информацию.

Существует необходимость в различении двух задач компьютерного моделирования: 1) воспроизводство действий некоторой системы направленных на ее приспособление к окружающей среде с целью сохранения индивидуальной целостности и функциональности, которые не имеют никакого отношения к интеллектуальности; 2) генерацию новых знаний, то есть реализацию интеллектуальных процессов, результатом которых должны являться не успешные индивидуальные действия, а системно значимые интеллектуальные новации.

Информационное общество требует профессионалов, способных к продуктивному труду в различных социальных сферах, в свою очередь, возрастает значение взаимодействия науки, техники и общества. Процесс овладения информацией – это процесс познания. Результатом этого процесса является знание. В условиях возрастания объема информации важно таким образом организовать процесс познания, чтобы увеличение объема знаний было пропорционально нарастанию объема информации. Требование комплексности диагностики предполагает многомерность исследования, что связано со значительными затратами времени и усилий.

По определению ряда современных авторов, «интеллектуальный класс» – это структура создания неочевидных на данный момент точек социальной иерархии и идентификации, вокруг которых может переструктурироваться все общество в целом. Являясь «мозговым ядром» общества, в современном мире он выполняет исключительно важную роль – генератора нового. Как субъект стратегической деятельности по созданию новых смыслов общества (трансформации существующих) интеллектуальный класс формирует смысловую рамку деятельности социума, оказываясь условием долгосрочной повестки дня [3]. Одним из важных условий успешного развития науки, литературы и искусства является не только признание за создателями творческих произведений и лицами, которые их правомерно используют, определенных субъективных гражданских прав, но и обеспечение их надежной всесторонней защитой. Субъектами права на защиту являются прежде всего сами авторы произведений науки, литературы и искусства, обладатели смежных прав, а также их наследники и иные правопреемники. В определённой степени для нас актуальна статистика Левада-Центра, по которой о недоверии к правоохранительным органам и российским судам заявили 71,9 % участников опроса. 60,6 % считают, что не смогут получить эффективную защиту со стороны органов прокуратуры и судов, если пострадают от произвола милиции. 61,3 % сообщили, что не верят в возможность восстановить свои права, нарушенные российскими судами. 14,7 % из числа опрошенных россиян отметили, что проблема произвола правоохранителей в современной России является не слишком серьезной, и лишь 2 % заявили, что такой проблемы в настоящее время не существует вообще. По мнению ряда экспертов, у российских чиновников есть стремление решать проблемы с защитой интеллектуальной собственности, но нет плана действий.

Накопление информации повышает уровень организации системы, обеспечивает развитие способности восприятия и порождения информации. Совместная творческая деятельность, приводящая к соавторству, может осуществляться на основе предварительного соглашения всех участников творческого процесса об объединении усилий для решения конкретной задачи. Однако в отличие от авторского права в патентном праве такое предварительное согласие о совместной работе не является обязательным. Для

возникновения соавторства достаточно самого объективного факта, что изобретение, полезная модель или промышленный образец созданы творческими усилиями нескольких лиц.

Таким образом, развитие личности в условиях нового общества во многом определяется выбором используемых информационных технологий. Эта проблема имеет важное значение в современных условиях и от того, как она решается, зависит построение стратегии научно-технического прогресса как силы, которая может либо угрожать, либо способствовать развитию личности и цивилизации. При выявлении таких технологий, которые бы способствовали творческому развитию личности, важно учитывать влияние информации на все структуры личности, в качестве которых выделяются интеллектуальный, творческий, духовный потенциалы в структуре интеллектуальной собственности. И поскольку охрана авторских прав считается целесообразной для успешного развития страны, то чем в большей степени будут охраняться авторские права, тем выше будет отдача общества для укрепления и развития культурного, научного, технического и других потенциалов страны.

Примечания:

1. Павлов С.П. Деятельность, культура, человек // Социологические исследования. 2001. №2.
2. Громыко Ю.В. Деятельностный подход: новые линии исследования // Социологические исследования. 2003. №2.
3. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы информационной статистики и динамики // Социо-Логос. М., 2009.

Intellectual Property Sociology and Information Security Problems

Pavel A. Leontev

Essentuki Institute of Management, Business and Law, Russia
2 Ermolova Str., Essentuki 357600, Stavropol Region
Degree-seeking student
E-mail: vngprof@mail.ru

Abstract. The article briefly analyses conceptual statements that information has become commercial and acts as an object of contractual relations, connected with its gaining, storage, search, processing, dissemination and use in different spheres of human activity.

Keywords: information, social interaction, brain capital.

UDC 316