

**Особенности тезауруса
коллегиальной языковой личности продуцента
русского космофилософского дискурса:
лингвориторический подход**

Анита Борисовна Тихонова

Анапский филиал Сочинского государственного университета, Россия
353440, Россия, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Чехова, 69
старший преподаватель
E-mail: tikanita@yandex.ru

Аннотация. В статье проиллюстрированы особенности тезауруса языковой личности русских философов-космистов, квалифицируемых как «коллегиальная языковая личность» (включая дистантный тип научной коммуникации) с позиций комплексного рассмотрения в лингвориторической парадигме.

Ключевые слова: лингвокогнитивный уровень, тезаурус, русский космофилософский дискурс, языковая личность, концепт, лингвориторическая парадигма.

УДК 80

Как известно, «языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [1]. Структура языковой личности неоднородна, она «включает как вербализованную часть, содержащую в себе ряд мотивов, установок, целей, интенциональностей, а также значительное число грамматических законов, правил и структур, не осознанных индивидуумом и не проходящих через сферу его языкового сознания, так и невербализованную, относящуюся к сфере языкового сознания. Поэтому, изучая вербальные манифестации языкового сознания (например, тексты), можно получить представление о его масштабах, способах проявления и его распределении по разным сферам и уровням» [2].

Как отмечает Ю.Н. Караулов, тезаурус языковой личности представляет центр ее вербализованной части. Выявляемый «в процессах восприятия и понимания языковой личностью текстов других персонажей» [3], тезаурус базируется на когнитивных единицах, составляющих основу концептуального пространства дискурс-текста. Среди них «следует рассматривать обобщенные понятия, крупные концепты, идеи, отношения между которыми носят подчинительно-координативный характер и выстраиваются в упорядоченную, достаточно строгую иерархическую систему, которая не прямо, но отражает структуру мира» [4].

Исследование текстового массива философии русского космизма в лингвориторической парадигме, универсальном инструменте комплексного научного подхода, разработанного А.А. Ворожбитовой [5–9], позволяет выделить средства (в том числе и лингвокогнитивного уровня), обеспечивающие комплексное воздействие на сознание реципиента, для которого данные тексты являются «своими» [10] в силу «пересечения» фрагментов тезаурусов (концептуальных систем) языковых личностей автора и адресата. С точки зрения взаимодействия лингвориторических параметров тезаурус является объединяющим началом, центрирующим не только другие уровни языковой личности (вербально-семантический и мотивационный), но и идеологические аспекты речемыслительного процесса (этнос, логос, пафос), а также этапы универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» (инвенцию, диспозицию, элокуцию).

Русский космофилософский дискурс, будучи коллегиальным дискурсом, отличается своеобразием концептуального пространства в силу неординарности лингвокогнитивного уровня языковой личности его представителей, включающего базовые концепты, формирующие концептосферу научного знания как жизненную доминанту, связанную «с «переживаемостью» и «интенсивностью» духовных ценностей» [11].

Коллегиальный дискурс – результат речемыслительной деятельности коллегиальной языковой личности, которая может рассматриваться как в узком, так и в широком смысле. В.Б. Кашкин, комментируя выделяемый тип языковой личности, отмечает: «Для всех видов устной словесности создатель речи совпадает с языковой личностью – индивидуальным речедеятелем. В письменной словесности при рукописной технике создатель речи также совпадает с индивидом (кроме документов). В документах создатель речи может быть коллегиальным, один документ может создаваться разными юридическими лицами (копия диплома: вуз + нотариус). Такую языковую личность можно назвать коллегиальной» [12]. Квалифицируя данную разновидность коллегиальной личности в качестве контактно-коллегиальной, мы полагаем целесообразным выделить и дистантно-коллегиальную языковую личность, дистантность которой может быть как территориальной, так и временной, а также комплексной. Это означает, что ученые в рамках одного научного сообщества – коллеги, чья деятельность, как правило, происходит изолированно друг от друга в пространстве и зачастую во времени, а сотрудничество осуществляется прежде всего в рамках опосредованной научной коммуникации, обеспечивающей развитие научных течений.

Философия русского космизма, условно подразделяемая на два направления: религиозное и естественнонаучное, представляет собой сочетание дискурсивных ветвей, своеобразии которых становится очевидным при обращении к тезаурусу коллегиальной языковой личности ученых-философов.

Религиозное направление философии русского космизма строится на религиозных концептах, часть их которых можно квалифицировать как общекультурные: *Бог, Душа, добро, справедливость, любовь, счастье, Творец, жизнь, смерть, воскрешение, бессмертие*. Приведем соответствующие контексты: «*Чрез труд воскрешения человек, как самобытное, самосозданное, свободное существо, свободно привязывается к Богу любовью*» (Н.Ф. Федоров, «Философия общего дела») [13]. «*Жизнь природы есть сделка между смертью и бессмертием. Смерть берет себе всех живущих, все индивидуальности и уступает бессмертию только общие формы жизни: это единичное растение или животное обречено неизбежно погибнуть после нескольких мгновений; но эта форма растительности или животного, этот вид или род организмов остается. Божья заповедь ко всем живым существам: плодитесь и размножайтесь не для того, чтобы расширить, упрочить и увековечить свою жизнь, а для того, чтобы поскорее исчезнуть, чтобы было кому сменить и заменить вас, наполняйте землю своими смертными останками, будьте только мостом для следующего поколения, которое, в свою очередь, станет лишь мостом для своих преемников, и т.д.*» (В.С. Соловьев, «Христос воскрес!») [14]. «*История есть самоопределение и самооткровение человека – во Христе и против Христа (ибо антропология есть и христология, как и наоборот). Но сама жизнь человека не существует вне его хозяйственного творчества, которое постольку лежит в путях Божьих. Естественно, если в эту нарочитую эпоху экономизма встанут вопросы эсхатологии хозяйства, притом на обоих противоположных полюсах человеческой мысли – христианской и антихристианской, богоборной. Можно назвать два имени, которые обозначают собой оба эти религиозные устремления и в этом смысле являются знаменем эпохи с обоими ее путями: к Вавилону и к Граду Божью. Имена эти: К. Маркс и Н.Ф. Федоров*» (С.Н. Булгаков, «Душа социализма») [15]. «*Но уже новозаветная религия Христа открывает новый аспект творения. Божье творение продолжается в воплощении Христа - Логоса. Явление в мир Богочеловека – новый момент в творчестве мира, момент космический по своему значению. В откровении Богочеловека приоткрывается творческая тайна о человеке. Мир творится не только в Боге Отце, но и в Боге Сыне. Христология есть учение о продолжении творения. И завершиться может творение лишь в Духе, лишь творчеством человека в Духе. Процесс мирового творчества проходит через все Ипостаси Троицы. Мировой процесс совершается в Троице. И потому все земное на небе совершается. Тайна творения не может быть раскрыта лишь в творчестве Бога Отца, т. е. сознанию ветхозаветному. В сознании воплощения Христа как продолжения творения скрыто уже сознание творческой роли человека в мире. В Боге Сыне и Боге Духе раскрывается, что Бог продолжает творение вместе с человеком и его свободной мощью*» (Н.А. Бердяев, «Творчество и бытие») [16].

Тезаурус философов данного направления религиозно ориентирован, что выражается в специфике используемых ими репрезентантов вышеуказанных концептов: Н.Ф. Федоров (воскрешение, Царствие небесное, рождение, наказание, смерть, грех, род, целомудрие, прах человеческий и др.); В.С. Соловьев (космический ум, всеединая идея, время, пространство, любовь, сизигия, воскрешение, Истина Христа, будущее, надежда и др.); С.Н. Булгаков (София, культура, смерть, индивид, вид, рождение, свет, образ Божий, Творец, Божественное Провидение, материальный мир, микрокосм, Логос, хаос, труд, Бытие, судьба и др.); Н.А. Бердяев (Творец, Сын Божий, наука, свет, Логос, бытие, Божье творение, Спаситель, дух, религия и др.); Н.А. Сетницкий (идеал, Царствие Божие, надежда, земной рай, жизнь, небытие и др.).

Естественнонаучное направление опирается на ряд концептов, присущих исследуемой ЯЛ: *активная эволюция, Логос, наука, Вселенная, космос, Земля, время, воскрешение, бессмертие, жизнь, знания, человек, природа, мироздание, материя*. Приведем примеры: «Отсюда видна бесконечная сложность явлений космоса, которую, конечно, мы не можем постигнуть в должной мере, так как она еще выше, чем мы думаем. По мере расширения ума увеличиваются знания и раскрывается для него Вселенная все более и более...» (К.Э. Циолковский, «Космическая философия») [17]. «Наука нового времени, с одной стороны, развенчала человека, перестав рассматривать его как центральную фигуру всего мироздания, но с другой – она же в огромной степени подняла его значение во Вселенной, наделив его силами и средствами, необходимыми для перестройки окружающей природы, для подчинения ее воле и разуму человеческого коллектива» (Н.Г. Холодный, «Мысли натуралиста») [18]. «Говоря языком чистой науки – логики: процессование человечества из формы дьявола в форму ангела есть частный случай универсального процесса исхождения материи в дух, открытого в ньютоновом биноме» (А.В. Сухово-Кобылин, «Философия духа или социология») [19]. «Слова наука о космосе пишу не случайно, ибо для науки, в противоположность произвольному схемостроительству и системоверию, космос ограничивается или почти ограничивается биосферой, а все остальное относится либо к области домыслов, либо к формальным соотношениям, конкретное значение которых весьма многозначно. От души приветствую, что Вы имели мужество назвать мнимое знание о внутренности Земли настоящим именем; общественно было бы чрезвычайно важно твердить нашей полуграмотной интеллигенции (со включением сюда многих «проф.») о незаконности экстраполяции, на которых зиждется обычно мнимое знание» (П.А. Флоренский, Письмо П.А. Флоренского – В.И. Вернадскому) [20].

Тезаурус философов естественнонаучного направления сконцентрирован вокруг концептов, вербализованных посредством единиц научного свойства: В.Ф. Одоевский (аэролит, электроход, гальваностат, магнетические манипуляции, кислородный газ и др.); А.В. Сухово–Кобылин (теллурическое, солярное, сидерическое или всемирное человечество, самоцель, энтелехия и др.); Н.А. Умов (Вселенная, индивидуум, эволюция, истина, будущее, любовь, человечество, резонанс, Логос, естествознание, разум и др.); П.А. Флоренский (органопроекция, техника, тело, сосуды, органы тела, механизмы, проекции органов, биосфера, пневмосфера, круговорот духа и др.); В.Н. Муравьев (наука, задачи, комбинация чисел, эксперимент, статистика, математика, трансформатор энергии, кругозор, природные силы, преобразование мира и др.); А.К. Горский (мировоздействие, психоанализ, наука, искусство, цель, новое искусство, организация труда, индивидуумы, коллективы, орган, Совершенный Человек, выбор, рост, распад, гибель и др.); К.Э. Циолковский (наука, космос, сложный механизм, Вселенная, материя, жизнь, земля, будущее, созидание, процесс, мир, мозг, планеты, Солнце, Солнечная система, Млечный путь, атом и др.); В.И. Вернадский (биосфера, ноосфера, человек, жизнь, планета, автотрофность, эволюция, организм, разум, геологическое явление, и др.); А.Л. Чижевский (наука, факты, природа, материя, организм, химические процессы, космическое пространство, космические силы, биосфера, атмосфера, Вселенная, абсолютная точность и др.); Н.Г. Холодный (природа, человек, Вселенная, космос, антропосфера, биосфера, организм, среда жизни, эндогенный фактор, деятельность разума, атомное ядро, ядерная энергия, фактор, земля, эволюция, антропокосмизм, космическое чувство и др.); В.Ф. Купревич (процессы старения, космическая зрелость, нейрон, факты, рождение, геронтология и др.); А.К. Манеев (психика, формы жизни,

вирусы, бактерии, субстанция, биопсиполе, живые организмы, информация организма, кодовая система, область сознания, биосистемы и др.).

Таким образом, исследование тезауруса языковой личности ученых-философов русского космизма в лингвориторической парадигме позволяет выявить вечные ценности, жизненные установки, доминанты, которые стремились передать своим реципиентам продуценты русского космофилософского дискурса.

Примечания:

1. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. С. 38.
2. Голев Н.Д., Чернышова Т.В. Труды по лингвистике. Публицистический антропотекст как отражение социальной позиции адресата // <http://lingvo.asu.ru/golev/articles/v85.html>
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. С. 96.
4. Голев Н.Д., Чернышова Т.В. Труды по лингвистике. Публицистический антропотекст как отражение социальной позиции адресата // <http://lingvo.asu.ru/golev/articles/v85.html>
5. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. P. 183–190.
6. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77–83.
7. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // European researcher. 2011. № 4. P. 398–401.
8. Vorozhbitova A.A. Discourse-paradigmatics and Discourse-syntagmatics Categories in Linguo-rhetoric Paradigm // European researcher. 2011. № 11 (14). P. 1532–1537.
9. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как социокультурная стратегия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2003. № 9. С. 88–96.
10. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2001. С. 203.
11. Воркачев С.Г., Кусов Г.В. Концепт «Оскорбление» и его этимологическая память. Вып.2. Язык и социальная среда. Воронеж. 2000. С. 90.
12. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. С. 135.
13. Семенова С.Г. Русский космизм: Антология философской мысли / С.Г. Семенова, А.Г. Гачева. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 71.
14. Там же, с. 104.
15. Там же, с. 142.
16. Там же, с. 176.
17. Там же, с. 281.
18. Там же, с. 332.
19. Там же, с. 54.
20. Там же, с. 162.

Producer's Collective Linguistic Personality Thesaurus of Russian Cosmo-philosophic Discourse: Linguo-rhetoric Approach

Anita B. Tikhonova

Anapa Branch of Sochi State University, Russia
69 Chekhova Str., Anapa 353440, Krasnodar Region, Russia
Senior lecturer
E-mail: tikanita@yandex.ru

Abstract. The article illustrates Russian philosophers-cosmists linguistic personality thesaurus, characterized as “collective linguistic personality” (including distant type of scientific communication) from complex study of linguo-rhetoric paradigm perspective.

Keywords: linguo-cognitive level, thesaurus, Russian cosmo-philosophic discourse, linguistic personality, concept, linguo-rhetoric paradigm.

UDC 80