

## Языковая и литературная личность в лингвориторической парадигме: аспект дискурсивных стратегий

<sup>1</sup>Александра Анатольевна Ворожбитова

<sup>2</sup>Татьяна Витальевна Киреева

<sup>1</sup> Сочинский государственный университет, Россия

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а

доктор филологических наук,

доктор педагогических наук, профессор,

E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

<sup>2</sup> Сочинский государственный университет, Россия

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а

соискатель

E-mail: gretavi@yandex.ru

**Аннотация.** В статье с лингвориторических позиций представлен идиодискурс литературной личности А.И. Солженицына в аспекте дискурсивной стратегии, реализованной в произведении «Архипелаг ГУЛаг».

**Ключевые слова:** лингвориторическая парадигма; языковая / литературная личность; идиодискурс; дискурсивная стратегия; документально-художественный синтез.

УДК 80/81

В рамках лингвориторической (ЛР) парадигмы как интегративного исследовательского подхода в филологической науке [1–4] ведущими принципами анализа писательского идиодискурса являются следующие: 1) преломление базовых компонентов коммуникативной ситуации сквозь призму идеологических аспектов дискурсивных процессов, уровней структуры языковой личности как субъекта речевой коммуникации, этапов универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову»; 2) представление о литературной личности как сложно организованном феномене, содержащем «наслоения» на «ядре» уровней структуры языковой личности и виде риторского статуса, художественно-эстетического статуса, профессиональной ЛР компетенции и типа идеоречевого цикла; 3) учет раскола картины мира коллективной русской (русскоязычной) языковой личности в революционную эпоху (победа идеологии большевизма, ее развитие в эпоху сталинизма), обусловившего трансформации языковой картины мира, вызванные актуализацией двух дискурс-универсумов как антитезисных (советского официального и альтернативного ему) ментальных пространств.

ЛР подход обеспечивает комплексный анализ произведений писателей советской эпохи и выдвигается на первый план при рассмотрении творчества А.И. Солженицына как идиодискурса, резко оппозиционного официальному дискурсу эпохи сталинизма (см.: [5]). В свете ЛР подхода А.И. Солженицын как литературная личность является писателем гражданского типа, проводником общественно-значимых идей, судьбоносных для народа и государства («риторский статус» как структурный компонент литературной личности), воплощенных в своеобразной творческой форме, породившей такой феномен, как «эффект мерцающей художественности» («художественно-эстетический статус» как компонент литературной личности). Уровни структуры языковой личности А.И. Солженицына – «ядерного» компонента литературной личности – репрезентированы обилием конструкций, содержащих грамматические отклонения от нормы, демонстрирующих фольклорную языковую стихию и универсальные, а также индивидуально-авторские концепты в их тесной взаимосвязи в русле реализации ведущей интенции: писать «за Россию безъязыкую», обнажая скрытую, изолганныю историю. Синергетическим продуктом взаимодействия индивидуально преломленного «риторского статуса», воплощающего авторский идеологический комплекс этоса, логоса и пафоса, и «художественно-эстетического статуса» литературной личности А.И. Солженицына, видящего в вымысле лишь «средство концентрации действительности», является

дуалистический идиодискурс, в котором стремление к отражению в произведении жизненной правды, вплоть до введения документальной основы, сопряжено с ярко выраженными идиостилевыми чертами.

В структуре литературной личности «уровни языковой личности», «риторский статус», «художественно-эстетический статус» представляют собой более статичный (на каждый данный момент времени) компонентный состав; «интегральная ЛР компетенция» и «тип идеоречецикла» представляют собой ее динамическую часть: в процессуальном аспекте текстообразование обеспечивают механизмы инвентивно-диспозитивно-элокутивной реализации ЛР компетенции писателя, осуществляемой в рамках того или иного типа идеоречецикла. *Дискурсивная стратегия*, т.е. генеральный план идиодискурса с четко обозначенной целью, определяется нами в лингвопрагматическом аспекте как *мыслеречевой конструкт языковой личности (в том числе литературной личности), содержащий представление о риторической цели данного речевого поступка и имеющий комплексную ЛР природу*. Последняя подразумевает осмысление (логос) продуцентом дискурса мировоззренческих концептов (тезаурус) на уровне отбора материала (инвенция), обусловленное нравственными принципами (этос), одушевляющими авторскую интенцию (мотивационный уровень) и воплощаемое в неповторимой организации материала (диспозиция) силой эмоционально-экспрессивно окрашенного волевого импульса (пафос) с помощью необходимых в данном конкретном случае семиотических единиц (вербально-семантический уровень) на этапе языкового выражения (элокуция). *Общая типология дискурсивных стратегий* построена нами с учетом различных оснований классификации: типы идеоречецикла литературной личности, регистры речемыслительной деятельности, режимы коммуникации, функционально-смысловые типы речи, функциональные стили речи, институциональные виды дискурса, речевые (литературные) жанры. Соответственно нами выявлен *спектр ведущих типологических характеристик дискурсивных стратегий*, реализованных в идиодискурсе А.И. Солженицына, выделяемых по разным классификационным основаниям: прозаическая; продуктивно-творческая, репродуктивно-конструктивная; монологическая; контаминированная (функционально-смысловой аспект); художественно-публицистическая; литературно-художественная; реалистическая; эпическая; художественно-исследовательская (жанровый аспект); документально-художественная. Реализация дискурсивных стратегий осуществляется в форме инвентивной, диспозитивной, элокутивной тактик.

*Дискурсивная стратегия документально-художественного (ДХ) синтеза* определяется нами как генеральная линия подбора и расположения текстового материала на основе органичного взаимодействия двух мыслеречевых стратегий литературной личности по отражению и интерпретации действительности (фактографическая фиксация / создание вымышленного образа), выстраивания на этой синергетической основе инвентивно-диспозитивного каркаса произведения с последующим влиянием характера инвентивных звеньев – художественного или документального – на элокутивное наполнение текстовых фрагментов идиодискурса.

Дискурсивную стратегию ДХ синтеза правомерно квалифицировать как универсальную коммуникативную стратегию, однако для литературно-художественного произведения применение ДХ синтеза в чистом виде можно считать достаточно редким явлением. Феномены документального и художественного как антиномически соотносящиеся начала литературного произведения взаимодействуют в рамках текста на трех уровнях: тематическом, концептуальном, художественно-изобразительном; их органичное взаимодействие является результатом реализации дискурсивной стратегии, сознательно избранной и целенаправленно осуществляемой автором. Специфика репрезентации одной и той же дискурсивной стратегии – ДХ синтеза – в разных типах литературно-художественного дискурса по ведущей риторской цели литературной личности, например, в информирующем и убеждающем, требует подбора конкретизирующих определений. Применительно к путевым очеркам можно говорить о *созерцательной дискурсивной стратегии ДХ синтеза*, по отношению к «журналистскому расследованию», явившемуся продолжением радищевской традиции, – об *оппозиционной дискурсивной стратегии ДХ синтеза*. Данные стратегии коррелируют с дискурсивными стратегиями, выделяемыми с позиции функционального стиля: художественной и публицистической. Уникальность дискурсивно-текстообразующего процесса в условиях жесткой идеологической

регламентации в рамках рассматриваемой нами общей категории может быть зафиксирована определением *оппозиционно-деятельностная дискурсивная стратегия ДХ синтеза*. Последняя направлена на создание текста-разоблачения, средства борьбы не только с официальной интерпретацией действительности, но и с тоталитарным режимом, создавшим систему сокрытия фактов, порочащих сформированный и тщательно оберегаемый образ счастливой советской страны. В данном случае документ является прямым обвинением власти, а текст, построенный на основе документальных свидетельств, – орудием активной борьбы литературной личности с тоталитаризмом и его последствиями.

Правомерно заключить, что категорию ДХ синтеза как дискурсивной стратегии можно рассматривать, во-первых, в широком смысле как тематически универсальный, в целом эмоционально нейтральный способ организации фрагментов материала текста произведения применительно к любому виду литературного дискурса по его риторической цели. Во-вторых, данную категорию можно трактовать в узком, специализированном смысле как единственно адекватную дискурсивную стратегию оппозиционного идиодискурса в условиях острой идеологической борьбы с тоталитарным режимом. Адекватным эмпирическим материалом в избранном аспекте служит именно текст «Архипелага ГУЛаг», имевший значительный общественный резонанс мирового значения и ставший классикой еще при жизни писателя. Другие произведения в разных вариантах сочетали документальное и художественное начала, однако они не обладали столь грандиозной разоблачительной силой, заложенной в тексте, согласно изначальному творческому замыслу литературной личности. Равноправие документальной и художественной составляющих возводит «опыт художественного исследования» А.И. Солженицына в ранг уникальных текстов: в нем новаторски реализована *оппозиционно-деятельностная дискурсивная стратегия ДХ синтеза равновесного типа*. Ее сущностные признаки установлены нами в рамках «коммуникативного круга» (адресант – адресат – код – контакт – референт – сообщение): *в аспекте продуктивно-творческого регистра речемыслительной деятельности (автор)*: направленность механизмов реализации ЛР компетенции (инвентивного, диспозитивного, элокутивного и др.) литературной личности в идеоречецикле (дискурсивных тактиках) на создание документально-художественного равновесия; *в референциальном аспекте*: выход за пределы официального догматизма в Этос, Логос и Пафос теoантропокосмической духовности в дискурсе, оппозиционном тоталитарному; *в аспекте рецептивно-аналитического регистра (читатель)*: стимулирование гражданской ответственности; *в языковом аспекте (код)*: противостояние советскому «новоязу»; *в аспекте контакта языковых личностей автора и читателя*: множественность регистров интерпретации текста, в том числе благодаря наличию разных когнитивных векторов осмысления действительности – документального и художественного. Спектр функций (методологическая, мировоззренческая, мемориальная, разоблачительно-орудийная, языкового сопротивления, выражения гражданского протеста) дискурсивной стратегии ДХ синтеза в «Архипелаге ГУЛаг» реализуется в органичном взаимодействии *трех основных типов контекстов*: 1) денотативный: 1.1) «контекст-реалия»; 1.2) «контекст-документ»; 2) коннотативный: авторская интерпретация в ее различных вариантах («контекст-интерпретанта»).

### Примечания:

1. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. P. 183–190.

2. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77–83.

3. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // European researcher. 2011. № 4. P. 398–401.

4. Vorozhbitova A.A. Discourse-paradigmatics and Discourse-syntagmatics Categories in Linguo-rhetoric Paradigm // European researcher. 2011. № 11 (14). P. 1532–1537.

5. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ (5–7 т.). М.: ИНКОМ НВ, 1991.

**Linguistic and Literary Personality in Linguo-rhetoric Paradigm:  
Discursive Strategies Aspect**

<sup>1</sup>Alexandra A. Vorozhbitova

<sup>2</sup>Tatyana V. Kireeva

<sup>1</sup> Sochi State University, Russia  
26a Sovetskaya Str., Sochi 354003  
Doctor of Philology,  
Doctor of Education, Professor,  
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

<sup>2</sup> Sochi State University, Russia  
26a Sovetskaya Str., Sochi 354003  
Degree-seeking student  
E-mail: gretavi@yandex.ru

**Abstract.** The article presents idio-discourse of A.I. Solzhenitsyn's literary personality in the aspect of discourse strategy, realized in "The Gulag Archipelago" from linguo-rhetoric perspective.

**Keywords:** linguo-rhetorical paradigm; linguistic / literary personality; idio-discourse; discourse strategy; documentary-fictional synthesis.

УДК 80/81
-----------