

Теоретико-методологические основы лингвориторического изучения текста и дискурса гетерогенной формы (синергетика «проза – поэзия»)

Людмила Николаевна Беляева

Сочинский государственный университет, Россия
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а
соискатель
E-mail: honeymoon78@mail.ru

УДК 80/81

Аннотация. В статье характеризуются теоретико-методологические основы исследования в лингвориторической парадигме текста и дискурса гетерогенного типа в аспекте синергетического эффекта взаимодействия прозаической и поэтической форм.

Ключевые слова: лингвориторическая парадигма; синергетика; проза и поэзия как формы художественной речи; формальная гетерогенность текста и дискурса.

Теоретико-методологические основы лингвориторического (ЛР) исследования [1–5] пространства дискурса и текста гетерогенной формы как синергетического феномена [6], в аспекте художественного эффекта взаимодействия прозы и поэзии, раскрыты, уточнены и детализированы нами по следующим основным направлениям:

1. Проза / поэзия как дихотомия речевых форм воплощения художественного дискурса.

Установление характеристик феноменов поэзии и прозы, сопоставление определений и трактовок, уточнение соотношения понятий «поэзия», «проза», «язык художественной литературы»; определение смыслообразующей роли ритма в функционировании художественного дискурса (анализ концепций Ю. Тынянова, В.В. Виноградова, Б.М. Гаспарова, М.М. Гиршмана и др.); выявление сущностных признаков и типологических черт разновидностей художественного дискурса, репрезентирующих содержательно-смысловую и формальный спектр специфических показателей поэзии и прозы как особой ритмической организации текстов.

Обыденный язык, будучи постоянно употребляемым «инструментом», нивелирует образную природу слова, тогда как поэтическая речь намеренно культивирует способность языка создавать образы. «То, что поэтическая речь делает с образами, есть игра. Она располагает их в стилистическом порядке, она вкладывает в них тайны, так что каждый образ, играя, отвечает на какую-либо загадку» [7: 154]. Именно поэтический текст наиболее широко охвачен сферой игры в самом широком, общефилософском смысле слова. Одним из основополагающих для поэтической речи является феномен, названный Ю.М. Лотманом «текст в тексте» [8: 110]. При таком построении «...различие в закодированности разных частей текста делается выявленным фактором авторского построения и читательского восприятия текста. <...> Такое построение, прежде всего, обостряет момент игры в тексте: с позиции другого способа кодирования, текст приобретает черты повышенной условности, подчеркивается его игровой характер...» [8: 111].

Поэзия эгоцентрична, т.к. в структуре лирического сообщения она выдвигает на первый план точку зрения говорящего при изображении мира в восприятии лирического субъекта, а также автоадресованна, т.к. адресатом речи, содержащей обращение, второе лицо, повелительное наклонение и вопрос, может быть сам субъект речи, который разделяется на человеческое и поэтическое я, вступающие в диалогические отношения. Поэтическая мысль как результат поэтической когниции – высшее начало для поэта, которое направляет его поэтическое творчество, обретающее самостоятельный голос. Лирическая поэзия свободна в выборе объекта познания, т.к. поэт, познавая мир и себя в нем, расширяет объем реальности. «Неоднозначность коммуникативной ориентации, сочетание автоадресованности с неопределенно широким адресатом или с обобщенным адресатом устанавливает в лирической поэзии тесную связь между внутренним миром поэта и внутренним миром других, между индивидуальным и общим» [9: 89]. Читатель, воспринимая лирический текст, обретает некую «дополнительную точку опоры», дающую

возможность перехода от семантики существующего мира к семантике «возможных миров», трансцендентности.

1. *Синергетические аспекты изучения дискурса и текста как методология рассмотрения гомо- и гетерогенной речевой формы на базе дихотомии «проза – поэзия».*

Уточнение основ синергетического подхода к изучению дискурса; выяснение ключевых позиций теории текстовой самоорганизации; установление с позиций лингвосинергетики характеристических особенностей прозы и поэзии как речевых форм художественного дискурса.

Исходя из принципа изоморфизма языка и культуры, правомерно выдвинуть утверждение о том, что художественный текст, творя собственную реальность, транслирует через нее и культурные смыслы. При этом поэтическая / прозаическая форма, избранная продуцентом такого текста, оказывается принципиальной для осуществления эстетической задачи: чем более такой текст приближается по своим характеристикам к поэтическому, тем более акцентированной предстает в нем субъективная модальность, а также этноспецифика культурных смыслов / прецедентных феноменов, т.к. поэтический текст практически не может быть эквивалентно переведен на другие языки. Для поэтического текста в большей степени характерна смысловая двуплановость, характеризующая гетерогенность семантического пространства. Именно поэтому проза, написанная поэтом, представляет собой совершенно особый дискурсивный феномен, обладающий, так же как и его стихотворные произведения, «теснотой стихового ряда» (Ю. Тынянов). Прозаический текст в его классической форме эпичен, интеллектуален, ориентирован на экспликацию отношения продуцента к внешнему миру (в противоположность поэтическому, в котором манифестированы признаки внутреннего мира лирического субъекта). Синергетика прозы и поэзии проявляется, прежде всего, в том, что на пересечении их сфер возникают «промежуточные» формы (белый стих, вольный стих, верлибр, рифмованная проза, ритмическая проза, стихотворение в прозе).

2. *Синергетика пространства художественного дискурса и текста как лингвориторического конструкта гомо- или гетерогенной речевой формы.* Формулирование принципов и установочных положений комплексного лингвориторико-синергетического подхода к изучению дискурса и текста; уточнение типологии и определений речевых форм поэзии и прозы, детализация особенностей художественного дискурса на пересечении категорий лингвосинергетики и трех групп параметров ЛР парадигмы; построение типологической модели соотношений различных характеристик поэтического и прозаического текстов и их «промежуточных», смешанных форм (белый стих, вольный стих, верлибр, рифмованная проза, ритмическая проза, стихотворение в прозе) (Табл. 1).

Таблица 1. Характеристики форм художественного текст / дискурса гетерогенного типа.

Наименование	Метр	Ритм	Рифма	Членение на стиховые отрезки
Белый стих	+	+	-	+
Вольный стих	-	+	+	+
Верлибр	-	-	-	+
Рифмованная проза	-	-	+	-
Ритмическая проза	-	+	-	-
Стихотворение в прозе	-	-	-	-

Таблица демонстрирует распределение жанров смешанных форм стиха и прозы (типология гетерогенных форм на основе сочетания признаков прозы и поэзии) в зависимости от наличия / отсутствия определенных значимых характеристик; логика следования – от наличия наибольшего количества типологически значимых формальных характеристик к их отсутствию. Для выработки на современном уровне общелингвистической теории и методологии принципиально важно, что указанные виды художественного дискурса ранее изучались теорией стиха как разделом теории литературы, а в нашем исследовании получают, благодаря комплексной призма ЛР парадигмы как интегративного подхода, новый уровень осмысления и научной интерпретации в аспектах

теории языковой / литературной личности продуцента дискурса и особенностей его творческой речемыслительной деятельности, идиодискурса как ее процесса и текста как семиотического продукта.

С учетом вышесказанного, анализ эмпирического материала в рамках практической части исследования «Типы организации пространства гетерогенного художественного текста и дискурса: лингвориторическая синергетика речевых форм прозы и поэзии» осуществляется нами по следующим концептуальным направлениям:

3. *Лингвориторические особенности видов стихотворных форм, обладающих прозаическими характеристиками.* Рассмотрение двух векторов развития синергетического взаимодействия поэзии и прозы: белый стих / вольный стих; характеристика верлибра (свободного стиха) как поэтико-прозаической маргинальной разновидности.

4. *Рифмованная проза как элокутивно-диспозитивное выдвигание: прозаическое содержание в поэтической форме.* Определение особенностей тексто-дискурсивной организации с точки зрения манифестирования признаков рифмованной прозы (на примере текстов В. Короленко «Огоньки», М. Пришвина «Фацелия», А. Губина «Молоко волчицы» и др.).

5. *Ритмическая проза как результат инвентивно-диспозитивного выдвигания.* Ораторский период в русской традиции публичного выступления (на материале хрестоматий «Ораторское искусство древней Руси»; «Речи русских судебных ораторов» и др.); использование периода как выразительного средства публицистического дискурса (Л.Н. Толстой, Л. Леонов, И.Г. Эренбург, А.И. Солженицын и др.); ритмизация прозы как риторический прием в художественном дискурсе (Н.В. Гоголь «Мертвые души», К.Д. Бальмонт «Зима в Париже», К.Г. Паустовский «Мещерская сторона» и др.).

6. *Стихотворение в прозе как речемыслительный феномен лингвориторико-синергетического характера: поэтическое содержание в прозаической форме.* Установление характеристик общего и особенного в идиодискурсах И.С. Тургенева и И. Анненского на материале анализа корпусов текстов «Стихотворений в прозе» с позиций ЛР парадигмы.

В заключение отметим, что на гетерогенность формы, сочетающей коммуникативный эффект прозы и поэзии в едином пространстве дискурс-текста, накладывается гетерогенность самого семантического пространства поэзии. Последняя эксплицирована в значимых для адресата аспектах: наличие ритма, рифмы, членения на стиховые отрезки настраивает его на восприятие поэтического текста как текста особого, обладающего глубинным смыслом, максимально приближенно отражающего внутренний мир лирического субъекта.

Примечания:

1. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77–83.

2. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. С. 183–190.

3. Ворожбитова А.А. Филолог как профессиональная языковая личность в инновационном потенциале федерального государственного стандарта третьего поколения (ФГОС-3): лингвориторико-синергетический подход // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4. (14). С. 144–149.

4. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // European researcher. 2011. № 4. С. 398–401.

5. Vorozhbitova A.A. Discourse-paradigmatics and Discourse-syntagmatics Categories in Linguo-rhetoric Paradigm // European researcher. 2011. № 11 (14). P. 1532–1537.

6. Бронник Л.В. Динамическая сложность концепта в дискурсе: когнитивно-синергетический подход: монография. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2010. 251 с.

7. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. – М.: Прогресс - Академия, 1996. 464 с.

8. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Гнозис: Прогресс, 1992. 270 с.

9. Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. М.: Наука, 1986. 206 с.

Theoretical and Methodological Background to Linguo-rhetoric Study of the Text and Discourse of Heterogeneous Type (Synergetics “Prose-Poetry”)

Ludmila N. Belyaeva

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354003
Degree-seeking student
E-mail: honeymoon78@mail.ru

Abstract. The article characterizes theoretical and methodological background in linguo-rhetoric paradigm of the text and discourse of heterogenous type in the aspect of synergetic effect of prosaic and poetic forms interaction.

Keywords: linguo-rhetorical paradigm; synergetics; prose and poetry as forms of artistic language; text and discourse formal heterogeneity.

UDC 80/81
