

## Прогностическая компетентность педагога

Григорий Николаевич Зеленко

Армавирская государственная педагогическая академия, Россия  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: zelenco@rambler.ru

**Аннотация.** Обоснована роль прогностической компетентности в профессионально-творческой деятельности педагога. Раскрыты структура и содержание прогностической компетентности, этапы ее формирования у будущего учителя.

**Ключевые слова:** прогностическая компетентность, структура и содержание прогностической компетентности, этапы обучения прогнозированию.

УДК 37.01

Актуальность проблемы формирования прогностической компетентности специалиста обусловлена общими тенденциями мирового развития и задачами образовательной политики России на современном этапе.

Компетентностный подход выступает как идеология современного личностно-ориентированного образования, включая социальную составляющую, и охватывает основные сферы личности, соответствующие сферам социальной жизни. Предложенное в европейском проекте TUNING: «...понятие компетенций и навыков включает *знание* и *понимание* (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), *знание как действовать* (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), *знание как быть* (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими людьми в социальном контексте). Таким образом, понятие «компетенция» включает не только когнитивную и операционно-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую стороны (результаты образования, знания, умения, систему ценностных ориентаций).

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения (ФГОС НП) ориентированы на модель общих качеств человеческой личности, включая и его профессиональные качества, формируемые через достижение компетенций.

Министерство образования и науки РФ предложило для Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения систему компетенций. В соответствии с ФГОС ВПО «Педагогическое образование» выпускник должен обладать общекультурными компетенциями (ОК) и профессиональными компетенциями (ПК), которые в свою очередь подразделяются на общепрофессиональными (ОПК) и компетенции в области педагогической деятельности (ПК) [1].

Первыми в списке компетенций общекультурного блока обозначены (ОК-1) – «владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения» и (ОК-2) – «способен анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы». Ведь профессионализм педагога теснейшим образом связан с культурой мышления.

Во многом результативность деятельности педагога зависит от правильности выбранных целей. Любая деятельность возникает потому, что есть цель. К чему стремится школа и каждый педагог – ключевой вопрос образовательной деятельности. Целеполагание – это многоуровневый мыслительный процесс, включающий в себя сложнейшие операции (анализ, синтез, прогнозирование) и происходящий явно или скрыто на каждом этапе, в каждом звене воспитательного процесса. Неверно поставленная цель – причина многих неудач и ошибок.

Педагогическая деятельность – цепочка творческих (нестандартных) задач, поставленных на основе «дерева целей». Анализ научной литературы показывает, что в процессе решения задачи предвидение («предвосхищение искомого») может выступать на уровне интуиции (именно в таком аспекте рассматривают предвидение В.Ф. Асмус, М. Бунге, А.А. Налчаджян), либо на уровне осознанного целенаправленного мыслительного процесса

(как это рассматривают И.В. Бестужев-Лада, А.Бауэр, В.Т.Виноградов и др.). В таком случае речь может идти о различных видах предвидения – интуитивном, эмпирическом, научном. Чем выше культура прогнозного мышления педагога, тем выше уровень педагогической деятельности.

Профессиональная деятельность педагога не может быть достаточно качественной без сформированности прогностической компетентности.

Более того, многие исследователи сегодня отмечают, что проблематика социальной эффективности образования вряд ли может быть раскрыта адекватным образом без реализации прогностической функции образования. Характерной особенностью нового этапа в развитии науки является включение прогнозов в само содержание научных теорий, в том числе и педагогических. Поэтому формирование прогностической компетентности специалиста рассматривается как механизм обеспечения эффективной прогностической деятельности в образовании.

В современной педагогической науке различают понятия компетентность и компетенция, акцентируя внимание на том, что компетентность – производное, вторичное по отношению к компетенции понятие. По мнению Г.К. Селевко, компетентность – это интегральное качество личности, проявляющееся в способности и готовности к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения, а компетенция отражает образовательный результат, выражающийся в подготовленности, «оспособленности» выпускника к определенным действиям [2, с.139].

А.Н. Дахин раскрывает понятие образовательной компетентности через призму осведомленности, наличия у учащегося опыта в выполнении сложных видов деятельности, а компетентность трактует как уровень развития личности [2, с.136]. Он полагает, что образовательная компетентность есть следствие личностно ориентированного обучения, поскольку относится к личности учащегося и формируется только в процессе выполнения им определенного комплекса действий. При этом содержание образования из модели, созданной для объекта образования, превращается в живое знание, принадлежащее конкретному ученику.

Соответственно, различают понятия "прогностическая компетенция" и "прогностическая компетентность". Под педагогической компетентностью подразумевают результат образования (общего, профессионального), при котором уровень подготовленности обучаемого (школьника, студента, будущего специалиста) к жизни и труду в обществе, его знания, умения, навыки прогнозирования качества деятельности позволяют осуществлять следующие виды прогностической деятельности:

- демонстрировать действия по адекватному целеполаганию, планированию, программированию, проектированию, необходимые для социального, жизненного и профессионального самоопределения;
- владеть знаниями о процессе прогнозирования, умениями и навыками отбора информации, логической ее переработки, анализа, определения тенденций ее изменения;
- развивать способности адекватного представления о своих склонностях, возможностях, о путях их совершенствования, которые определяют успешность личности выпускника образовательного учреждения в социуме, в личной жизни и профессиональной деятельности [3].

По мнению М.И. Лукьяновой, прогностическая компетентность специалиста отражает идеальные представления о знаниевых (когнитивных), деятельностных (поведенческих) и отношенческих (аффективных) компонентах личности, в содержание которых включаются:

1) знания прогностической терминологии, умения и навыки прогнозирования на данном отрезке профессиональной траектории и на данном уровне способностей личности в той мере, в которой это требуется человеку в данный момент деятельности (познавательный аспект);

2) качество профессиональной (исследовательской) деятельности, позволяющей научно предвидеть и адекватно оценивать собственную образовательную (в аспекте непрерывного профессионального образования) и профессиональную траекторию, результаты прогностической деятельности, обеспечивающие профессиональные потребности личности и социума в данной ситуации прогнозирования (поведенческий аспект);

3) целеустремленность, гибкость и аналитичность мышления, волевая сфера, способность принимать решение и ответственность за него на себя, общительность, толерантность (эмоционально-ценностный опыт);

4) оптимальный для данных условий уровень профессионального целеполагания, умения планировать, проектировать собственную прогностическую деятельность, уровень поисково-творческой и исследовательской деятельности, регулирующей процесс самореализации, способность оценить результаты своей деятельности, обеспечивающие адекватную самооценку (рефлексивно-оценочный аспект) [4].

А.Ф. Присяжная в состав прогностических компетенций предлагают включить ключевые, базовые, специальные, а также частно-профессиональные [3]. К **ключевым** отнесена *информационно-прогностическая* компетенция, в которую входят знания основных этапов прогнозирования, его процессуальной основы, категориального аппарата; действия по сбору, отбору, анализу, обобщению, синтезу, сохранению, передаче информации, т.е. то, что составляет прогнозный фон; способности обучаемых выбирать пути работы с информацией и ее усваивать согласно собственным особенностям восприятия, освоения наиболее удобных для своей работы информационных технологий, понимать и выбирать приемлемые для себя.

*Операционально-прогностическая* ключевая компетенция предполагает знания прогностических методов, основных видов прогнозирования, участие в деятельности по разработке основных видов прогнозов, способности видеть и понимать основные направления приложения прогнозирования к собственной учебной, профессиональной и другим видам деятельности и в разных жизненных сферах.

*Оценочно-прогностическая* компетентность включает осознание собственного стиля деятельности, участие в деятельности по оценке своих психологических характеристик и соотнесению их с параметрами разрабатываемых прогнозов, способности максимально адекватно соотносить результаты своей работы в контексте прогнозирования.

К **базовым** прогностическим компетенциям относятся *целевая прогностическая* компетенция, *планово-прогностическая*, *программно-прогностическая*, *проектно-прогностическая* и *организационно-прогностическая*. Эти виды компетенции являются общими для всего круга профессий. Каждая из них имеет в своем составе знаниевый, деятельностный компоненты способности к деятельности.

Например, *планово-прогностическая* компетенция, реализуемая в деятельности учителя или вузовского преподавателя, проявляется в процессе составления поурочных, четвертных, годовых, тематических планов. В педагогическом менеджменте данная компетенция актуальна при составлении плана работы образовательного подразделения, ведении кадровой политики и т.д.

**Специальные** прогностические компетенции действуют в конкретных видах профессиональной деятельности: к примеру, в сфере преподавания свои специальные компетенции, в сфере педагогического менеджмента - свои. Различно их содержание. Например, в сфере преподавания выделяют прогностическую компетенцию при подаче материала для усвоения обучаемым, при выборе методов обучения, приемов, технологий преподавания, а также функцию, связанную с текущим, периодическим и промежуточным контролем.

**Частно-профессиональные** прогностические компетенции специфичны для конкретного уровня деятельности в определенной профессиональной сфере. Например, в сфере преподавания они будут разными в работе учителя основной общеобразовательной школы, полной общеобразовательной школы, а также у ассистента вуза, старшего преподавателя, доцента и т.д.

Полагаем, что формулирование прогностической компетентности – это только первый шаг в решении проблемы подготовки будущих педагогов к прогностической деятельности. Значимую роль приобретает проектирование образовательной траектории по развитию прогностической компетентности.

В процессе обучения будущих педагогов прогнозированию мы рекомендуем придерживаться определенной последовательности. На первом этапе преподаватель на конкретных примерах показывает использование различных приемов при прогнозировании производственной ситуации, объясняет последовательность действий, выбор доказательств,

возможные варианты и т.д. Обучаемые усваивают образцы выполнения определенных действий и операций.

Второй этап характеризуется приобщением к творческому использованию основных способов и приемов поисковой деятельности при решении прогностических задач. Обучаемые применяют усвоенные эвристические приемы и методы в новых условиях. Они должны предложить несколько способов выполнения задания, уметь организовать, спланировать, проконтролировать свою деятельность в зависимости от каждого варианта решения.

На третьем этапе они должны самостоятельно использовать эвристические методы при решении различных задач, определять научную основу той или иной производственной ситуации и возможные последствия.

Принятие решения – это процесс выбора одного из множества возможных способов действия, который больше других удовлетворяет целям обучения в конкретной учебно-педагогической ситуации. Умение принимать обоснованное решение во многом зависит от умения прогнозировать.

Владение прогностической компетентностью и соответствующими компетенциями позволит молодым учителям успешно преодолевать затруднения в педагогической деятельности и является необходимым условием становления профессионализма и высокого качества образования.

#### **Примечания:**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионально-педагогического образования (ФГОС ВППО) по направлению подготовки Педагогическое образование, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. №788.

2. Дахин А.Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? // Народное образование. 2004. № 4. С. 136–144.

3. Присяжная А.Ф. Прогностическая компетентность преподавателей и обучаемых: <http://portalus.ru>, дата публикации: 30 октября 2007 г.

4. Лукьянова М.И. К вопросу о развитии прогностической компетентности специалистов // е-журнал «Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития» / Выпуск №3 [2010] [http://intellect-invest.org.ua/rus/pedagog\\_editions\\_e-magazine\\_pedagogical\\_science\\_autors\\_lukjanova\\_mi/](http://intellect-invest.org.ua/rus/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical_science_autors_lukjanova_mi/)

### **Teacher's Prognostic Competence**

Grigory N. Zelenko

Armavir State Pedagogical Academy, Russia  
PhD in Educational Sciences, Assistant professor  
E-mail: zelenko@rambler.ru

**Abstract.** The article justifies the role of teacher's prognostic competence in professional-creative activity, discloses prognostic competence structure and essence, the stages of its formation at future teacher.

**Keywords:** prognostic competence, prognostic competence structure and essence, prognostics learning stages.

UDC 37.01