

Компетентностно ориентированная подготовка бакалавра к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в рыночных отношениях

Лариса Петровна Заречная

Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
Доктор педагогических наук, профессор

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам профессиональной подготовки бакалавра педагогического направления по профилю «Технология», осуществляемой в рамках ФГОС ВПО, к формированию в школе активной социальной личности нового типа и ее самореализации как субъекта дизайнерской деятельности. Решение данных проблем лежит в плоскости компетентностного подхода к овладению будущими бакалаврами знаниями дизайна как социально значимого интегрального феномена и педагогическим инструментарием развития у школьников мотивации к дизайн-творчеству.

Ключевые слова: компетентностные характеристики, профессионально-компетентностная фундаментальность, интегральная личность, междисциплинарная интеграция, субъект дизайнерской деятельности.

УДК 378

Достижения научно-технического прогресса, технологическая революция и интеграция России в мировое экономическое пространство качественно меняют среду и характер жизнедеятельности современного человека. Они активизируют развитие процессов модернизации отечественной социальной сферы, образования, рыночной экономики, технологий, материального производства, формирования соответствующих компетентностных характеристик работников.

Проблема формирования компетентностей на сегодняшний день еще недостаточно исследована педагогической наукой. Рассматривая компетентность как базисную, интегральную характеристику, обеспечивающую эффективную жизнедеятельность личности в обществе с рыночной экономикой, мы объективно вникаем в феномен интеграции социокультурных, когнитивных, ценностно-мотивационных, экономических профессионально-деятельностных и других сторон ее самореализации в современном технологическом мире.

Насыщение инновационными технологиями всех сфер социальной жизни и деятельности личности требует интегративного подхода к осуществлению трудовой и профессиональной подготовки учащихся в образовательной области «Технология». В числе предъявляемых требований – формирование готовности школьников к ценностно-ориентированной преобразовательной деятельности в современном технополисе [2].

Названные требования, будучи объективно обусловленными качественным и количественным многообразием современных социальных процессов и явлений материального, в том числе технологического мира, обостривших потребность в формировании человека как субъекта трудовой деятельности, в то же время вытекают из интегративной сущности характеризуемой образовательной области. Последняя представляет собой интегральную совокупность общетеоретических, методологических, структурно-морфологических, конкретно-прикладных составляющих, образующих сложно структурированную модель педагогической интеграции [3]. В исследованиях, посвященных проблеме современной трудовой и профессиональной подготовки подрастающего поколения, ведущей концептуальной идеей является признание данной модели как целостной, динамично развивающейся системы, направленной на формирование активного интерсоциального субъекта [3, 8]. Такой вывод определяет в рамках ФГОС ВПО соответствующие детерминанты современной профессиональной подготовки и адекватного личностного развития бакалавра педагогического направления по профилю «Технология».

На всех этапах реализации профиль «Технология» выступает как синтез технического, технологического, гуманитарного, естественнонаучного знания и позволяет сформировать у

учащегося целостное представление об окружающем социальном, технологическом и природном мире, их единстве и взаимообусловленности [2]. Значимость решения задач по освоению технологий производства изделий, обладающих художественным качеством и высокими потребительскими характеристиками, в условиях рыночной экономики невозможно переоценить. В этой связи становятся востребованными технологические компетентности, определенный уровень технологической культуры и дизайнерского мышления, являющихся основой компонентов субъектного опыта в области трудовой деятельности и социализации личности. Данный факт вызывает необходимость признания интегральных составляющих одними из исходных прикладных оснований процесса подготовки педагогов к обучению учащихся дизайнерской деятельности в условиях рынка и формированию на занятиях технологии субъекта дизайна.

Решение данной проблемы отвечает интегративной сущности усиливающейся глобализации всех сфер социальной действительности, объективно выдвигающей требования к формированию многомерного человека с «полифоническим мышлением» – интегральной личности (В.С. Ильин, Р. Пол, Н.К. Чапаев и др.) [9]. Понятие «интегральная личность» неотъемлемо от понятия всесторонне и гармонично развитой личности с высокой активностью во всех видах деятельности и способностью к гармонизации отношений с окружающим миром на принципах единства и коэволюции (Н.Н. Моисеев, В.А. Сластенин, И.П. Яковлев и др.) [3].

Изучение проблем интеграции и становления профессионально компетентной, интегральной личности будущего педагога в процессе его подготовки к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности позволило выявить и обосновать обусловленность такой подготовки рядом объективных закономерностей: диалектическое единство общества, науки, технологии, техники, производства, взаимодействие и взаимообусловленность их развития; монизм технологии и эстетики; развитие новых технологий, технологических процессов и систем; модернизация и универсализация адекватной им техники; функционирование технических и других систем, объектов, форм и их развитие на основе общенаучных, социально-экономических, общетехнических и эстетических закономерностей; диалектическая связь теоретического и прикладного знания; усиление практической направленности содержания образования; интеграция и дифференциация профессионального научного знания и профессиональной подготовки; изменения содержания труда в условиях развития различных форм собственности, требующего обладания универсально-синтетическими знаниями, умениями, навыками, универсально-функциональной деятельностью. К числу универсально-функциональных видов деятельности мы относим *дизайн*, являющийся творческой эстетической деятельностью, содержанием которой выступает реализация эстетических установок и ценностей в образовании новых форм и изделий, наделенных эстетическими достоинствами в процессе интегративной познавательной и предметно-преобразующей (технологической) деятельности студента.

Эстетические достоинства или свойства не могут быть выявлены и оценены вне системы ценностных субъектно-объектных отношений [2]. Кроме того, эстетические достоинства или свойства могут быть достигнуты только в процессе преобразующей деятельности, за счет реализации субъектом творческого потенциала и личностно-ценностного отношения к объекту, процессу и результату труда. Ценностное освоение действительности, составной частью которого является интегративная эстетическая деятельность, связано с познанием и практикой. Все компоненты эстетической деятельности, взаимодействуя и взаимопроникая друг в друга, способствуют прогрессивному изменению не только объектов, но и самого субъекта интегративной деятельности – будущего бакалавра по профилю «Технология».

Несмотря на достаточную разработанность отечественной и мировой педагогической наукой теоретико-методологических оснований проблем интеграции в сфере образования, в исследованиях, посвященных проблеме подготовки учителя технологии (или бакалавра указанного профиля), не нашли всестороннего изучения общетеоретические характеристики интеграционных процессов в профессиональной подготовке данного педагога к дизайн-образованию школьников, формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности.

Между тем, в последние десятилетия дизайн превратился в глобальное инновационное явление постиндустриального общества, охватив новые области проектной практики,

производства, быта, многоотраслевой индустрии услуг (информационных, медицинских, образовательных и т. д.), основанных на современной системе ценностей [1, 3]. В настоящее время дизайн выполняет важнейшие социальные, культурообразующие, образовательные и воспитательные функции. Он служит удовлетворению разнообразных потребностей человека, формирует эти потребности и способы их удовлетворения в современном социуме, является не только важнейшим фактором организации предметно-пространственной среды, окружающей человека, но и влияет на осознание человеком эстетического богатства окружающей действительности, формирование у него системы ценностей, творческого отношения к труду.

Опираясь на мнение теоретиков дизайна (Г. Земпер, К.М. Кантер, Т. Мальдонадо, Д. Понти и др.), считающих, что предметы, созданные дизайном, бытуют в материальной среде и постоянно воздействуют на человека, перестраивают его сознание через изменение и усовершенствование его быта, деятельности, поведения, правомерно сделать вывод о высоких потенциальных возможностях дизайна в системе интегративной подготовки бакалавра по профилю «Технология» [6, 7].

Существенный образовательный, воспитательный, культуро-образующий потенциал дизайна как комплексной творческой деятельности, объединяющей в своей структуре ряд общенаучных знаний (естественнонаучных и общественнонаучных) на основе осмысления проблем человека, носит многоаспектный характер. Он объясняется тем, что в дизайнерских работах всегда есть новое интегративное знание, воплощенное в новой структуре, идее, технологии, научном или маркетинговом подходе. Именно потому такое интегративное знание существенно шире художественных рамок, выработанных стилевых норм, внутри которых происходит оценка произведений искусства.

Известно, что *технология* является не только компонентом материального производства, она лежит в основе всех видов общественно полезной деятельности и труда, в том числе, дизайнерского, интегрирует в себе процесс, средства, результат, требует применения химических, физических, биологических, энергетических закономерностей.

Междисциплинарная система технологической и эстетической подготовки студентов, разработанная нами в 1984 году, была утверждена и рекомендована Министерством просвещения СССР педагогическим вузам страны. В настоящем она реализуется в условиях широкого использования в образовательном процессе активных и интерактивных форм занятий в сочетании с внеаудиторной работой; при изучении (наряду с естественнонаучными дисциплинами) таких модулей, как «Практикумы по обработке материалов», «Технологии домоведения», «Материаловедение», «Технологии современного производства», «Конструирование и моделирование изделий», а также при написании рефератов, выполнении студентами авторских творческих проектов, курсовых и квалификационных работ.

Компетентностно ориентированный характер подготовки на первый план выдвигает личность студента как субъекта интегративной познавательной и предметно-преобразующей деятельности. Приоритетами такой подготовки становятся профессиональные качества личности бакалавра как будущего учителя технологии, включая эмоционально-ценностную, субъективно-творческую мотивацию; диалектическое, технологическое мышление; технологическую, эстетическую, экологическую, проектную культуру; опыт практической творческой деятельности; целостное научное мировоззрение. Характеризуемая профессиональная подготовка бакалавра к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в обстановке рыночных отношений и разных форм собственности предполагает обеспечение его готовности к обучению школьника такой трудовой деятельности, результаты которой являются наиболее гармоничными по отношению к внешнему миру и имеют не только материальное, но и духовное содержание и наполнение [2].

С позиций указанных социальных функций компетентностно ориентированная профессиональная подготовка данного специалиста к формированию на занятиях технологии субъекта дизайнерской деятельности в рыночных отношениях должна опираться на методологические, онтологические, аксиологические, гносеологические, социальные и современные экономические основания. Под перечисленными основаниями, несмотря на многообразие смысловых оттенков данного термина и подходов к его определению (К.Д. Ушинский, Н.Т. Абрамова, Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева, Г.И. Батурина, В.И. Вернадский, А.Ф. Лосев и др.), нами понимаются наиболее общие,

фундаментальные положения, определяющие исходные, базовые знания о сущности объекта и предмета интегративной подготовки бакалавра к формированию на занятиях технологии субъекта дизайнерской деятельности в условиях рынка и развития различных форм собственности, а также становления такого педагога как целостной личности, владеющей профессиональными компетентностями.

Принципиальное значение для исследования данной проблемы имеет изучение дизайна, дизайнерской деятельности и его масштабности как *интегрального феномена*. В своих работах мы опирались на философские работы Г.Н. Лолы, М.С. Кагана, Г.П. Выжлецова; фундаментальные исследования Ж. Бодрийяра, научные труды Р.А. Степучева, Л.Н. Столовича, В.Ю. Медведева, Ю.С. Тюнникова, Х.Г. Тхагапсоева и др. [4, 6]. Исследования, проводимые нами, позволили выявить сущностные характеристики подготовки в 1990-е годы будущего учителя технологии, а в 2000-е – бакалавра к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в условиях рынка. К ним отнесены: социально-экономическая обусловленность и прогностика; производственно-предпринимательский подход; профессиональная направленность на педагогическую деятельность в условиях рынка и профессионально-компетентная фундаментальность; личностно-ценностная познавательно-преобразовательная креативность; системность и интегративность подготовки; личностно-развивающая познавательно-деятельностная многофакторность; политехническая, практическая и гуманистическая направленность дизайн-конструкторской, технологической и методической подготовки студентов. Выявлена диалектическая и интегративная основа их взаимосвязи, определены и конкретизированы применительно к указанной подготовке понятия «субъект дизайнерской деятельности», «интегральная личность», развитие технологии как педагогического явления на современном этапе профессионального образования бакалавра по профилю «Технология».

Перечисленные концептуальные положения позволили определить *прикладные аспекты* решения проблемы компетентностно ориентированной подготовки в вузе бакалавра к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в условиях рынка, которые легли в основу построения модели процесса указанной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

Структура такой концептуальной модели включает основополагающие *проектные позиции* (структурно-содержательные характеристики построения и организации целостного интегративного процесса подготовки бакалавра к указанной педагогической деятельности):

- детерминированность ФГОС ВПО;
- личностная профессионально развивающая направленность;
- взаимодействие общеметодологических, научных (естественнонаучных и технико-экономических), психолого-педагогических, технологических, эстетических, экологических, методических факторов;
- междисциплинарная интеграция, преемственность и целостность;
- системно-усложняющееся развертывание интегративного содержания учебного материала в адекватных формах активной познавательно-профессиональной деятельности студентов;
- проектность (включение студентов в самостоятельную проектировочную деятельность по разработке методик обучения школьников дизайнерской деятельности в условиях рынка, производственных и педагогических технологий, авторских проектов по декоративно-прикладному искусству, дизайну одежды и др.);
- аксиологичность – формирование у студентов ценностных отношений к будущей педагогической деятельности, в основе которой учитель технологии выступает не только носителем социальных и культурных качеств, которые определяют его личностно-ценностное содержание, но и субъектом их трансляции другому субъекту (учащемуся) в ходе обучения дизайнерской деятельности.

Дидактический механизм организации интегративного процесса компетентностно ориентированной подготовки в вузе бакалавра к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в условиях рынка определяет *система подходов* к его проектированию и практической реализации. Она включает культуросообразный компетентностный, личностно-деятельностный, синтетический, природосообразный, производственно-предпринимательский подходы.

Перечисленные подходы органично взаимосвязаны между собой и с проектными позициями, описанными выше, а также с набором компетентностей, которыми овладевает студент в процессе реализации разработанной модели процесса подготовки в вузе к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в условиях рыночной экономики и разных форм собственности. В указанной концептуальной модели подготовки бакалавра, с опорой на исследования Ю.С. Тюнникова и требования ФГОС ВПО, определены содержательно-факторные и функционально-факторные интегральные компоненты и проявления профессиональных компетентностей, усиливающих общеметодологический, концептуальный, целесодержательный, социально-педагогический характер компетентностей профессиональной деятельности по профилю «Технология».

Немаловажное значение для обеспечения профессиональных компетентностей будущего бакалавра в вопросах формирования субъекта дизайнерской деятельности, наряду с коммуникативными, информационными, адаптационными, рефлексивными и мотивационными, имеют политехнические способности, которые охватывают знания научных основ современного производства с рыночной экономикой. Особое место также занимают проектировочные способности студентов, включающие знания об алгоритмах, методике проектирования технологий и умения по самостоятельному выполнению дизайнерских проектов, а также знания содержания, форм и методов обучения школьников дизайнерской деятельности, владение знаниями производственных и педагогических технологий. В арсенал эстетической компетентности входят знания теории, истории и сущности дизайна, его основополагающих факторов и принципов, основных эстетических категорий и их реализации в сфере художественного конструирования и декоративно-прикладного искусства, а также умения осуществлять трудовую деятельность по законам красоты, обеспечивать эстетическое качество изделий.

В выделенных ФГОС ВПО общепрофессиональных компетенциях одно из первых мест занимает методическая компетентность. Конкретизированная нами применительно к излагаемой проблеме, она включает овладение теорией и специальными вопросами методики обучения технологии, трудового воспитания и формирования субъекта дизайнерской деятельности в условиях рынка. В указанную компетенцию также вошли такие компоненты, как коммуникативный, информационный, адаптационный, рефлексивный, мотивационный. Они важны для формирования культуры отношений между участниками дизайнерской деятельности, личностно-ценностных отношений к ее предмету, средствам и результату, а также для адекватной социальной ориентации в рыночных условиях.

Для бакалавра, призванного формировать личность учащегося как субъекта дизайнерской деятельности, важно владение экономической компетентностью (знания экономических основ современного производства, особенностей дизайнерской деятельности в условиях рынка, в т.ч. частном семейном бизнесе). Экономическая компетенция также включает овладение студентами хозяйственно-предпринимательскими способностями в сфере дизайна. Они охватывают умения анализировать рыночные возможности и риски открытия малого предприятия в индустрии дизайна одежды, осваивать в ней основные экономические роли, маркетинговую ориентацию, а также адекватно оценивать собственные предпринимательские способности в данной сфере дизайнерской деятельности.

Необходимым условием реализации компетентностно ориентированной подготовки будущего бакалавра по профилю «Технология» к формированию учащегося как субъекта дизайнерской деятельности в условиях рынка является создание соответствующей культурно-образовательной среды, творческой обстановки межличностного развивающего взаимодействия, общения и самореализации преподавателя и студента.

Примечания:

1. Бодрийяр Ж. Искусство и потребление / Пер. с франц. А. Шестаков // Мир дизайна 1999. №2. С. 2-5.
2. Заречная Л.П. Теория и практика профессионально-педагогической подготовки учителя обслуживающего труда. Монография. Славянск-на-Кубани: СФ АГПП, 1998. 637 с.
3. Заречная Л.П., Щеколдин А.Г., Заречный А.В., Зиновьев А.И. Интегративная подготовка учителя по технологии производства и обработки изделий из конструкционных материалов. Монография. Изд. Центр СГПИ, 2007. 223 с.
4. Кантор К.М. Правда о дизайне. М.: АНИР, 1996. 44 с.

5. Лола Г.Н. Дизайн. Опыт метафизической транскрипции. М.: Изд-во МГУ, 1998. С. 30–55.
7. Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. М.: Академический проект. 2010. С. 37–60.
8. Тюнников Ю.С., Чугай И.В. Формирование культурно-образовательной среды педагогического вуза. Сочи, 2001. 195 с.
9. Чапаев Н.К. Структура и содержание теоретико-методологического обеспечения педагогической интеграции / Автореф... дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 1998. 40 с.

Competence-based Bachelor's Training for Student's Formation as the Subject of Design Activity in Market Relations

Larisa P. Zarechnaya

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
Doctor of Education, Professor

Abstract. The article is focused on crucial problems of Bachelor of Education of “Technology” profile training within Federal State Educational Standard of Higher Professional Education for active social personality of the new type formation at school and its self-realization as the subject of design activity. This problem can be solved by using competence-based approach to future bachelors' acquisition of new knowledge in the field of design as socially important integral phenomenon and educational instrumentation for schoolchildren's design motivation.

Keywords: competence-based characteristics, professional-competence fundamentality, integral personality, interdisciplinary integration, subject of design activity.

UDC 378