

О социальных императивах современного экономического развития России

Инна Николаевна Якунина

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Россия
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: yakunina@bk.ru

Аннотация. В статье обоснована необходимость социализации экономической политики, обусловленная процессами становления постиндустриальной экономики, которые актуализируют проблему обеспечения условий для расширенного воспроизводства человеческого капитала.

УДК 330

Ключевые слова: экономическая политика, постиндустриальная экономика, глобализация, человеческий капитал.

В условиях глобализирующегося мира перед развивающимися странами, идущими по пути становления постиндустриальной экономики, встает целый блок проблем, связанных с обеспечением конкурентоспособности национальной экономики. При этом главной доминантой развития постиндустриальной экономики выступает человек, а, следовательно, обеспечение конкурентоспособности национальной экономики оказывается в непосредственной зависимости от условий, созданных для сохранения и воспроизводства человеческого капитала.

Социальные факторы в современном обществе перестают быть неэкономическими, они становятся элементом единого социально-экономического пространства в котором, экономический рост жестко зависит от социальных показателей, поскольку человеческий капитал базируется, прежде всего, на индивидуальных способностях и талантах, то есть носит ярко выраженный индивидуалистический характер, а, применение знаний зависит от доступности и качества массового образования, то есть основные элементы социальной справедливости выступают необходимым условием расширенного воспроизводства человеческого капитала, а соответственно и конкурентоспособности страны.

Не случайно, в качестве основных причин экономических неудач России, Дж. Стиглиц выделяет именно разрушение социальной инфраструктуры деятельности населения [1].

Ключевым вопросом при формировании и реализации экономической политики выступает вопрос об определении ее целей и задач. И здесь вновь необходимо вспомнить о приоритетной роли человека в развитии современной экономики. Именно «homo» центричность должна стать основным ориентиром при определении вектора развития национальной экономики.

Однако, процесс становления постиндустриального общества не только определяет человека как ключевой фактор экономического развития, но и влечет за собой обострение социальных проблем. Прежде всего, речь идет об усугублении проблемы социального неравенства. В этих условиях возрастает ответственность государства за создание благоприятных условий для развития способностей человека, их реализации в той мере, в которой этого желает сам человек.

В структуру человеческого капитала традиционно включают такие элементы как: образование; здоровье; профессиональные знания и способности, навыки и опыт; интеллектуальный капитал; предпринимательские способности; нравственные ценности. Именно условия для развития этих элементов и будут определять направления реализации экономической политики России.

Однако, в современной российской экономике ситуацию в социальной сфере вряд ли можно считать благоприятной. Так, по данным, представленным в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций в «Докладе о развитии человека в 2011» Россия в рейтинге стран, составленном на основе показателя индекса развития человеческого потенциала, хотя и относится к группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, однако занимает лишь 66 место (из 187) [2].

Отставание России от развитых стран мира, во многом обусловлено демографической ситуацией, падением продолжительности жизни. По данным Всемирной организации здравоохранения в совокупном влиянии на здоровье населения образу жизни отводится 50%, среде обитания – 20%, наследственности – 20%, медико-санитарной помощи до 10%. Для решения проблемы критического ухудшения здоровья нации необходимо реформировать существующую систему здравоохранения, способной лишь на функцию медицинской помощи населению (вклад которой в формирование здоровья населения составляет по оценкам ВОЗ до 10 %, а по экспертным оценкам в России до 1%). Поэтому здоровье должно стать особым объектом управления, базирующимся на принципиально новых подходах [3].

Кроме того, несовершенство системы распределения доходов сохраняет достаточно высокой численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, и приводит к усугублению процессов социального расслоения. Наибольшую тревогу при этом вызывает тот факт, что по данным Федеральной службы государственной статистики в 2010 году 61 % малоимущего населения составляли занятые в экономике. Более того, 13,8% малоимущего населения составляют люди с высшим профессиональным образованием [4].

Вместе с тем необходимо отметить, что довольно высокий образовательный потенциал населения, престижность образования и научной деятельности в обществе создают благоприятные предпосылки для развития человеческого капитала. В России сосредоточено почти 12 % всех ученых мира, но в то же время ее доля на мировом рынке высокотехнологичной продукции составляет менее 0,5%, в то время как, по оценке экспертов, она способна претендовать на 12-17%. В то же время доля США на этом рынке – 40%, Японии – 30%, Германии – 16%. Более того Россия продолжает оставаться страной нерационально используемых интеллектуальных ресурсов, показателем чего является активная «утечка мозгов». По данным зарубежных экспертов, прямой ущерб от растраты интеллектуального фонда России за последние 10 лет составил \$50 млрд. [5].

Для того чтобы реализовать имеющийся потенциал, России необходимо проведение целенаправленной и стратегически выверенной политики в социальной сфере, обеспечивающей наилучшие условия для воспроизводства человеческого капитала, что будет ключевым фактором позиционирования страны как благоприятной среды для жизнедеятельности своих граждан, конкурентоспособной и независимой. При этом оценкой эффективности экономической политики в современных условиях будут являться получаемые фактические размеры дохода, которые в свою очередь оказывают положительный социальный эффект и влияют на рост благосостояния общества. Кроме того, показателями, отражающими уровень постиндустриализации экономики, служат: достигнутый уровень ВВП на душу населения; процент занятых в сфере высоких технологий и информационных услуг; степень включения экономики в глобальный рынок и активность ее участия на внешних рынках; конкурентоспособность экономики и ее инновационный потенциал, динамические характеристики их развития; степень информатизации экономики [6]. Достижение высоких значений этих показателей может служить не только индикатором становления постиндустриальной экономики, но и отражением эффективности реализуемой экономической политики государства.

Необходимым условием решения данной задачи выступает развитие и оптимизация влияния социальной составляющей экономической политики, ее дифференциация и индивидуализация, как отклик на индивидуализацию экономики в целом, в том числе:

- создание благоприятных условий и возможностей для интеллектуального и физического развития человека;
- опережающее развитие сферы услуг;
- развитие сфер образования, культуры и здравоохранения;
- обеспечение политической и социальной стабильности в обществе;
- опережающие инвестиции в рост уровня и качества человеческого капитала;
- формирование действенной системы обеспечения экономики квалифицированными кадрами;
- проведение эффективной политики занятости населения;
- развитие фундаментальной науки;
- повышение уровня предпринимательской культуры населения;

- создание и развитие в стране эффективного информационного сектора экономики.

Обеспечение благосостояния населения предполагает реализацию механизмов государственного регулирования, направленных на выравнивание материального положения различных групп населения и, прежде всего, за счет эффективной налоговой системы. Именно в современной России, необходима существенная трансформация механизмов налогообложения, поскольку экономический рост в условиях существующих распределительных отношений не только не способствует росту благосостояния населения, но и усугубляет неравенство и бедность. В качестве первоочередных мер можно выделить и такую меру, как освобождение от налогообложения значительной части россиян, чьи доходы на уровне или несколько выше прожиточного минимума. Кроме того, необходимо введение прогрессивной системы налогообложения, в том числе дополнительного налога на сверхвысокие доходы, который позволит сформировать существенную прибавку к доходам госбюджета, будет способствовать нормализации социального климата в стране.

Кроме того, в рамках развития социальной составляющей экономической политики необходимо:

- увеличение объемов государственных и частных инвестиций в социальную сферу и их оптимизации;

- принятие мер по развитию отношений социального партнерства с бизнесом;

- создание условий для развития самозанятости и частичной занятости малообеспеченных групп, людей с ограниченными возможностями; предоставления социальных гарантий и обеспечения обязательного финансирования социальных выплат.

Основными инструментами реализации социальной компоненты государственной экономической политики в развитых странах выступают [7]:

- нормативно-договорное регулирование заработной платы;

- развитые институты обязательного и добровольного социального страхования;

- предоставление государством широкого спектра общественных благ.

Таким образом, на современном этапе социально-экономического развития России остро стоят проблемы обеспечения высокого уровня и качества жизни населения, как основы экономического роста, как базисного условия для развития постиндустриальной экономики страны. В соответствии с этим, в настоящее время существует насущная необходимость в развитии социальной компоненты государственной экономической политики в соответствии с принципами, определяющими сущность России как целостного, самодостаточного государства, способного обеспечить свою конкурентоспособность в условиях становления постиндустриального общества, создать благоприятные условия для жизнедеятельности своих граждан, для их самореализации и самоактуализации.

Примечания:

1. Стиглиц Дж. Неудачи корпоративного управления при переходе к рынку // Экономическая наука в современной России. 2001. №4. С. 144.

2. <http://hdr.undp.org>

3. Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения <http://www.who.int/ru/>

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>

5. Россия на пути к новой экономике. К 100-летию Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. К 150-летию со дня рождения Г. В. Плеханова: Монография / Под ред. В. И. Видяпина, Г. П. Журавлевой. М., 2006.

6. Новая экономика / под ред. Проф. Е.Ф. Авдокушина, проф. В.С. Сизова / ВСЭИ. М.: Магистр, 2009. С. 124.

7. Якунин В.И., Роик В.Д., Сулакшин С.С. Социальное измерение государственной экономической политики. М., 2007. С. 11.

Social Imperatives of Russia's Current Economic Development

Inna N. Yakunina

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
International street 33, town Tambov, 392000 Russia
PhD in Economic Sciences, Assistant professor
E-mail: yakunina@bk.ru

Abstract. The article justifies the necessity of economic policy socialization, caused by the processes of post-industrial economy formation, which actualize the problem of providing conditions for human capital extended reproduction.

Keywords: economic policy, post-industrial economy, globalization, human capital.

УДК 330
