

Эффективность въездного экологического туризма в регионах Сибири

Николай Васильевич Кирнос

Томский государственный педагогический университет, Россия
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60.
аспирант
E-mail: nkirnos@sibmail.com

УДК 338.48

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы развития въездного экологического туризма. Как известно, въездной экологический туризм приводит как к позитивным, так и к негативным последствиям для экономики рецептивного региона. Рассмотрены факторы, приводящие к позитивным последствиям, а также варианты смягчения негативных последствий.

Ключевые слова: экологический туризм, въездной туризм, поставщики, туристский мультипликатор, рецептивный регион, позитивные последствия, негативные последствия.

Экологический туризм – путешествия к относительно неискаженным или незагрязненным областям с уникальными природными объектами. В основе экологического туризма лежит забота об окружающей среде [1, с.95].

Чем рациональнее субъекты экологического туризма используют природные территории, тем экономически эффективнее в долгосрочной перспективе становится деятельность по оказанию услуг в сфере экологического туризма. Рациональность использования природных территорий заключается в отсутствии причинения вреда окружающей среде.

В целом систему экологического туризма можно представить в виде взаимодействия основных компонентов: туристы, индустрия туризма и особо охраняемые природные территории [2, с. 205].

Въездной туризм – путешествия, организуемые для жителей других регионов по территории своего региона, совершаемые с некоммерческими целями на срок не менее одних суток и не более полугода [3, с.5].

Оценка позитивного воздействия въездного экологического туризма во многом очевидна, поскольку растущие прибытия граждан в регион несомненно вызывают положительные экономические явления, связанные с ростом производства национального туристического продукта, привлечением личных сбережений туристов и ростом инвестиционной привлекательности местной индустрии экологического туризма [3, с.111].

Общеизвестно, что в путешествии человек тратит намного больше, чем в повседневной жизни. Поэтому въездной туризм в регионе является отличной возможностью развития этого региона.

Воздействие въездного экологического туризма на экономику рецептивного региона, связанное с ростом количества привлекаемых в нее сбережений приезжающих туристов, определяют как косвенный эффект, сила которого определяется туристским мультипликатором – коэффициентом, отражающим доходы региона в зависимости от расходов туристов. [3, с.113]

«Средства, затрачиваемые туристом, распределяются между субъектами местного рынка уровень за уровнем – от производителя конечного туристического продукта к производителям туристических услуг – компонент турпродукта (например, от принимающих туроператоров к собственно отелям, перевозчикам, ресторанам и т.д.) за вычетом причитающейся туроператору доли, размер которой зависит от склонности туроператора к накоплению (чем она выше, тем меньшая часть уплаченной туристом суммы переходит на второй уровень – к поставщикам туристических услуг). Следовательно, уплаченная туристом сумма, постепенно уменьшаясь (на величину, которую характеризует склонность субъектов туристического рынка к накоплениям), будет переходить от туроператора к поставщикам и далее к прочим субъектам, создавая им выручку на каждом

этапе своего перехода. Если допустить, что склонность к накоплению (т.е. доля присваиваемых денежных средств) у всех субъектов хозяйствования одинаковая и равняется 0,25, можно математически представить себе распределение потраченных туристом 30000 руб.:

Туроператор – 30000 руб.

Поставщики туруслуг (отель, перевозчик, ресторан) – 25000 руб.

Поставщики 1 уровня (розничные поставщики отелей, ресторанов) – 12500 руб.

Поставщики 2 уровня (оптовые поставщики) – 8333 руб.

Поставщики 3 уровня (производители) – 2083 руб. и т.д.

В результате 30000 руб. создаст несколько волн дополнительной выручки многим (вплоть до 5 уровня) хозяйствующим субъектам в регионе. Общая сумма выручки будет стремиться к 90000 руб. В приведенном случае размер туристского мультипликатора будет равен 3» [3, с. 113-114].

Для повышения уровня туристского мультипликатора в регионе необходимо:

1) повышение конкуренции между предприятиями сферы туристических услуг с целью снижения склонности предприятий к накоплению;

2) всесторонняя диверсификация рынка и экономики региона, принимающего туристов;

3) постоянное повышение квалификации местного населения в сфере экологического туризма;

4) повышение доступности объектов экологического туризма в принимающем регионе.

Соответственно, есть все основания утверждать, что развитие въездного экологического туризма всегда повышает благосостояние населения принимающего туристов региона. Однако развитие въездного экологического туризма может вызвать также и негативные последствия.

Рассмотрим подробнее основные позитивные и негативные последствия развития въездного экологического туризма в регионе.

Позитивные последствия:

1. Увеличение количества предприятий туристической индустрии и общее повышение рентабельности их работы [3, с.117].

Увеличение количества предприятий в определенной сфере создает условия для здоровой конкуренции в данной сфере и приводит в итоге к повышению доступности услуг в сфере экологического туризма. Повышение доступности туристических услуг приводит к увеличению количества потребителей и, соответственно, к повышению рентабельности работы турфирм при целесообразной ценовой политике.

2. Увеличение занятости населения и доходности их работы в сфере экологического туризма [3, с.117].

Увеличение занятости населения за счет появления в регионах новой сферы деятельности повышает уровень диверсификации в данном регионе, что предоставляет населению большую свободу выбора в сфере занятости и, соответственно, приводит к повышению доходности работы и созданию в регионе новых выгодных отраслей производства.

3. Улучшение условий жизни и экологической ситуации в принимающем регионе за счет растущей заботы о туристических ресурсах (а следовательно, и об экологии, безопасности туристов и местных жителей) и социальной инфраструктуре [3, с.117].

Забота об окружающей среде в долгосрочной перспективе является высокодоходной по причине дальнейшего развития экологического туризма на данной территории.

4. Повышение социальной защищенности местного населения за счет повышения бюджетной самодостаточности региона [3, с.117].

Развитие экологического туризма в регионе приводит к увеличению налоговых поступлений в бюджет региона, что положительно сказывается на социальных гарантиях для местного населения

Негативные последствия:

1. Структурное изменение традиционной экономической системы [3, с.117].

Структурное изменение традиционной экономической системы приводит к определенным неудобствам в сфере занятости населения по причине привычки населения к занятости в определенных сферах. Данное последствие возможно смягчить за счет повышения уровня диверсификации населения.

2. Непосредственное изменение экономических условий жизни местного сообщества [3, с.117].

Данное негативное последствие имеет непосредственную связь с вышеуказанным последствием, поэтому оно смягчается также с помощью повышения уровня диверсификации населения.

3. Формирование «уязвимой» экономической системы в обозримом будущем [3, с.117].

Максимально разностороннее развитие и диверсификация местной экономики, достижение оптимального баланса между автономностью и зависимостью от регионов, поставляющих большое количество туристов, может смягчить данное негативное последствие.

Из всего вышеописанного можно сделать вывод о том, что в целом развитие въездного экологического туризма в регионах Сибири приводит к повышению уровня жизни местного населения, а негативные последствия туризма возможно смягчить с помощью повышения уровня диверсификации населения и достижения оптимального баланса между автономностью и зависимостью от регионов, поставляющих большое количество туристов.

Примечания:

1. Бабкин А.В. Специальные виды туризма: учебное пособие. М.: Советский спорт, 2008. 208 с.

2. Гуляев В.Г., Селиванов И.А. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник для вузов. М.: Советский спорт, 2008. 279 с.

3. Ушаков Д.С. Технологии въездного туризма. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2006. 384 с.

Inbound Eco-tourism Effectiveness in the Regions of Siberia

Nikolay V. Kirnos

Tomsk State Pedagogical University, Russia
60 Kievskaya Str., Tomsk 634061
Post-graduate student
E-mail: nkirnos@sibmail.com

Summary: The article is concerned with development of inbound eco-tourism. As it commonly known, the inbound eco-tourism brings both negative and positive results for the tourism sector of the region. The factors, leading to negative consequences and options for mitigation have been considered.

Keywords: Eco-tourism, inbound tourism, suppliers, tourism multiplier, receptive region, positive consequences, negative consequences.

UDC 338.48