

Модернизация государственной экономической политики: антикризисный формат

Евгения Константиновна Карпунина

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Россия
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
кандидат экономических наук, доцент
E-mail: egenkak@mail.ru

Аннотация. В статье обоснована необходимость усиления антикризисной составляющей экономической политики в процессе ее модернизации, что является одним из условий перехода России к постиндустриальному этапу хозяйствования. Предложена трехсекторная модель реализации экономической политики государства.

УДК 330

Ключевые слова: экономическая политика, модернизация, трехсекторная модель.

В соответствии с общей логикой мирового развития Россия должна пройти процесс постиндустриальной трансформации и быть эффективно интегрированной в глобальное экономическое пространство.

Между тем, переход на постиндустриальный путь развития представляет собой сложный и достаточно длительный процесс, особенно для страны с «сырьевой» ориентацией экономики. Как подчеркивает президент Д.А. Медведев, «привычка жить за счёт экспорта по-прежнему тормозит инновационное развитие» [1]. Сегодня почти половина (примерно 40 %) ВВП России создается за счет экспорта сырья. Машиностроение, электроника и другие высокотехнологичные отрасли формируют всего 7–8 % ВВП. Экспорт высокотехнологичной продукции составляет всего 2,3 % промышленного экспорта России. В США этот показатель составляет 32,9 %, в Китае – 32,8 % [2]. Удельный вес России в глобальном экспорте наукоемкой продукции не превышает 0,3 %. Степень износа основных фондов в 2009 году достигла 46 %, а по машинам и оборудованию превышает 50 % [3], что провоцирует техногенные катастрофы.

В настоящее время все более актуализируется необходимость отказа от дальнейшей реализации данной модели хозяйствования в силу того, что усиление зависимости экономического развития России от уровня мировых цен на нефть нежелательно; со временем происходит истощения запасов полезных ископаемых, а разведка новых месторождений требует все более высоких удельных капиталовложений; рост добычи и экспорта сырья в минерально-сырьевом секторе приводит к перемещению ресурсов труда и капитала из торгуемого сектора в неторгуемый несырьевой сектор; имеет место отсутствие быстрого научно-технического прогресса, который является основным источником современного экономического роста.

Таким образом, долгосрочные перспективы роста в добывающих секторах ограничены как темпами прироста запасов, так и ростом потребностей в сырье национальной и мировой экономики, и составляют 2–3 % в год.

В своем современном состоянии Россия не в силах эффективно интегрироваться в глобальное экономическое пространство. Такая интеграция в систему мирохозяйственных связей должна осуществляться постепенно, путем создания соответствующих макроэкономических условий, включающих решение проблем реинтеграции экономики, становления контуров ее расширенного воспроизводства.

Это требует существенной модернизации государственной экономической политики, представляющей собой ключевой инструмент управления экономической системой и обеспечивающей процесс реализации общественных интересов, сформированных в контексте определенных ценностей и потребностей.

С целью усиления антикризисного формата модернизации экономической политики, на наш взгляд, следует сделать акцент на развитии многоукладности, которая обусловлена широким многообразием условий хозяйствования [4]. Россия с ее естественно-природной

средой, многонациональностью и множественностью хозяйственных, бытовых, национально-культурных и иных традиций, условий, интересов; изначальной предрасположенностью страны к наличию и совмещению в ней различных типов производства, условий жизнедеятельности и форм жизнеустройства, является наиболее наглядным примером воздействия особенностей соотношения общеисторических систем и их характеристик в различные исторические периоды и в различных конкретных условиях на специфику исторически преходящих систем и общественного устройства в целом. Отсюда возможность и необходимость развития многообразия форм жизнедеятельности и жизнеустройства ее населения и становления в стране общественной системы смешанного типа с целью обеспечения реализации экономического потенциала страны; создания общественной стабильности и смягчения противоречий между различными социальными слоями и силами, обеспечения участия различных групп населения в хозяйственной и общественной деятельности; создания условий демократизации общества и укрепления его гражданско-правовых основ. Важнейшими государственными механизмами, способствующими формированию многоукладности, являются национализация, приватизация, процесс кооперирования, создание предпринимательской среды, соответствующая инвестиционная политика, развитие институтов, преференции одним укладам и санкции по отношению к другим и т.п. [5].

Таким образом, развитие многоукладности создает новые проблемы и требует новых подходов к их решению, которые должны найти отражение прежде всего в модернизированной экономической политике государств, что будет способствовать возможной вариативности развития страны, выбору наиболее рационального варианта ее социально-экономического развития.

Усилению антикризисного формата в процессе модернизации, по нашему мнению, будет способствовать внедрение трехсекторной модели реализации экономической политики:

- экономическая политика по развитию сектора традиционных предприятий по производству «реального» продукта;
- экономическая политика в социально-инвестиционном секторе, направленная на обеспечение расширенного воспроизводства человеческого капитала;
- экономическая политика по стимулированию сектора новых предприятий, связанных с производством «виртуального» продукта, создаваемого на базе передовых продуктовых высокотехнологических идей и решений.

По отношению к каждому из выделенных секторов применение воспроизводственного подхода позволит получить различные результаты: в первом секторе денежный капитал будет преобразован в товарный и производительный капитал; во втором – в человеческий; в третьем – в виртуальный.

Функционирование сектора традиционных предприятий по производству «реального продукта» направлено на достижение роста экономики за счет использования природных ресурсов и развития обрабатывающей наукоемкой промышленности. Причем именно высочайший уровень развития данного сектора позволит заложить основы постиндустриализации. Развитое и конкурентоспособное промышленное производство направлено на формирование условий для последующего технологического развития (сырьевые отрасли и первичная переработка; тяжелая индустрия (материало- и трудоемкое производство, связанное с высокой нагрузкой на экологию) и должно стать источником роста доходов не только предпринимательских структур, но и государственного бюджета. В рамках реализации экономической политики применительно к данному сектору уместны организация государственной поддержки экспорта российской продукции и реализация протекционистских мер по обеспечению конкурентоспособности сектора на внутреннем рынке, а также предоставление бюджетного заказа.

В то же время нельзя забывать и о потенциале роста сельского хозяйства. Современное сельское хозяйство – главный потребитель индустриальной продукции [6]. О производственных возможностях села можно судить по примеру США, где в конце XX века использовалось на нужды сельского хозяйства 10 % всей продукции химической промышленности, 20 % продукции нефтеперерабатывающей и резинотехнической отраслей, 5 % продукции металлургии и машиностроения и т.д. [7] Кроме того, развитое сельское хозяйство позволяет обеспечивать население относительно дешевыми продуктами питания. В развитых странах расходы на питание составляют 20 % бюджета семьи. Тем

самым расширяется рынок для продажи других товаров и открывается возможность регулировать разумно высокий уровень заработной платы, сдерживая инфляцию. Также сельское хозяйство имеет такую особенность, как способность давать результаты в кратчайшие сроки. Экономическая политика по активизации развития аграрной сферы предполагает реализацию системы государственных гарантированных закупок сельхозпродукции в резервный продовольственный фонд по ценам, создающим нормальную рентабельность предприятия среднего уровня; нормализацию цен; блокирование спекулятивных операций; реанимирование системы потребкооперации.

Таким образом, экономика получит необходимые и достаточные средства для вложения их в инновационную сферу и формирования предложения инноваций. Одновременно рост наполняемости рынков и напряженности конкурентной борьбы производителей, переход рыночной власти к потребителям делают необходимым для поддержания и укрепления конкурентных позиций непрерывное совершенствование продукта и процесса его производства, т.е. повышение спроса на инновации.

Что касается обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала, то здесь необходимо осознать новую роль в структуре национальной экономики социально-инвестиционного сектора и социальных инвестиций, поскольку социальная сфера имеет двойственное назначение. Непосредственно социальные услуги удовлетворяют важные потребности в сохранении здоровья, в коммуникациях, в духовном развитии личности, но одновременно социальные услуги обеспечивают воспроизводство человеческого капитала, т.е. имеют инвестиционную направленность. Инвестиции в социальную сферу принимают форму вложений, направленных на формирование, накопление и воспроизводство человеческого капитала. Наличие существенного положительного внешнего эффекта и особенности процесса накопления человеческого капитала диктуют необходимость государственной поддержки ориентированных на человека отраслей экономики, корректирующего вмешательства в действие рыночных механизмов [8]: выровнять стартовые возможности представителей различных социальных и доходных групп; вывести на роль ключевого критерия доступа к тому или иному специальному образованию соответствие природным способностям и склонностям; преодолеть социальные барьеры, связанные с отсутствием сформированных потребностей и мотиваций к обучению у представителей менее благополучных социальных групп. Роль бизнеса в формировании человеческого интеллектуального капитала не следует понимать односторонне – только бизнес обязан вкладывать средства. Инвестирование в человека для бизнеса всегда означает прагматический подход сопоставления выгод и затрат, ожидание роста доходов. Важным становится не столько объем создаваемого человеческого капитала, сколько его качество и производительность, гибкость и инновационные возможности. Решение этой национальной проблемы требует объединения двух хозяйствующих субъектов: государства, которое обладает огромным потенциалом собственности, и бизнеса, имеющего ресурсы для социальных инвестиций и использующего, как правило, более эффективные методы хозяйствования.

В последнее время широко обсуждается вопрос о появлении нового вида продукции, получившей название виртуальной. Эта продукция (или услуги) может создаваться благодаря последним достижениям в области обработки информации, организационной динамики и развития производственных систем. Выпуск такой продукции становится доступным в любое время, в любом месте и в бесчисленном количестве вариантов моделей и форматов. Идеальный виртуальный продукт – это то, что производится моментально и адресно, по требованию заказчика. Общей чертой этой продукции является то, что она оплачивается потребителем мгновенно. Производство виртуальной продукции становится результатом комбинации многочисленных и разнообразных достижений в технологиях и обеспечивает ускоренный рост, постепенно изменяя инвестиционную и структурную составляющие экономической системы, параметры взаимодействия с внешним миром по линии торгового и платежного баланса страны.

Таким образом, за счет выделения трех секторов общественного производства, в каждом из которых в той или иной мере присутствует инновационная составляющая, формируется внутренний механизм инновационного роста, ведущий в конечном итоге к построению постиндустриальной экономики, в которой инновационная сфера перестает быть изолированной от других сфер жизнедеятельности общества, во все большей степени

интегрируется в систему рыночных отношений, что обеспечивает усиление антикризисного эффекта в функционировании экономической системы.

Поэтому задачей экономической политики государства является разработка и реализация организационно-экономического инструментария стимулирования факторов инновационной активности в каждом из выделенных секторов экономики.

Примечания:

1. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 12 ноября 2009 г. // <http://www.eg-online.ru/information/82747/>
2. OECD, STAN Indicators Database, 2009 edition // <http://www.iskran.ru/docs/tables.doc>
3. Российский статистический ежегодник 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009.
4. Сычев Н.В. Диалектика многоукладной экономики. М.: ВГУ, 1999.
5. Многоукладность России: исторические корни, состояние и перспективы. М.: Институт экономики РАН, 2009.
6. Лисичкин Г.С. Без крестьянства нет села, без села нет России / Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки / Рук. проекта, науч. ред. О.Т. Богомолов. М., 2008.
7. Агропромышленные объединения США. М.: Наука, 1977.
8. Соболева И.В. Человеческий и социальный капитал – определяющие факторы экономического роста / Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки / Рук. проекта, науч. ред. О.Т. Богомолов. М., 2008.

State Economic Policy Modernization: Anti-crisis Format

Evgeniya K. Karpunina

Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russia
33 Internatsyonalnaya Str., Tambov 392000
PhD in Economic Sciences, Assistant professor
E-mail: egenkak@mail.ru

Abstract. The Article shows the need for strengthening the anti-crisis aspects in economics during modernization, which is an integral part in Russia's transition to postindustrial economic management. The three-sector model is suggested.

Keywords: economic policy, modernization, three-sector model.

UDC 330