

## СТРУКТУРА ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЕГО РАЗВИТИЯ

ОРГИНА Е.В.

Представлена разработанная автором структура детского отдыха. Предложена организационно-функциональная классификация организаций детского отдыха по таким критериям, как основное предназначение, локализация, профиль, время пребывания, тип, организационно-правовая форма, временной и сезонный факторы, условия пребывания.

УДК  
338.486.3

**Ключевые слова:** детский отдых, классификация объектов, показатели развития.

Пристальное внимание всех заинтересованных лиц к проблемам детского отдыха понятно, так как здоровье подрастающего поколения является основой перспективного развития общества и одним из важнейших элементов обеспечения его безопасности.

В нашей стране, начиная с периода реформ, в связи с уменьшением социальной защищенности и падением жизненного уровня населения, возрастающим объемом стрессовых факторов, неблагоприятной экологической средой наблюдалось значительное ухудшение соматического и репродуктивного здоровья родителей, что сказалось и на здоровье их детей.

Продолжалось сокращение численности детского населения страны, пока еще не остановлен ежегодный рост заболеваемости детей, хронические болезни в структуре детской патологии превысили 30 % [1]. Растет количество детей, впервые заболевших в период школьного обучения. Отмечен рост психосоматической патологии, связанной с социальным стрессом. Не снижается детская инвалидизация, а факторы, вызывающие инвалидность (несчастные случаи, отравления) свидетельствуют о недостаточном внимании к ребенку вне семьи.

Все это объясняет огромное значение, которое имеет детский оздоровительный отдых для перспективного развития нашей страны.

Под отдыхом детей и их оздоровлением понимается совокупность мероприятий, обеспечивающих полноценный отдых детей, охрану и укрепление их здоровья, профилактику заболеваний у детей, занятие их физической культурой, спортом и туризмом, формирование у детей навыков здорового образа жизни, соблюдение ими режима питания и жизнедеятельности, развитие творческого потенциала в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований [2].

В Российской Федерации в соответствии с законом «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» № 124-ФЗ от 1998 г. вопросы организации отдыха и оздоровления детей лежат в сфере государственной ответственности. В Федеральном Законе № 184 от 06.10.1999 г. «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» определены полномочия субъектов РФ в данных вопросах. После принятия Федерального Закона от 24.07.2009 № 213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации и в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» с 2010 г. полномочия по осуществлению и финансовому обеспечению мероприятий по отдыху и оздоровлению детей закрепились за субъектами Российской Федерации (за исключением полномочий по организации отдыха детей в каникулярное время). Федеральный центр оставил за собой только финансирование оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и некоторые категории больных детей. В соответствии со статьей 15 Федерального Закона № 131 от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах местного самоуправления в Российской

Федерации» с изменениями от 31 декабря 2005 г. организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время с 2006 г. отнесена к вопросам местного самоуправления.

Таким образом, в соответствии с российским законодательством организация отдыха и оздоровления детей в настоящее время осуществляется на всех трех уровнях: федеральном, субъектов федерации и муниципальном. При этом основная ответственность за детский отдых возложена на органы государственной власти субъектов РФ.

Последние (2009 г.) нововведения в организацию отдыха детей (в соответствии с которыми он перестал быть страховым случаем) вызвали большие опасения общественности в способности субъектов федерации обеспечить его финансирование. Однако итоги оздоровительной кампании 2010 г. показали, что в основном регионы справились с поставленной задачей [3]. Более того, в большинстве субъектов внесенные в местное законодательство изменения позволили расширить контингент оздоравливаемых детей и улучшить организацию детского отдыха. Например, теперь дети застрахованных и незастрахованных граждан стали иметь равные права на получение путевки. За предоставлением частичной оплаты стоимости путевки за счет средств регионального бюджета в уполномоченный орган разрешено обращаться не только работодателям, но и непосредственно родителям. Возраст детей, которым компенсируется стоимость путевки, в большинстве регионов увеличен до 18 лет, тогда как до 2010 г. Фондом социального страхования оплачивались путевки для детей только моложе 16 лет.

К настоящему времени структура детского оздоровительного отдыха выглядит следующим образом (рис.1):

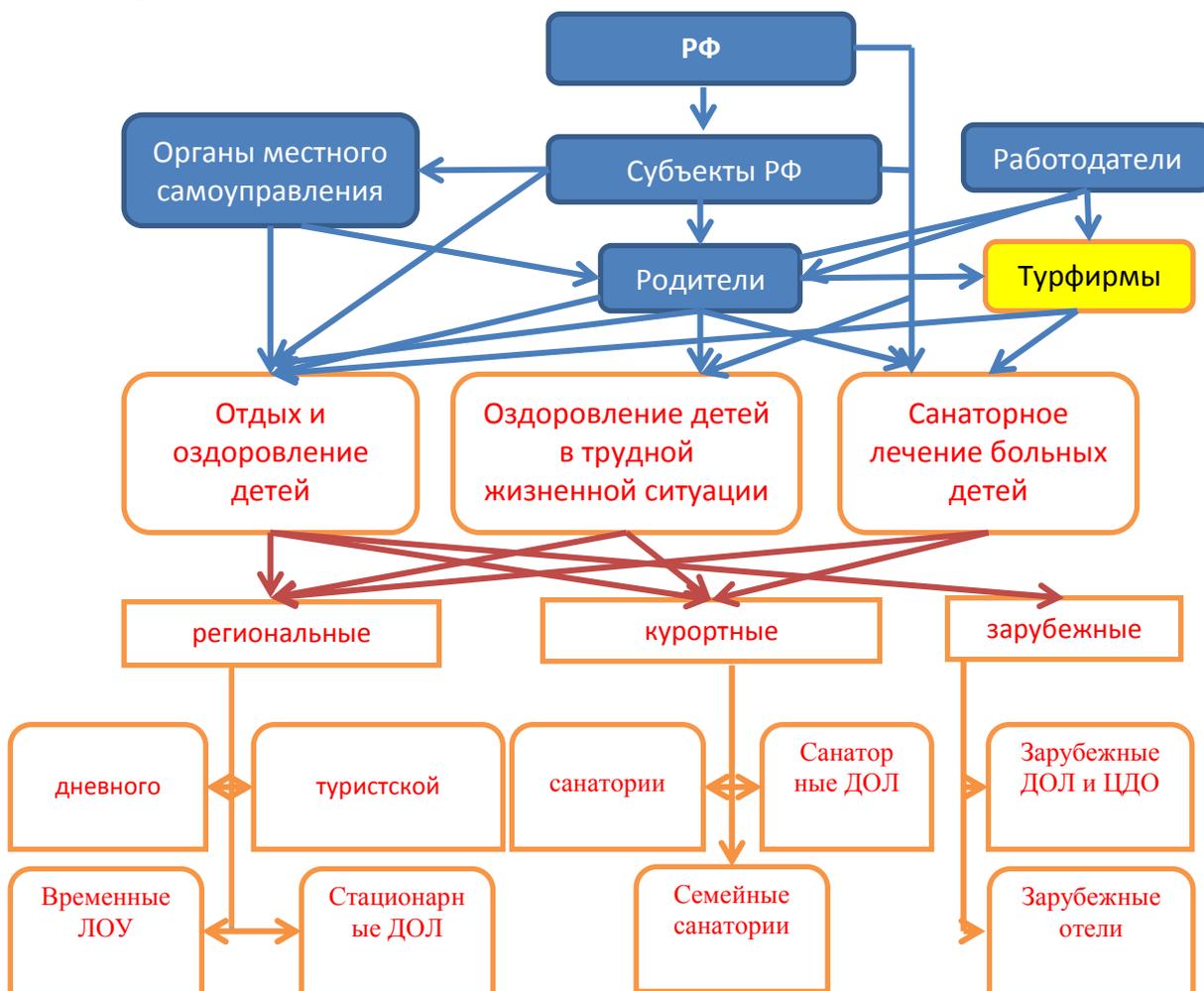


Рис. 1. Структура детского оздоровительного отдыха

Российская Федерация отвечает за финансирование и оздоровление детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также, частично, больных детей некоторых категорий. Она также предоставляет дотации на проведение детского отдыха субъектам РФ, не

имеющим на эти цели собственных средств в полном объеме. Субъекты РФ организуют и финансируют в пределах своих возможностей мероприятия по детскому отдыху и оздоровлению всех категорий детей, предоставляя муниципалитетам субвенции на организацию отдыха детей в каникулярное время. Муниципалитеты организуют и финансируют из консолидированного бюджета (субъекта Федерации, собственного муниципального, родителей) проведение летней детской кампании. Работодатели за счет собственных средств содержат ведомственные ДОЛ, а также могут полностью или частично финансировать отдых детей своих сотрудников. Родители принимают решение в отношении выбора форм отдыха и оздоровления своих детей, участвуют в их финансировании, обращаются в турфирмы при направлении детей на отдых на внебюджетной основе.

В качестве объектов отдыха и оздоровления детей выступают различные предприятия и учреждения, расположенные либо в пределах своего региона, либо в других регионах РФ и курортах федерального значения, либо за рубежом.

К региональным объектам пребывания детей относят летние оздоровительные учреждения (ЛОУ) дневного пребывания, временные лагеря (палаточные, туристические и пр.), стационарные детские оздоровительные лагеря (ДОЛ) и местные санатории.

На курортах всех уровней функционируют разнообразные детские оздоровительные лагеря и центры, детские санатории, санатории для родителей с детьми.

Отдых детей за рубежом может быть организован в стационарных детских лагерях, различных формах отдыха с родителями, а также в форме пребывания в семьях принимающей стороны.

Остановимся более подробно на характеристике объектов детского отдыха и оздоровления.

В соответствии с Национальным стандартом РФ «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления» к организациям отдыха и оздоровления детей относят организации различных организационно-правовых форм и форм собственности, основная деятельность которых направлена на реализацию услуг по обеспечению отдыха детей и их оздоровления: детские оздоровительные лагеря (загородные детские оздоровительные лагеря, лагеря дневного и круглосуточного пребывания детей и другие), специализированные (профильные) лагеря (спортивно-оздоровительные лагеря, оборонно-спортивные лагеря, туристические лагеря, лагеря труда и отдыха, эколого-биологические лагеря, технические лагеря, краеведческие и другие лагеря), оздоровительные центры, базы и комплексы, учреждения социального обслуживания или их структурные подразделения и др.

Даже такое краткое перечисление детских организаций показывает, что объекты, работающие в сфере оказания услуг детского отдыха, представлены самыми разнообразными типами и формами. При этом практически отсутствуют какие-либо официальные документы, специально регламентирующие их статус и особенности функционирования (за исключением санаториев). Не существует также общепризнанной и законодательно утвержденной классификации организаций детского отдыха.

Автор считает возможным предложить следующую организационно-функциональную классификацию организаций отдыха и оздоровления детей (рис. 2).

В качестве классифицирующих признаков использовали основное предназначение, локализацию, профиль, время пребывания, тип, организационно-правовую форму, временной и сезонный факторы, условия пребывания.

Наиболее часто практикуется разделение детских лагерей по их основному предназначению на оздоровительные и специализированные (профильные).

По профилю детские объекты отдыха можно классифицировать как лечебно-оздоровительные, спортивно-оздоровительные, оборонно-спортивные, образовательные (в том числе языковые), тематические (в том числе эколого-биологические, технические, краеведческие и пр.), туристические, труда и отдыха.

По локализации существуют объекты отдыха городские и загородные. Среди последних различают лагеря, расположенные в регионе постоянного проживания ребенка (местные), и объекты, функционирующие на курортах федерального значения (общекурортные).

По времени нахождения в лагере выделяют объекты круглосуточного и дневного пребывания. По фактору сезонности: сезонные и круглогодичные.

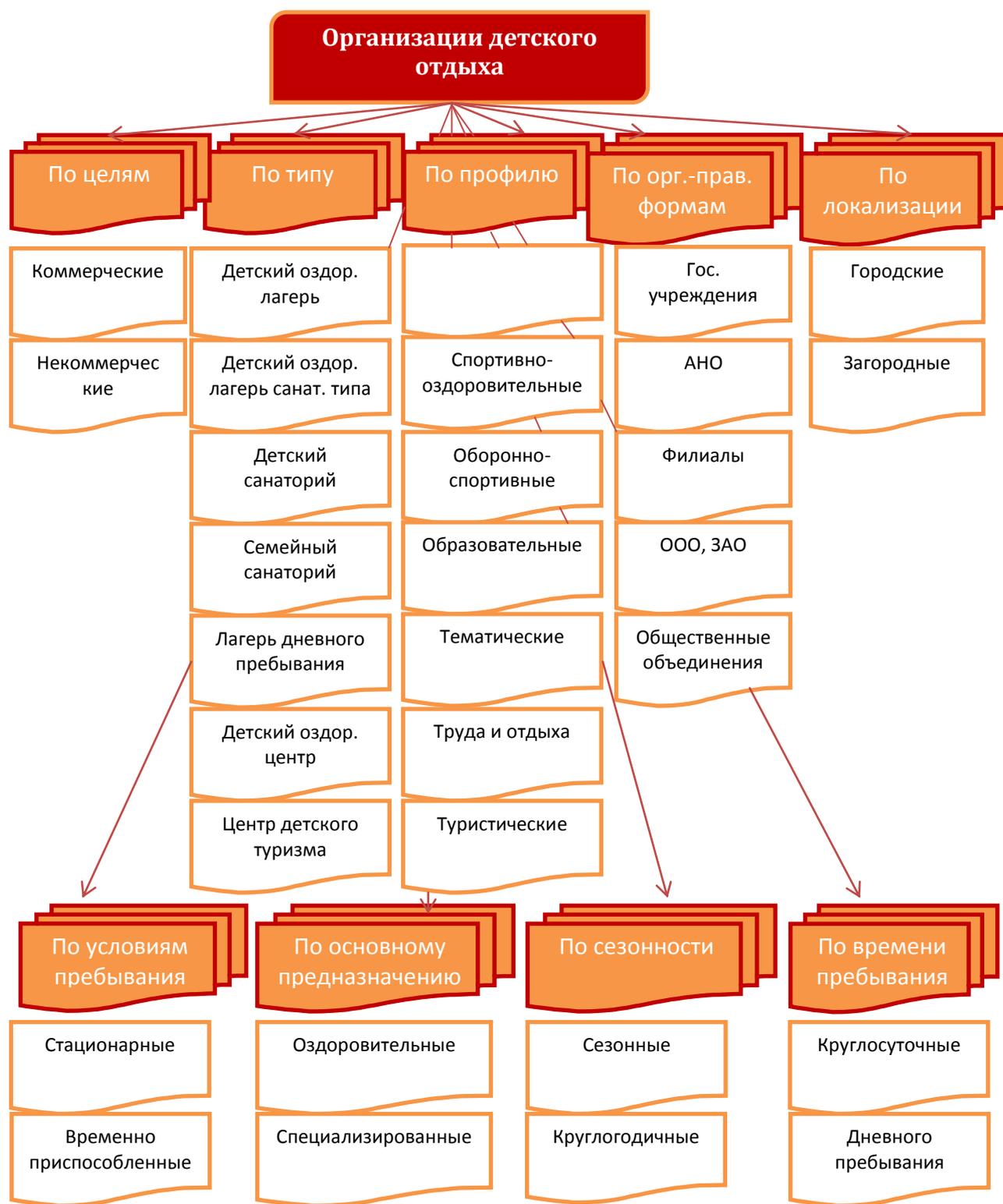


Рис. 2. Организационно-функциональная классификация организаций детского отдыха

Учреждения отдыха детей и их оздоровления также могут быть стационарными (специально созданными с целью обеспечения отдыха детей и их оздоровления) и временно приспособленными (в том числе передвижными, палаточными, с круглосуточным или дневным пребыванием на базе образовательных, досуговых, спортивных учреждений, учреждений социального обслуживания, клубов по месту жительства, санаторно-курортных учреждений).

Наиболее неопределенной классификационной группой является распределение организаций детского отдыха по типу, поскольку для большинства из них нет законодательно утвержденного типового положения.

Организации, занимающиеся отдыхом и оздоровлением детей, могут иметь в соответствии с Гражданским кодексом РФ самые различные организационно-правовые формы. Среди них наиболее часто встречаются государственные учреждения разной формы, автономные некоммерческие организации, филиалы субъектов экономической деятельности (как с образованием юридического лица, так и без), ООО, ЗАО, общественные объединения.

Соответственно по целям создания они могут иметь коммерческий и некоммерческий статус.

Понятно, что не все формы детского отдыха можно включать в категорию «детский оздоровительный туризм». По мнению автора, к детскому туризму нельзя относить направление детей в лагерь дневного пребывания, развернутые преимущественно на базе школьных образовательных учреждений. С учетом материала предыдущего раздела вряд ли можно считать детским туризмом санаторно-курортное лечение детей в санаториях Минздравсоцразвития по бесплатным (льготным) путевкам, так же, как и лечение (оздоровление) детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, за счет средств социального страхования.

Напротив, поездки детей в стационарные загородные лагеря, осуществляемые по выбору родителей независимо от формы финансирования, можно отнести к детскому социальному туризму оздоровительной направленности.

Аналогично одной из форм детского туризма можно считать поездки детей на курорт совместно с родителями или отдельно в специализированные санаторно-курортные учреждения при наличии свободного выбора и частичного финансирования со стороны родителей.

В последние годы все большую популярность стали приобретать такие формы детского туризма, как временные летние лагеря. К ним относятся палаточные лагеря, лагеря труда и отдыха, оборонно-спортивные лагеря и прочие типы ЛОУ. Помимо традиционных направлений появились и новые тенденции в организации летнего отдыха детей: семейные лагеря, плавучие лагеря, лагеря инспекторов дорожного движения, хореографов (Красноярский край), лагеря детских общественных организаций (скаутов), летние мастер-школы («Палехские каникулы» в Ивановской области), профилактические летние лагеря и смены, исторические лагеря, лагеря народных ремесел, фольклора, летние центры детских общественных организаций («Дети российского зарубежья»).

К детскому туризму следует отнести также некоторые формы работы учреждений дополнительного образования, такие, как многочисленные туристские кружки и секции, приписанные к дворцам, домам и центрам детского творчества и аналогичным учреждениям, а также специализированные станции юных туристов, центры детского туризма и прочие подобные центры. Еще одной категорией специализированных учреждений можно считать детские туристские базы. Часть баз сохранила свой государственный или муниципальный статус, другие в 1990-е гг. были приватизированы и стали частными, однако не прекратили работу со школьниками. Организация отдыха и оздоровления в этих учреждениях проходит, как правило, путем продажи путевок, причем в качестве покупателей выступают как органы образования, так и учреждения социальной защиты, учреждения по делам молодежи.

Среди общественных организаций, развивающих детский туризм, можно также выделить специализированные общественные организации (туристские клубы) и многопрофильные объединения (военно-патриотические, скаутские организации и т.д., а также различные Союзы молодежи). В соответствии с действующим законодательством общественные объединения могут либо действовать без регистрации, либо регистрироваться как самостоятельные юридические лица. На практике объединения первого типа чаще всего работают на базе каких-либо государственных или муниципальных учреждений образования, в том числе на базе высших учебных заведений.

От кружков или секций, работающих в учреждениях дополнительного образования, такие общественные объединения отличаются наличием собственных нормативных документов и выборных органов управления и контроля, более разнообразными формами и

направлениями деятельности, выходящими за рамки только образовательного процесса. Целью деятельности такого объединения становится не просто получение учащимися какого-то объема знаний, умений и навыков, а воспитание и эффективная социализация молодого поколения.

В последнее время стали появляться и туристские клубы, имеющие статус юридического лица, организационно-правовую форму общественного объединения, однако по сути работающие как туристские фирмы, т.е. организовывающие туристские маршруты и продающие туристские путевки. От коммерческих туристских фирм деятельность такого клуба – общественного объединения – отличается тем, что получаемая от реализации путевок прибыль не может делиться между учредителями и членами объединения, а должна использоваться только на реализацию уставных целей клуба.

Рассмотрев основные организационные формы детского оздоровительного туризма, перейдем к анализу характеризующих его **статистических показателей**.

Анализ становления и развития детского туризма в России позволил выявить, что в 1990-е гг. детский туризм понес серьезные потери: значительно уменьшилось количество детских оздоровительных учреждений; произошло снижение безопасности детского отдыха в результате пересмотра нормативной базы детского туризма и снятия различных ограничений на организацию детских поездок; сократилось финансирование из бюджета; изменилась структура детского отдыха – при увеличении выезда отдельных категорий детей на отдых за рубеж сократилось количество детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях внутри страны из-за снижения жизненного уровня основной массы населения [4]. Лишь к 2000 г. распад детского туризма прекратился, и положение стабилизировалось: начиная с 2001 г. число детских оздоровительных учреждений оставалось достаточно постоянным – около 52 тыс. (табл. 1).

Таблица 1

### Численность детских оздоровительных учреждений

Годы	Число детских оздоровительных учреждений – всего, тыс.	В том числе:				
		загородные	санаторного типа	дневного пребывания	профильные и пр.	труда и отдыха
1994	39,6	3,2	0,3	25,2	2,7	8,2
1995	43,3	3,2	0,3	27,9	3,5	8,4
1996	40,0	3,1	0,4	25,6	3,4	7,5
1997	40,1	3,1	0,4	25,7	3,6	7,3
1998	42,6	3,1	0,4	28,2	3,8	7,0
1999	44,2	3,2	0,5	29,5	4,0	7,0
2000	49,1	3,3	0,5	32,9	4,5	8,0
2001	52,1	3,3	0,6	34,6	4,7	8,9
2002	52,2	3,3	0,6	35,5	5,1	7,7
2003	51,7	3,2	0,6	35,2	5,3	7,4
2004	52,1	3,1	0,6	35,8	5,3	7,3
2005	52,8	2,9	0,5	37,1	5,5	6,8
2006	52,0	2,7	0,6	36,6	5,9	6,2
2007	51,7	2,5	0,5	36,9	5,7	6,1
2008	52,2	2,4	0,5	37,4	5,7	6,2
2009	51,0	2,3	0,3	40,6	2,3	5,5
2010	47,0	2,1	0,5	40,0	5,2	3,4

Несмотря на это, общее количество ежегодно оздоравливаемых детей, начиная с 2001 г., неуклонно снижалось (рис. 3). Такое сокращение было связано со структурными изменениями в составе лагерей: число загородных ДОЛ ежегодно уменьшалось, а выпадающие объемы оздоровления региональные администрации пытались компенсировать малоемкими и низкочувствительными формами отдыха. За период с 1994 г. в стране было утрачено более трети стационарных ДОЛ; при этом число дневных лагерей небольшой емкости увеличилось в 1,6 раза.

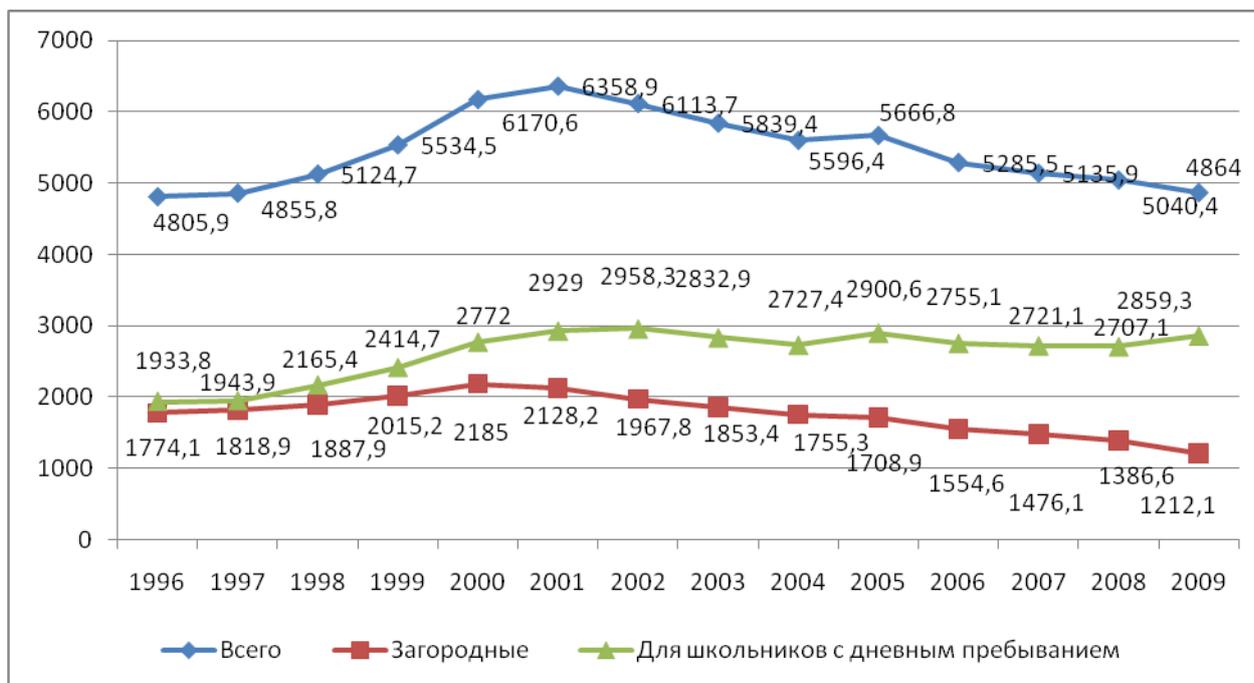


Рис. 3. Численность детей, отдохнувших за лето во всех сменах в оздоровительных лагерях для школьников, тыс. чел.

Соответственно соотношение дневных форм отдыха к стационарным (рис. 4) неуклонно повышалось: если в 1996 г. на 1 загородный ДОЛ приходилось в среднем чуть более 8 дневных, то в 2010 г. – уже 19.

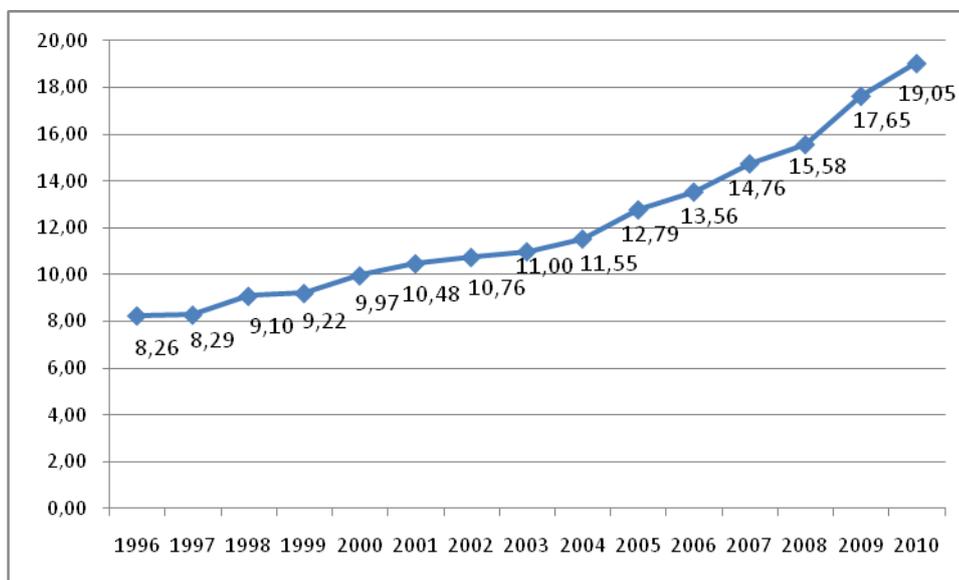


Рис. 4. Соотношение числа дневных лагерей к загородным

Такую замену нельзя назвать равноценной из-за доказанного значительно более слабого оздоровительного эффекта лагерей дневного пребывания.

Помимо структурных изменений, в обозреваемый период продолжалась дифференциация ДОУ по формам собственности. Подавляющее число государственных лагерей в настоящее время находится в собственности субъектов РФ или муниципальной собственности. Хотя количество частных лагерей в последние годы возросло, их доля в общей численности лагерей пока еще незначительна.

Вызывает обоснованную тревогу состояние материально-технической базы большинства лагерей, особенно государственных.

По данным проверок Роспотребнадзора [6], к началу летней оздоровительной кампании 2010 г. нуждались:

- в капитальном ремонте 328 (2009 г. – 248) детских оздоровительных учреждений (в т.ч. 181 загородных, 2 санатория, 122 с дневным пребыванием, 23 прочие);

- в косметическом ремонте 1 479 (2009 г. – 2971) учреждений (в т.ч. 588 загородных, 9 санаториев, 836 с дневным пребыванием, 34 лагеря труда и отдыха, 12 лагеря семейного отдыха). Кроме того:

- 2 789 ДОЛ – работали на привозной воде (2009 г. – 2762);

- 6 538 – были оборудованы надворными туалетами (2009 г. – 9749);

- 4 077 – не имели централизованного водоснабжения (2009 г. – 4143);

- 4 385 – канализации (2009 г. – 6789).

Слабая материально-техническая база, недостаточное финансирование приводят к частым нарушениям санитарно-эпидемиологического режима. В ходе летней оздоровительной кампании 2010 г. специалистами Управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации было обследовано 34164 учреждения для отдыха и оздоровления детей, из которых в 5713 (16,3 %) были выявлены нарушения требований санитарного законодательства. В прошедшем году в детских оздоровительных учреждениях РФ было зарегистрировано 12 очагов инфекционных болезней с общим числом пострадавших 188 человек.

Особую тревогу вызывала безопасность пребывания детей в лагерях. Из-за использования пляжей без санитарно-гигиенического заключения только в 2010 г. погибло 14 человек. Неоднократно имели место аварии, повлекшие человеческие жертвы, и другие нарушения при транспортировке детей к месту отдыха.

Нерешенным остается проблема кадрового обеспечения детского отдыха. По данным статистики, всего в детских оздоровительных учреждениях в настоящее время работает около 745 тыс. чел. Сохранение кадрового потенциала оздоровительных лагерей решается через переподготовку на кафедрах педагогических вузов и методических служб дополнительного образования детей, однако таких специалистов не хватает. Не способствует их закреплению низкая заработная плата, сезонный характер работы при высокой личной ответственности за состояние здоровья и безопасность детей.

Несмотря на это, организаторам отдыха детей удается достигать хорошего оздоровительного эффекта. По итогам летней оздоровительной кампании 2010 г. выраженный оздоровительный эффект отмечался у 83,7 % детей (в 2009 г. – 80,7 %), слабый оздоровительный эффект получили 14,1 % детей (в 2009 г. – 17,2 %), отсутствие оздоровительного эффекта отмечалось у 2,2 % детей (в 2009 г. – 2,1 %).

Что же касается финансирования детского отдыха, то в рассматриваемый период оно осуществлялось из различных источников: федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. Кроме этого, в консолидированный бюджет оздоровительной кампании направлялись средства различных негосударственных фондов, деньги работодателей и личные средства граждан (табл. 2). Всего на оздоровление детей в 2009 г. было выделено из бюджетных источников 32,291 млрд. рублей, в 2010 г. – 38,320 млрд.

Как видно из таблицы 2, основной объем финансирования отдыха детей до 2010 г. брал на себя Фонд социального страхования РФ. Так, в 2009 г. из 32,2 млрд. руб. консолидированного бюджета на долю ФСС пришлось 19,5 млрд., или 60,6 %.

Таблица 2

### Структура источников финансирования детского отдыха, проц.

Источник финансирования	Годы			
	2003	2006	2009	2010
Субъекты РФ	25,5	30,8	30,4	75,8
ФСС	46,6	43,8	51	0
Федеральный бюджет	7,5	6,2	3,4	9,1
Предприниматели и привлеченные средства	15,4	14,1	10,0	9,1
Родители	5,0	5,1	5,2	6,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Динамика расходов Фонда социального страхования РФ на оздоровление детей представлены на рис. 5:

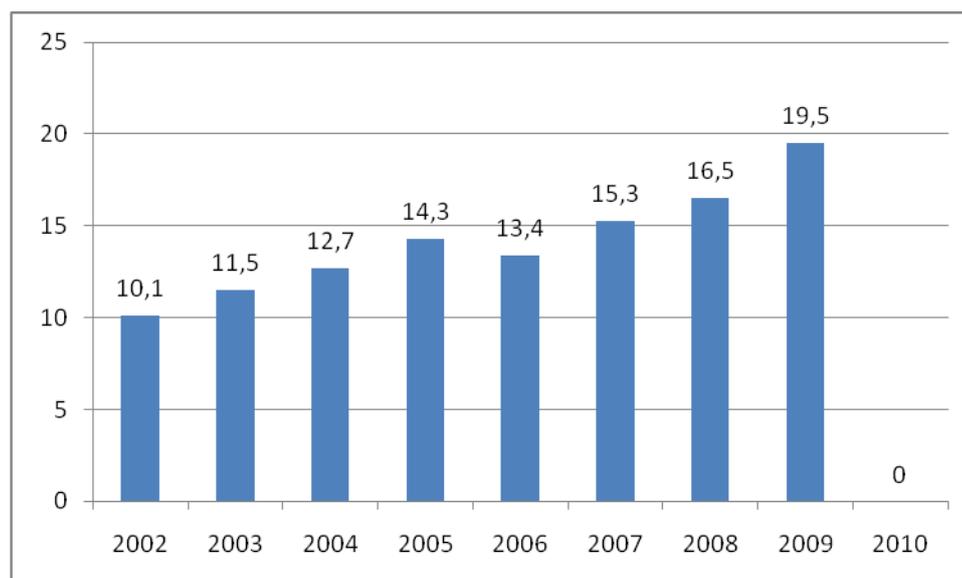


Рис. 5. Расходы Фонда социального страхования РФ на оздоровление детей, млрд. руб. (составлено автором по данным сайта [www.fss.ru](http://www.fss.ru))

С 2010 г. в соответствии с внесенными в законодательство изменениями основная финансовая нагрузка по оплате затрат на детский отдых легла на субъекты РФ. За федеральным центром сохранилось финансирование только отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. На эти цели в федеральном бюджете ежегодно предусматривались субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации. В 2005–2009 гг. размер этих субсидий составлял 1,3 млрд. рублей ежегодно. В 2010 г. объем средств федерального бюджета, направляемых на данные цели, был увеличен в 3 раза и составил 4,1 млрд. рублей. В федеральном бюджете на 2011 г. на софинансирование мероприятий по отдыху и оздоровлению детей предусмотрены средства в объеме 4,6 млрд. рублей.

В целом, проведенный автором анализ причин неблагополучия в сфере детского отдыха и оздоровления в период реформ и после реформенный период позволил сгруппировать их следующим образом:

#### 1. Общесистемные причины.

– Распад прежней советской системы организованного детского отдыха под руководством Всесоюзной пионерской организации, комсомола и профсоюзов не привел к формированию адекватной замены.

– Переход к рыночным отношениям в результате экономических реформ, передел собственности и приватизация, установление новых организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов усилили намерения собственников избавиться от непрофильных и неприбыльных активов, к которым относятся и детские лагеря.

– Сложное экономическое положение большинства предприятий уменьшило также другие возможности работодателей по компенсации затрат на отдых детей своим работникам.

– Невысокий жизненный уровень населения ограничил использование для отдыха детей возможности семейных бюджетов.

#### 2. Отраслевые причины.

– Недостаток финансирования государственных лагерей из бюджета (выделение средств по остаточному принципу) и ведомственных – из бюджета хозяйствующих субъектов, что привело к устареванию основных фондов, сверхнормативному износу мебели, оборудования, коммуникаций.

– Несоответствие значительного числа загородных лагерей, существующих еще с советских времен, стандартам размещения, отсутствие в ряде ДОУ централизованного водоснабжения и канализации.

– Постоянный рост стоимости детской путевки из-за увеличения коммунальных затрат, стоимости продуктов питания, введения налогов на землю и имущество ДОЛ, что затрудняет финансирование детского отдыха.

– Недостаток квалифицированных кадров из-за сезонного характера работы и низкой заработной платы, что отражается на качестве оздоровительных услуг и безопасности детей.

– Отсутствие общероссийского координирующего центра, пробелы в законодательно-нормативной базе (отсутствие типового положения о ДОЛ, стандартов размещения, единой классификации и системы аттестации детских лагерей по категориям и качеству предоставления услуг, страховой защиты школьников).

Для преодоления указанных негативных тенденций необходимы разработка и реализация системы управления детским отдыхом на федеральном, региональном и местном уровнях.

#### Примечания:

1. Ильина Л.А. Состояние и проблемы развития детского отдыха на современном этапе // Научный вестник МГИИТ, 2010. № 4. С. 23–28.

2. Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления: ГОСТ Р 52887 – 2007. М.: Стандаринформ, 2008. 11 с.

3. Выступление Т. Голиковой на совещании у Президента РФ по вопросам организации летнего отдыха детей и подростков: «На оздоровительный отдых детей в 2010 году выделено 38 млрд. рублей» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минздравсоцразвития РФ. - URL: <http://www.minzdravsoc.ru/videobank/235> - (дата обращения 10.06.2010).

4. Маслакова Е. А. Управление развитием детского туризма в новых экономических условиях хозяйствования: автореф. дис.... канд. экон. наук. М.: ГУУ, 2009. 25 с.

5. Целиковский В.К. Совершенствование государственных механизмов развития детского оздоровительного туризма / В.К. Целиковский // TERRA ECONOMICUS: Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2010. Т. 8. № 1. С. 96–102.

6. Об итогах летней оздоровительной кампании 2010 года. Письмо Роспотребнадзора от 25.11.2010 № 01/16640-0-32 // Администратор образования, 2011. №1. С. 39–47.

#### Сведения об авторе:

Оргина Елена Васильевна, аспирант СГУТиКД, заместитель директора Анапского филиала СГУТиКД (г. Анапа),  
E-mail: [afsgutkd@mail.ru](mailto:afsgutkd@mail.ru)

## CHILDREN VACATION STRUCTURE AND MAJOR INDICATORS OF ITS DEVELOPMENT

ORGINA E.V.

The article presents the children vacation structure, worked out by the author, offers organization and functional classification of children vacation according to such criteria, as intended use, location, profile, duration of stay, type, legal structure, time and season factors, stay conditions.

**Keywords:** children vacation, facilities classification, development indicators.

UDC  
338.486.3