

## ИССЛЕДОВАНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В ПРОГРАММАХ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

АЛЕКСЕНЦЕВА Н.В.

В статье уделено внимание исследованию современных методик теории и практики социальной работы как комплексного результата управленческих решений и PR в некоммерческих технологиях социальной работы.

УДК 316

**Ключевые слова:** благотворительность, сострадание, благополучатель.

Современная номенклатура государственных институтов, осуществляющих свою деятельность в сфере социального обслуживания населения, уже не справляется с возросшим объемом и требуемым качеством социальных услуг, так как изначально была сориентирована на распределение льгот, всевозможных пособий и компенсаций. В муниципальном звене скрещиваются интересы всех социальных институтов, имеющих различное назначение и соответственно содержание и технологии социально-воспитательной работы с населением. Здесь люди живут, учатся, работают, отдыхают, реализуют свои гражданские и политические права. Ведомства «делят» человека, который в принципе может иметь комплексные социальные проблемы. Для того чтобы грамотно, современно и эффективно решать социальные проблемы людей, недостаточно просто хорошо координировать воспитательную работу с различными социально-демографическими и профессиональными группами населения на муниципальном уровне. Важно уметь «подойти» к человеку, понять фактическую, психологическую, нравственную, правовую подоплеку множества проблем, для чего необходимы знания социологии управления.

В России очень глубокие корни и традиции благотворительной деятельности. Бесценный отечественный, особенно исторический опыт милосердия и благотворительности свидетельствует, что одно из основных качеств русского национального характера – стремление помочь ближнему в беде, оказать содействие, проявить милосердие и сострадание к нуждающемуся. Характер социального призрения и меценатства отличается тем, что наряду с государственной и церковно-монархической благотворительностью, всегда параллельно развивалась общественная и частная благотворительность.

Альтруизм и сострадание – необходимые условия осуществления благотворительности. Они в той или иной степени присущи каждому человеку. В какой-то степени занятие благотворительностью – это удовлетворение потребности в альтруизме или выход соответствующих эмоций. Благотворительность как межинституциональная деятельность является отражением реально существующего социально-экономического строя, сложившейся практики работы различных социальных институтов в современных условиях. Успешное взаимодействие всех социальных институтов возможно только на основе глубокого анализа закономерностей развития общественной жизни, а также при определении сущности её содержания, социально-педагогических технологий, способствующих принятию оптимальных решений в общественно-экономической и воспитательной деятельности.

Благотворительность до сих пор ассоциируется с проблемой, нищетой и бедностью, а в кризисное время люди хотят позитивной динамики. Допустимо прогнозировать, что в пространстве благотворительности субъектами могут преследоваться три цели: во-первых, реципиент желает получить от коммуниканта некоторые привлекательные для него смыслы; во-вторых, коммуникант желает сообщить реципиенту некоторые смыслы, влияющие на поведение последнего; в-третьих, и коммуникант, и реципиент заинтересованы во взаимодействии с целью обмена какими-то смыслами [1].

Часто личные приоритеты благотворителя не соответствуют запросам общества, в результате чего помощь поступает не туда, где она больше всего нужна. Только 30 % россиян удовлетворены качеством отечественной медицины [2]. Очевидно, что развитие рынка платных медицинских услуг невозможно остановить, и сегодня он далеко не заполнен. В будущем рынок медицины будет регулироваться самостоятельно. Однако платную

медицину могут позволить себе только 15–20 % граждан страны, а потому необходимо позаботиться о других гражданах, ведь бесплатная медицина – это конституционное право каждого гражданина. По мнению экспертов, перевод социальной сферы, здравоохранения и образования на платную основу является антигуманной мерой и противоречит принципам ст.ст. 7, 41, 43 Конституции Российской Федерации.

В то же время, каждая бизнес-структура заинтересована в создании позитивного информационного поля, дополнительной мотивации собственных сотрудников через совместное с компанией участие в реализации благотворительных программ, в получении дополнительных конкурентных преимуществ за счет распространения информации об участии в значимых благотворительных проектах, расширении клиентской базы, получении преимуществ в борьбе за «административный ресурс», в решении проблем социального характера в регионах ведения бизнеса, формировании имиджа общественно значимых торговых марок и брендов, увеличении репутационного капитала и многом другом.

На основе обобщения, систематизации и анализа зарубежного и российского опыта благотворительности современными авторами выработаны важнейшие принципы функционирования системы благотворительности [3].

Прежде всего, это принцип равноправия всех членов общества на участие в благотворительной деятельности без какой-либо национальной, этнической, политической дискриминации как для граждан, так и беженцев, вынужденных переселенцев, лиц без гражданства. Принцип адресности предполагает оказание любой формы благотворительной помощи конкретным группам нуждающегося населения в соответствии с законодательно принятыми критериями и пожеланиями благотворителей. Достаточность благотворительной помощи предусматривает такой ее объем, который будет удовлетворять базовым потребностям благополучателей на социально приемлемом уровне и минимальному возмещению материального ущерба от различных социальных рисков и непредвиденных чрезвычайных обстоятельств. Социальная эффективность благотворительности проявляется в обеспечении социально приемлемого уровня жизни благополучателя и, в тоже время, предотвращает возникновение социального иждивенчества трудоспособного населения. Принцип правовой обеспеченности достигается за счет разработки новых и упорядочивания действующих законодательных и иных нормативных актов, регулирующих сферу благотворительности. Устойчивость благотворительной деятельности обеспечивается за счет наиболее полного, целесообразного, прозрачного использования средств из всех источников. Гибкость благотворительных акций предполагает систематический пересмотр направлений, форм, методов, механизмов и технологий оказания благотворительной поддержки в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями жизнедеятельности общества. Управляемость системы благотворительности достигается за счет четкого разграничения функций, полномочий, ответственности и ресурсного обеспечения различных организаций, осуществляющих благотворительную поддержку различных благополучателей, как частных лиц, так и организаций. Научная обоснованность системы благотворительности предполагает применение теоретических, методических и экспериментально опробированных механизмов и технологий, доказавших на практике свою эффективность в решении проблем благотворительности. Важным принципом встраивания благотворительности в систему социальной политики является информационная достаточность сопровождения благотворительных акций. Необходимым критерием эффективности функционирования благотворительных организаций является доступность предоставляемых благ нуждающимся группам населения, т.е. способность благотворителей своевременно, четко выявлять и максимально осуществлять свои уставные функции.

Сегодня в динамике рыночных отношений благотворители могут руководствоваться не только моралью, но и в некоторой степени идеей выгоды. С учетом текущей социально-экономической ситуации наибольшие налоговые преимущества и другие привилегии должны представляться участникам благотворительной деятельности, которые сосредоточены на решении проблем малоимущих слоев населения, социально ущемленных групп и жертв социальных, природных и техногенных катаклизмов. Налоговое стимулирование других благотворительных проектов должно осуществляться в меньшем объеме и увеличиваться по мере улучшения экономической ситуации и, в частности, ситуации с наполнением бюджетов.

Таким образом, управленческая оптимизация благотворительной помощи предусматривает такой её объем, который будет удовлетворять базовым потребностям благополучателей на социально приемлемом уровне, возмещению материального ущерба от различных социальных рисков и непредвиденных чрезвычайных обстоятельств. Социальная эффективность благотворительности проявляется в обеспечении социально приемлемого уровня жизни благополучателя и, в тоже время, предотвращает возникновение социального иждивенчества трудоспособного населения. Однако нередко чиновники, занимающие высокие посты в местной администрации, предлагают компаниям перечислить средства «на благотворительность» в указанные ими структуры.

**Примечания:**

1. Нойштадт Р. Современные размышления (О пользе истории для тех, кто принимает решения). М., 1999. С. 230; Кочорадзе О.Г. Государственное управление как наука и искусство (сравнительный анализ) // Научный журнал Власть и общество (история, теория, практика). 2009. № 2. С. 50–60.
2. Гадамер Г. Истина и метод. М., 1988. С. 79.
3. Захарова С.А. Демографическая ситуация, сложившаяся в России. М., 2009. С. 110.

**Сведения об авторе:**

Алексенцева Наталья Викторовна,  
соискатель Эссентукского института  
управления, бизнеса и права (г. Эссентуки).  
E-mail: e.a.o@bk.ru

CHARITY STUDIES IN SOCIAL MANAGEMENT PROGRAMS

ALEXENTSEVA N.V.

The article attaches special attention to the modern methodology of social work theory and practice examination as a complex result of managerial decisions and PR in social work non-commercial technologies.

**Keywords:** charity, sympathy, beneficiary.

UDC 316