

О ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ПЕРСОНИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ

КАЗАКОВ И.С.

В статье рассматриваются проблемы и аспекты исследования персонификации процесса обучения в вузе. Анализируются истоки персонифицированного обучения, рассматриваются различные подходы к определению данного феномена.

УДК 377

Ключевые слова: персонификация образовательного процесса, персонифицированная модель обучения.

Сегодня в стране заявлено об осуществлении активных инновационных процессов в социальной и экономической сферах жизни общества. В социальной сфере в части образования это происходит в рамках гуманистической парадигмы. В связи с этой ориентацией стал актуальным вопрос о формировании системы знаний и необходимых компетенций у студентов вуза. Поскольку именно процесс подготовки студентов вуза включает широкий спектр возможностей для саморазвития как личного, социального, так и профессионального. В связи с этим, учащиеся выступают как субъекты самопроектирования искомых компетенций, что предполагает применение личностно-ориентированного и персонифицированного обучения. Особенно это стало важно с внедрением в России позиции «образование через всю жизнь». Этим прослеживается тенденция социального заказа по подготовке специалистов в персонифицированной модели обучения в вузе. В данной работе мы ставим цель изучить истоки персонификации, исследовать ее проблематику и особенности.

Реформы современного образования проходят в рамках гуманистической парадигмы и основываются на идеях целостности человека, взаимосвязи его биологической и социальной сущности, субъектности, единства индивидуального и социального развития человека. Как отмечают исследователи [1, 2], педагогические идеи запитаны к антропологическим основам, которые были заложены еще в советское время. Значительный вклад в разработку антропологического направления внес М.М. Бахтин. Им было разработано понятие «событие бытия», стержневое в его системе знаний, которое рассматривается как показатель личного бытия. М.М. Бахтин утверждал, что каждый человек уникален (каждому человеку свойственный излишек виденья, который открывается только ему и только с его места. В этом призвание человека – знать свое единство и реализовать соответствующим образом).

Под персонифицированным обучением мы понимаем такой личностно-ориентированный процесс обучения, который позволяет постоянно контролировать текущие изменения у учащихся, данный процесс направлен на максимальное усвоение знаний, формирование компетенций и развитие личности, которое базируется на стремлении к самоактуализации и саморазвитию. Организация персонифицированного обучения позволяет учащимся осваивать учебную информацию в индивидуальном для каждого темпе и удобное время, это относится и к проверке знаний; преподаватель, опираясь на компьютерные технологии и электронные системы управления обучением контролирует текущие изменения в развитии у учащихся и освоение ими необходимой учебной информации: преподаватель видит, сколько времени потребовалось студенту для освоения модуля, какие ошибки были допущены, какие разделы вызвали затруднения и самое главное – может определить насколько студент продвинулся в своем развитии по познавательной-деятельностным уровням.

В своей работе мы опирались на ряд исследований [3, 4, 5] в которых в общих чертах определены основные параметры персонифицированного обучения и его содержание. Анализ подходов к интеллекту и познавательных процессов позволил нам выделить следующие познавательные уровни деятельности учащегося: отражение, переработка информации, проектирование, анализ и формулирование. Представленные уровни реализуются посредством познавательных процессов, таких как: восприятие, память, внимание, мышление, сознание, речь, воображение, интеллект и т.д.

Б.Г. Ананьев пытался интегрировать знания о человеке. В своих трудах он подробно описал характеристику таких конструктов, как «индивидуальность», «личность», «субъект деятельности». В его работах характеристика человека как субъекта деятельности стала основополагающей (способ организации жизни личностью). Именно этот постулат лежит в основе современной персонификации обучения. Будучи субъектом, человек раскрывается свою сущность «индивидуально и типологично», т.е. способами отображения и реализации поставленных задач. Изучая труды С.Л. Рубинштейна, мы видим модель системноуровневого развития личности, развернутого во времени проектирования жизненного пути, в нашем случае – обучения.

Согласно гуманистической парадигме, персонификация человека, получающего знание – это специфическая самоорганизация субъекта образовательного процесса своего личностного образовательного пространства. Персонификация актуализирует профессионально-личностное «Я» студента как субъекта свободного сознательного выбора образовательных траекторий и путей решения задач профессионального становления, осознания своей уникальности и самоценности. Последнее время в психолого-педагогической науке и практике происходит переход на новый парадигмальный уровень. Возрождаются идеи духовности, ценности, ответственности, развития, самосозидания, бессмертия. Меняется образ концепций личности (от абстрактных к усложненным и операционным). Сейчас у нас есть возможность наблюдать тенденцию к изменению понимания масштаба субъективности человека. Субъективность – свойство самодетерминации бытия личности; за свое развитие личность несет ответственность самостоятельно. Личность рассматривается как главный субъект деятельности: витальной (жизнедеятельности), предметной (практической), коммуникативной (общение), рефлексии (саморазвития). Персонификация в психолого-педагогическом контексте означает «олицетворение» образовательного процесса, предоставление ему личностной направленности, то есть поиск и актуализацию внутренних личностных ресурсов каждого субъекта образовательного процесса. Американский социолог, психиатр и психолог Г. Саливан в качестве основных элементов структуры личности предложил систему персонификаций – сформированных образов себя и окружающих, определяющих отношение к себе и другим, подчеркивая, что для личности значимым является то, как он вписывается в реалии социума и воспринимается окружающими. Н.Ф. Талызина отмечает, что «знание никогда не существует само по себе, оно всегда есть элементом какой-нибудь деятельности, какого-нибудь умения». В методологии и теории педагогического образования остается приоритетным деятельностный подход; на личностном уровне учитель уже не может быть обозначен как персонификация нормативной деятельностью. Учитель становится субъектом, реализующим в профессии свой способ жизни, готовый дорабатывать задания, принимает ответственность за их свободное и самостоятельное решение. Эта внутренне детерминированная активность, благодаря которой преподаватель способен поступать независимо от частных обстоятельств, творить сам и вырабатывать собственную стратегию профессионального поведения и деятельности. «Технологический аспект деятельности ... должен соединиться с личностью педагога». В.А. Сластенин отмечает: «Определяя цели профессиональной подготовки, необходимо преодолеть разрыв между учителем-человеком, учителем-гражданином, учителем-профессионалом, интегрируя личностную и профессиональную позицию педагога».

Эти положения становятся актуальными при подготовке студентов в вузе, особенно учитывая изученный П.В. Лушиным «парадокс эквивалентности» между педагогической и психотерапевтической формами изменения личности. В частности, автор пишет: «Во время психотерапевтического, также как и педагогического изменения, субъект, как правило, ставит перед собой задачу ликвидировать определенный дефицит, исправить ошибку, решить проблему, убрать психологические нарушения или преодолеть сопротивление в деятельности клиента или ученика». Последние, как правило, владеют отличной от учителя или психотерапевта смысловой моделью. В.А. Сластенин отмечает в связи с этим: «В педагогических вузах на основе типичной учебной структуры пытаются развить творческую индивидуальность, не занимаясь ею как таковой. Отсюда возникает необходимость в разработке личностно-ориентированной технологии педагогического образования. Мера эффективности этих технологий существенно зависит от того, как полно представлен в них человек (студент, слушатель)». На основе положений, раскрывающих

понятие персонификации в образовательном процессе, можно говорить о формировании у участников педагогического процесса определенных персонифицированных систем знаний. Здесь мы разделяем точку зрения П. Друкера о том, что знание нельзя найти в книгах, там можно найти лишь информацию. «Знание – это способность использовать информацию в конкретной сфере деятельности». Персонификация знаний раскрыта в литературе в следующих инвариантах. Например, С.В. Борисов раскрывает этот феномен так: «Если традиционная парадигма рассматривает способности обучения как типовые, то современная школа говорит об индивидуальных особенностях. В основе данного утверждения лежит то, что современная школа выходит из самооценности субъективного опыта индивида как неповторимого способа его жизнедеятельности».

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что до сих пор нет единой определенности обозначений в трактовке понятия персонификации. Так, персонификация преподавания рассматривается как отождествление студентами стратегии преподавания, стиля и согласованности с персоной преподавателя и зависит от методологии, формирования коллектива учеников, лидерства, масштабов, стиля; персонифицированное психолого-педагогическое взаимодействие – межличностное взаимодействие участников проблемно-ориентированной группы, которая способствует отказу от ролевых масок, преодоление в пользу решения проблемы психологических «защит», то есть использование психолого-педагогических функций в сочетании с личностным отношением. Процессуально персонификация знаний – это своеобразный «перенос» компонентов и систем «входного» знания с последующими его опосредованностью и репрезентацией, которые имеют преобразующий, обоюдно обогащающий и развивающий эффект у всех участников образовательного процесса.

Примечания:

12. Каланова Ш.М. Информационные технологии персонификации в системе высшего профессионального образования: автореф. дис... канд. пед. наук. Тараз, 1999.
13. Киселев В.М. Организация персонифицированного профессионального образования средствами информационных технологий: автореф. дис... канд. пед. наук. Якутск, 2004.
14. Куклина Е.Н. Актуальные аспекты формирования опыта исследовательской деятельности у будущих учителей // Вестник СГУТиКД. 2009. № 4 (10). С. 140–147.
15. Тунгусов Ю.Ф. Персонификация образовательного процесса как средство регионализации подготовки кадров в педагогическом колледже: автореф. дис... канд. пед. наук. Тобольск, 1998.
16. Тюнников Ю.С. Проектно-педагогическая рациональность в контексте задач построения содержания дополнительного профессионального образования // Вестник СГУТиКД. 2011. №1. С. 93–99.

Сведения об авторе:

Казаков Игорь Сергеевич,
канд. пед. наук, доцент Сочинского
государственного университета (г. Сочи).
E-mail: i333@list.ru

EDUCATION PERSONALIZATION PHENOMENON STUDY IN NATIONAL SCIENCE

KAZAKOV I.S.

The article is concerned with education personalization problems and aspects in higher education establishment, analyses personalized education origins and examines different approaches to phenomenon definition.

Keywords: education personalization, personalized education model.

UDC 377