

## Педагогика

## АНАЛИЗ ЭТНИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПОДРОСТКОВ О НОРМАТИВНОМ ПОВЕДЕНИИ НА ОСНОВАНИИ МЕТОДА ВЫДЕЛЕНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛИЙ

БАРАНОВА С.А.

Проведен сравнительный анализ социальных представлений подростков о нормативном поведении в различных этнических группах. Делается вывод о существующих отличиях в показателях разных этнических групп: армянской, греческой, грузинской и русской культур. Для статистического подтверждения достоверности результатов был применен метод выделения семантических универсалий.

**Ключевые слова:** социальные представления, подростки, нормативное поведение, полиэтническая среда, семантические универсалии.

УДК 377

Взаимодействие со средой, с другими людьми отражаются на внутреннем мире людей, на процессе социализации и формирования социальной, культурной, этнической и личностной идентичности детей и молодежи. С. Московичи утверждает, что в процессе социализации люди постепенно научаются понимать определенным способом действия, которые происходят внутри своей культуры. И когда это понимание приходит, человек становится способным согласовывать свою деятельность с деятельностью прочих членов культурной группы и участвовать в передаче этих культурных значений тем, кто связан с ним. По мнению С. Московичи, социальные представления создаются коллективно и коллективно поддерживаются. Поскольку многие фундаментальные представления существовали в нашей культурной группе задолго до того, как мы родились, то существует очень небольшая вероятность того, чтобы какой-нибудь один индивид мог вызвать существенное изменение в социальных представлениях, преобладающих внутри культурной группы. Опираясь на мнение С. Московичи, мы заинтересовались изучением особенностей социальных представлений о нормативном поведении у подростков, которые выросли в полиэтнической микросреде [2].

Нами было проведено исследование, в котором приняли участие учащиеся средних образовательных школ в возрасте 13–16 лет. Выборка составила 582 подростка, из них представителей русской национальности – 179 человек, армянской – 187, грузинской – 171 и греческой национальности – 45 человек. В качестве метода анализа социальных представлений подростков о нормативном поведении был выбран метод выделения семантических универсалий [1].

На первом этапе исследования проводился отбор шкал-описаний для последующего построения необходимого для факторного анализа списка дескрипторов. При построении семантического дифференциала в качестве шкал были использованы качественные прилагательные. Для определения набора шкал испытуемым было предложено назвать значимые для них качества личности, по которым они оценивают подростков с нормальным поведением, что позволило бы использовать спонтанную лексику испытуемых, отражающую актуальное содержание обыденного сознания. Для построения семантического дифференциала были отобраны ответы, отражающие непосредственно поведенческие характеристики человека (общительный, смелый, серьезный, сильный), так и объекты общего плана отражающие понимание и отношение к ним испытуемых. Но в индивидуальном сознании значения существуют в форме антонимичных противопоставлений, так как способность человека к биполярной оценке обусловлена его двунаправленным отношением к окружающему миру. Поэтому группой экспертов из четырех человек (сотрудниками кафедры общей психологии и социальных коммуникаций СГУ) были подобраны альтернативные качественные прилагательные. Из всего набора полученных шкал были отобраны 55 качеств, характеризующих поведение подростка с

противоположных сторон (например, приятный – неприятный, сильный – слабый, активный – пассивный и т.д.) [5].

На втором этапе нашего исследования данные обрабатывались по методике семантических универсалий. Семантической универсалией называется список выделенных для данного стимула координат (оценок по шкалам), одинаково оцениваемых значимым большинством однородной группы испытуемых. Сопоставление универсалий дает возможность обсуждать совокупности совпадающих и несовпадающих признаков, возможные причины совпадений и расхождений. Обработка результатов сводится к выбору признаков оцениваемого объекта, которые названы не менее чем 75% испытуемых. Совокупность таких признаков – семантическая универсалия оцениваемого объекта, которая анализируется качественно [4].

Если среднегрупповая оценка по какой-либо шкале СД сдвигается к какому-либо максимальному значению оценки, это значит, что и индивидуальные оценки большинства членов группы сдвигаются к этому максимальному значению. Е. Ю. Артемьева сформулировала следующий прикладной алгоритм выделения семантических универсалий оценок стимулов с использованием шкалированного СД: на отрезке числовой оси (-3; +3) выстраивается интервал размаха среднегрупповых оценок по всем шкалам СД (от максимальной по модулю отрицательной средней оценки для всех шкал до максимальной положительной). Для выделения 75%-ной (квартильной) универсалии от концов интервала размаха отступается 25% его длины. Все полюсы (качества) шкал, средние оценки по которым располагаются на числовой оси ближе к концам интервала размаха, чем четверть его длины, записываются как составляющие квартильной универсалии. В дальнейшем, описывая результаты экспериментов, Е.Ю. Артемьева выбирала критерием 80%-ный и даже 90%-ный уровень частоты встречаемости, что, конечно, усиливало репрезентативность построенной семантической универсалии. В нашем эмпирическом исследовании мы выбрали критерием 75%-ные универсалии [4].

Для начала нами была проведена обработка среднегрупповых оценок выборки всех национальностей по всем шкалам и определен размах по матрице от -2,17 до +1,66, что позволило выбрать критерием для выделения 75%-ной универсалии все шкалы со значениями по левому полюсу левее чем -1,63, и по правому полюсу правее чем +1,25. Полученная семантическая универсалия представлена в табл. 1.

Таблица 1

### Семантические универсалии всех респондентов

Шкалы	Сумма	Средн.	Универсалии 75%
Общительный/замкнутый	-1261	-2,17	общительный
Смелый/робкий	-1178	-2,03	смелый
Приятный/неприятный	-1143	-1,97	приятный
Доброжелательный/недоброжелательный	-1098	-1,89	доброжелательный
Сильный/слабый	-1073	-1,85	полезный
Естественный/фальшивый	-994	-1,71	естественный
Подлый/порядочный	963	1,66	порядочный
Угрюмый/веселый	834	1,44	веселый

Как видно из таблицы 1, в групповую семантическую универсалию всей выборки при описании нормативного поведения подростка вошли такие шкалы, как общительный, смелый, приятный, доброжелательный, полезный, естественный, порядочный и веселый. Наибольший вес, как мы видим, имеет такая шкала, как «общительный», ее среднегрупповое значение по модулю равно -2,17. Следующей по значимости является шкала «смелый», ее модульное значение равно -2,03. На третьем месте по значимости идет шкала «приятный», на четвертом – «доброжелательный» со значением в -1,97 и -1,89 соответственно. К ней со значением в -1,85 фактически примыкает шкала «полезный». Следующей по степени выраженности идет шкала, отражающая качество «естественный», значение по этой универсалии равно -1,71. И замыкают список со значением 1,66 и 1,44 такие шкалы, как «порядочный» и «веселый» соответственно.

На следующем этапе нашего исследования мы построили семантические универсалии для каждой национальности отдельно. Матрица результатов оценивания русскими подростками нормативного поведения имеет размах от -2,23 до +1,66, что позволило выбрать критерием для выделения 75%-ной универсалии все шкалы со значениями по левому полюсу левее, чем -1,67, и по правому полюсу правее, чем +1,24. Полученная семантическая универсалия представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Семантические универсалии русских подростков**

Шкалы	Сумма	Средн.	Универсалии 75 %
Приятный/неприятный	-401	-2,23	приятный
Смелый/робкий	-401	-2,23	смелый
Общительный/замкнутый	-386	-2,14	общительный
Лицемерный/откровенный	-360	-2,00	откровенный
Доброжелательный/недоброжелательный	-354	-1,97	доброжелательный
Уверенный/неуверенный	-335	-1,86	уверенный
Сильный/слабый	-328	-1,82	сильный
Естественный/фальшивый	-311	-1,73	естественный
Угрюмый/веселый	299	1,66	веселый

Как мы видим, в таблице 2 показаны групповые семантические универсалии представлений о нормативном поведении подростков русской национальности; вес шкал, входящих в универсалию, составил: «приятный» -2,23, «смелый» -2,23, «общительный» -2,14, «откровенный» -2,00, «доброжелательный» -1,97, «уверенный» -1,86, «сильный» -1,82, «естественный» -1,73, «веселый» -1,66. Наибольший вес, как мы видим, имеют две шкалы с одинаковым весом «приятный» и «смелый». Следующей по значимости является шкала «общительный», на третьем месте – шкала «откровенный». Ниже стоят шкалы «доброжелательный», «уверенный», «сильный», «естественный». И на последнем месте располагается шкала «веселый».

Размах по матрице армянских испытуемых составил от -2,42 до +1,62, что позволило выбрать критерием для выделения 75%-ной универсалии все шкалы со значениями по левому полюсу левее, чем -1,81, и по правому полюсу правее, чем +1,22. Полученная семантическая универсалия представлена в табл. 3.

Таблица 3

**Семантические универсалии армянских подростков**

Шкалы	Сумма	Средн.	Универсалии 75%
Доброжелательный/недоброжелательный	-451	-2,42	доброжелательный
Сильный/слабый	-374	-2,02	сильный
Общительный/замкнутый	-366	-1,97	общительный
Естественный/фальшивый	-359	-1,93	естественный
Смелый/робкий	-350	-1,88	смелый
Обаятельный/отталкивающий	-341	-1,88	обаятельный
Подлый/порядочный	301	1,62	порядочный
Угрюмый/веселый	258	1,39	веселый

В соответствии с данными в таблице 3 в универсалию представлений о нормативном поведении подростка представителей армянской выборки вошли следующие шкалы: доброжелательный (-2,42), сильный (-2,02), общительный (-1,97), естественный (-1,93), смелый (-1,88), обаятельный (-1,88), порядочный (1,62), веселый (1,39). На первом месте, как

мы видим, находится шкала «доброжелательный», на втором – «сильный», на третьем месте расположилась шкала «общительный». Шкала «естественный» занимает четвертое место в данном списке, а вот пятое место разделили между собой две шкалы «смелый» и «обаятельный». Затем в порядке убывания шестое и седьмое место занимают шкалы «порядочный» и «веселый».

Матрица результатов оценивания грузинскими подростками нормативного поведения имеет размах от -2,54 до +1,56, что позволило выбрать критерием для выделения 75%-ной универсалии все шкалы со значениями по левому полюсу левее, чем -1,90, и по правому полюсу правее, чем +1,17. Полученная семантическая универсалия представлена в табл. 4.

Таблица 4

#### Семантические универсалии грузинских подростков

Шкалы	Сумма	Средн.	Универсалии 75%
Общительный/замкнутый	-423	-2,49	общительный
Приятный/неприятный	-354	-2,08	приятный
Смелый/робкий	-331	-1,95	смелый
Уравновешенный/неуравновешенный	-321	-1,89	уравновешенный
Подлый/порядочный	277	1,63	порядочный
Вредный/полезный	243	1,43	полезный
Скупой/щедрый	242	1,42	щедрый
Безалаберный/аккуратный	209	1,23	аккуратный

Результаты, приведенные в таблице 4, показывают, что при оценке понятия нормативное поведение подростка представителями грузинской популяции вес шкал, входящих в универсалию, составил: «общительный» -2,49; «приятный» -2,08; «смелый» -1,95; «уравновешенный» -1,89; «порядочный» - 1,63; «полезный» - 1,43; «щедрый» - 1,42; «аккуратный» - 1,23. Наибольший вес, как мы видим, имеет такая шкала как «общительный», следующей по значимости, является шкала «приятный», ее модульное значение равно -2,08. На третьем месте, по значимости, идет шкала «смелый», за ней со значением в -1,89 стоит шкала «уравновешенный». Следующей по степени выраженности идет шкала, которая отражает такое качество как «порядочный», за ним следует «полезный», значение по этой универсалии равно 1,43. К ней фактически примыкает с разницей в весе 0,01 такая шкала, как «щедрый». И замыкает семантическую универсалию грузинских испытуемых шкала «аккуратный», ее значение равно 1,23.

Матрица результатов оценивания нормативного поведения греческими подростками имеет размах от -2,13 до +2,00, что позволило выбрать критерием для выделения 75%-ной универсалии все шкалы со значениями по левому полюсу левее чем -1,60, и по правому полюсу правее, чем +1,50. Полученная семантическая универсалия представлена в табл. 5.

Таблица 5

#### Семантические универсалии греческих подростков

Шкалы	Сумма	Средн.	Универсалии 75%
Смелый/робкий	-96	-2,13	смелый
Приятный/неприятный	-95	-2,11	приятный
Сильный/слабый	-95	-2,11	сильный
Доброжелательный/недоброжелательный	-94	-2,09	доброжелательный
Общительный/замкнутый	-86	-1,91	общительный
Обаятельный/отталкивающий	-79	-1,76	обаятельный
Упорный/непостоянный	-75	-1,67	упорный
Самоуверенный/застенчивый	-75	-1,67	самоуверенный

Подлый/порядочный	90	2,00	порядочный
Угрюмый/веселый	84	1,87	веселый

Результаты, приведенные в таблице 5, показывают, что в универсалию описания нормативного поведения греческими подростками вошли следующие шкалы: смелый (-2,13), приятный (-2,11), сильный (-2,11), доброжелательный (-2,09), общительный (-1,91), обаятельный (-1,76), упорный (-1,67), самоуверенный (-1,67), порядочный (2,00), веселый (1,87).

Согласно представленным результатам, отмечается наличие одинакового веса нескольких шкал. Самой актуальной, по мнению греческих подростков, является шкала «смелый». Второе место с одинаковым весом разделили шкалы «приятный» и «сильный». Шкала «доброжелательный» находится на третьем месте, а вот четвертое и пятое место принадлежат шкалам соответственно «общительный» и «обаятельный». Шестое место поделили между собой шкалы «упорный» и «самоуверенный». И два последних места, по мнению греческих подростков, принадлежат шкалам «порядочный» и «веселый».

Итак, сопоставление среднегрупповых оценок понятия нормативное поведение подростка в различных этнических группах позволяет нам утверждать, что существуют как качественные, так количественные отличия. Полученные результаты выборок всех национальностей представлены в гистограмме.

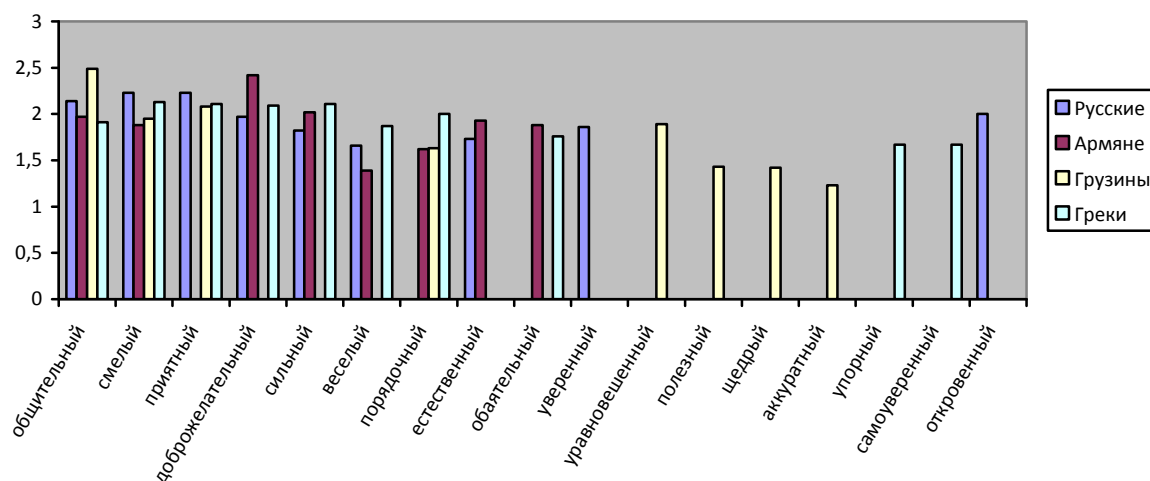


Рис. 1. Распределение показателей выборок всех национальностей по шкалам семантических универсалий

Из рис. 1. видно, что представители всех национальностей сошлись во мнении только о том, что подросток с нормальным поведением должен быть обязательно общительным и смелым. Также представители всех национальностей, кроме армянской выборки, считают, что к вышеперечисленным характеристикам необходимо добавить такую переменную, как приятный. По мнению русских, армян и греков, подросток должен быть также доброжелательным, сильными и веселым. Качество порядочность отметили все национальности, кроме представителей русской популяции. По мнению представителей двух выборок – русской и армянской – подросток с нормальным поведением должен быть естественным, а вот по мнению греческой и армянской выборок, он должен быть к тому же и обаятельным. Только русские подростки считают, что необходимыми качествами современного подростка являются уверенность и откровенность. В отличие от своих сверстников, грузинские подростки отмечают, что подросток с нормальным поведением должен быть уравновешенным, полезным, щедрым и аккуратным. Оценивая «нормативное» поведение подростка, молодые представители греческой диаспоры указывают на необходимость присутствия таких характеристик, как упорный и самоуверенный.

Если говорить о количественных различиях, то мы видим (см. рис. 1), что наибольшей вес (2,23 и 2,13) у русских и греческих подростков имеет шкала «смелый». Представители

армянской популяции самым актуальным качеством для подростка с нормативным поведением считают доброжелательность (2,42), а подросткам грузинской национальности на первом месте видится такое качество, как общительность с весом в 2,49. Что же касается менее желаемых качеств для подростка с нормальным поведением, то представители русской, армянской и греческой национальности на последнем месте видят веселого подростка. И только грузинские подростки при оценке нормативного поведения менее важной характеристикой считают аккуратность.

Таким образом, предположение о существующих различиях в социальных представлениях подростков о нормативном поведении у представителей разных национальностей, в нашем случае армянских, грузинских, русских и греческих подростков, можно считать подтвержденным. Вместе с тем, мы считаем необходимым продолжить исследование и выявить половозрастные отличия респондентов различных этнических групп, проживающих на одной территории.

#### Примечания:

1. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под ред. И.Б. Ханиной. М.: Наука; Смысл, 1999.

2. Баранова С.А., Новикова С.С. Полиэтническая среда как фактор проявлений девиантного поведения подростков // Вестник СГУТиКД. 2011. №1 (15). С. 61-66; Новикова С. Анализ профессиональной деятельности педагога-психолога в контексте формирования готовности к профессиональной ориентировке педагогов-психологов // Education sciences and psychology. 2011. № 1. Р. 23–27; Куклина Е., Черкасов А. Профессиональное становление преподавателей вузов // Education sciences and psychology. 2011. № 1. Р. 17–22.

3. Пибоди Д., Шмелев А.Г., Андреева М.К., Граменицкий А.Е. Психосемантический анализ стереотипов русского характера // Вопросы психологии. 1993. №3. С. 101–111.

4. Серкин В.П. Методы психосемантики. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 80–95.

5. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. М.: Изд-во МГУ, 1983.

#### Сведения об авторе:

Баранова Светлана Андреевна, старший преподаватель Сочинского государственного университета (г. Сочи).

E-mail: svetab-05@mail.ru

#### ANALYSIS OF TEENAGERS' SOCIAL IMAGE ETHNIC DIFFERENCES, CONCERNING CRITERION BEHAVIOUR, BASED ON SEMANTIC UNIVERSALS SEPARATION METHOD

BARANOVA S.A.

The author has made comparative analysis of teenagers' social image, concerning criterion behaviour in different ethnic groups and brings in the existing differences in characteristics of different ethnic groups, namely Armenian, Greek, Georgian and Russian. To demonstrate statistical reliability of the results, the method of semantic universals separation was used.

**Keywords:** social image, teenagers, criterion behaviour, polyethnic environment, semantic universals.

UDC 377